

Ibérica¹⁵

P O R L A L I B E R T A D

En este número

PÍO BAROJA
"EL HOMBRE MALO DE ITZEA"

Antonio Otero Seco

EL FUTURO DE ESPAÑA

Manuel de Irujo

MENÉNDEZ PELAYO
LA CONFUSIÓN Y LA CONSPIRACIÓN

Ramón Sender

EDITORIAL

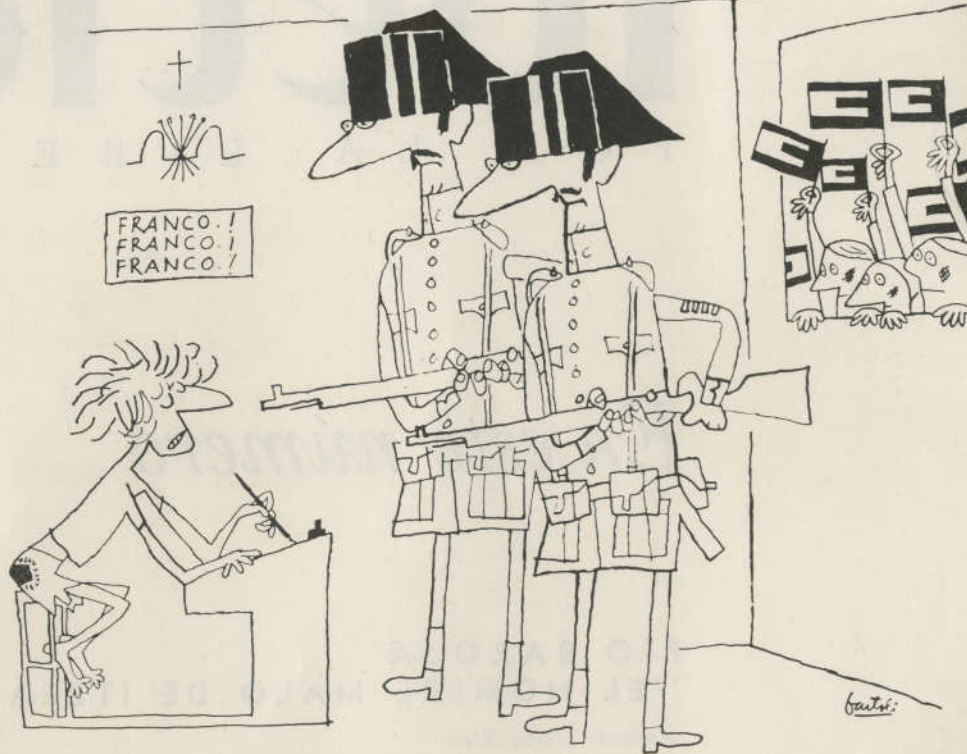
Política aldeana

LA ERA DE TRUJILLO

Extractos del libro de Jesús de Galíndez

RESUMEN DE NOTICIAS





"Los Estados Unidos de Europa no serán nunca una realidad. Las viejas naciones de Europa se han formado a lo largo de los siglos su propia personalidad".
 (Del discurso del general Franco pronunciado el 31 de diciembre de 1956.)

Ibérica

es un boletín de información dedicado a los asuntos españoles y patrocinado por un grupo de americanos que creen que la lucha de España por la libertad es una parte de la lucha universal por la libertad, y que hay que combatir sin descanso en cada frente y contra cada forma que el totalitarismo presente.

IBERICA se consagra a la España del futuro, a la España liberal que será una amiga y una aliada de los Estados Unidos en el sentido espiritual y no sólo en sentido material.

IBERICA ofrece a todos los españoles que mantienen sus esperanzas en una España libre y democrática, la oportunidad de expresar sus opiniones al pueblo americano y a los países de Hispano-América. Para aquellos que no son españoles, pero que simpatizan con estas aspiraciones, quedan abiertas así mismo las páginas de IBERICA.

Directora:
VICTORIA KENT

Presidentes de Honor:
SALVADOR DE MADARIAGA
NORMAN THOMAS

Consejeros:
ROBERT J. ALEXANDER
CLAUDE G. BOWERS
ROGER BALDWIN
FRANCES R. GRANT
JOHN A. MACKAY
VICTOR REUTHER

IBERICA se publica el día 15 de cada mes, en español y en inglés por Ibérica Publishing Co., 112 East 19th St., New York 3, N. Y. Todo el material contenido en esta publicación es propiedad de Ibérica Publishing Co., y no puede ser reproducido en su integridad. Copyright 1956, Ibérica Publishing Co.

Suscripción anual: \$3.

PIO BAROJA "EL HOMBRE MALO DE ITZEA"

Antonio Otero Seco

Quince días antes de morir el gran escritor español Pío Baroja, recibió en su casa de Madrid la visita del escritor norteamericano Ernest Hemingway que recientemente estuvo en España, a pesar de que su novela *¿Por quién doblan las campanas?* parecía haberle cerrado para siempre las puertas de la España oficial.

Durante cerca de quince años, los periódicos españoles y las revistas literarias, subvencionados, pagados totalmente o dirigidos por los servicios del Ministerio de Propaganda, habían desconocido, sistemáticamente, la existencia de este escritor. Y si hablaban de él alguna vez era para acusarle de las cosas más terribles no sólo en el ámbito literario sino en el aspecto personal. Naturalmente—¡qué triste es tener que emplear este "naturalmente" contra natura!— sus obras estaban prohibidas— tan prohibidas y perseguidas como los partes de guerra de la Embajada norteamericana en Madrid durante la última guerra mundial—y ningún librero se hubiera atrevido a exponer a la curiosidad pública en su escaparate un libro de Hemingway en inglés, en sustitución de las traducciones españolas que estaban rigurosamente prohibidas y que hubieran tenido que pasar por la censura oficial en la que, como en la de cine, tronitrona, grita, gesticula, manda y ordena el Padre Justo Pérez de Urbel, bautizado por el gracejo popular madrileño con el nombre de "Injusto Pérez Luzbel".

Pero Hemingway es, por lo visto, amigo de la mayor parte de los toreros de "tronío" y esto constituye una seria garantía de tranquilidad en la España de nuestros días. En la España actual, ser amigo de un torero que puso su cerebro y su poder de creación estética y espiritual al servicio de la "causa nacional" es una cosa tan importante, tan decisiva,

ANTONIO OTERO SECO, escritor español, actualmente profesor de Lengua y Literatura Española en la Universidad de Rennes. Es colaborador de varias revistas europeas, entre otras Temps Moderns. Después de la guerra civil estuvo condenado a muerte, pasó cuatro años en la cárcel, de donde consiguió evadirse y pasó la frontera con Francia en 1947.



como para poder perdonar el terrible pecado de haber sido amigo—no mucho—de los "rojos" españoles. Claro es que, además, el escritor norteamericano debe haber hecho las visitas oficiales necesarias para que le perdonen en las altas esferas su antigua adhesión a la democracia española que luchaba por conservar los principios de libertad que el pueblo había votado en las urnas, cinco meses antes de la sublevación de los falangistas y de los militares españoles que habían jurado por su honor defender a la República y a la voluntad popular.

Otros muchos hombres eminentes de dentro y fuera de España no han hecho esas visitas vergonzantes y vergonzosas, con las que el régimen, ocultándolas, puede—o pretende—presumir de un liberalismo de última hora y de una generosidad falsa, porque se funda en la humillación de los que se arrodillan en la intimidad y luego proclaman su independencia insobornable en público como si fueran caballeros de la Tabla Redonda.

Alguien que parece estar bien enterado, me contaba hace dos o tres años, en París, que el gran escritor francés André Malraux solicitó un visado para poder ir a España con objeto de contemplar una exposición antológica de obras de Goya en la que

se había reunido un grupo de cuadros repartidos por diversos países. Un representante oficial de la autoridad franquista advirtió a Malraux, con una sonrisa: "Tendremos mucho gusto en concederle el visado. Sí, una vez en España, visita usted al Caudillo, le ofreceremos en Madrid el homenaje que merece un escritor de su categoría. Sí, por el contrario, no hace usted esa visita, que yo considero obligada, será usted detenido y, posiblemente, juzgado por haber organizado una "escuadrilla roja" y haber peleado al frente de ella durante la guerra civil española al servicio de los "rojos".

Al gran filósofo español José Ortega y Gasset no se le permitió la reaparición de su *Revista de Occidente* porque, según afirmó uno de los ministros franquistas durante un consejo en el que se trató de la cuestión, el autor de *El Espectador* no había ido, después de su regreso a España, a visitar al Caudillo.

Pío Baroja, el gran novelista Pío Baroja, había vuelto a España, como José Ortega y Gasset, y, como el gran filósofo español, se había olvidado de hacer esa visita de homenaje al Caudillo. Pero, mientras Ortega y Gasset continuó su alto magisterio espiritual y ciudadano de una manera extraoficial, sin la más mínima claudicación, labrando día a día su testamento de conducta que habría de florecer más tarde en una primavera no recobrada todavía, en el momento de su entierro, Pío Baroja se olvidó de su pasado y dió a la imprenta una serie de libros que manchan la historia del Pío Baroja no conformista de cincuenta años y al gran escritor español de medio siglo.

Quince días antes de la muerte del gran novelista vasco, Hemingway, Premio Nobel del año en que fué candidato Pío Baroja, le visitó en su casa para testimoniarle la alta estima intelectual en que le tenía y la profunda admiración que sentía por su obra que había influido mucho—según dijo— en sus comienzos de escritor. Un periodista oficial relataba en una de las revistas que publica el Ministerio de Propaganda la escena del encuentro—Baroja medio muerto, casi loco a fuerza de abusar de los somníferos desde hacía dos años; Hemingway eufórico, dinámico, como un trozo de materia cósmica lanzado a la busca de los bares de la Gran Vía madrileña—haciendo, sin quererlo, una terrible y triste pirueta de "humor negro": Las fotografías que recogen la visita de Hemingway a Baroja, enfermo y casi inconsciente, en su domicilio, son una especie de "Rendición de Breda" literaria. A sus años, a Baroja, en vez del merecido Nobel, le llega el regalo de una botella de whisky acompañada de un chaleco y de unos calcetines. Se los trajo un Nobel efectivo . . .

¿Se daría cuenta don Pío de todo lo ocurrido en los cinco minutos apenas que duró la visita? Me dicen que cuando colocaron la botella en la mesilla de noche, miró hacia ella y, como sin enterarse de nada, preguntó: "Y eso ¿quién lo ha traído?"

¿Rendición de Breda? No. Ni Hemingway es Spínola ni Pío Baroja era Nasau.

* * *

No es piadoso repetir con Baroja lo que él ha hecho en los siete tomos de sus "memorias" tituladas *Desde la última vuelta del camino*—lamentable amasijo de páginas deslabazadas con chistes de almanaque, dedicadas a atacar a todos sus amigos y conocidos de cincuenta años que hace mucho tiempo reposan bajo tierra. Ni ocuparse de sus libros posteriores a 1.936 porque no son libros dignos de Baroja, del Baroja de *Juventud, egolatría*, o de *La busca*. Para la mayoría de los admiradores del autor de *Zalacaín el aventurero*, de *Slivestre Paradox* o de *La Casa de Aizgorri*, el gran escritor, el magnífico escritor que supo crear un mundo de personajes a lo Galdós, a lo Walter Scott o a lo Balzac, el extraordinario escritor que fué Pío Baroja,—más digno, en mi opinión, del Premio Nóbel que Hemingway—terminó su carrera de escritor con *El Cura de Monleón*. Después de esa fecha—1936—y de ese libro, Pío Baroja ha vivido la terrible tragedia de sobrevivirse. *El Cura de Monleón* es, precisamente, el libro del que la España oficial y el propio Pío Baroja no quería acordarse, después de haber regresado el novelista a España.

El Cura de Monleón es, probablemente, la peor novela de Pío Baroja. Pero es una novela sincera y auténticamente barojiana. Tanto que por culpa de ella tuvo el gran novelista que salir huyendo de su casa de Itzea, en Vera del Bidasoa, perseguido por los franquistas y los requetés, y refugiarse en Francia, al comienzo de la guerra civil española. También es posible que por culpa de *El Cura de Monleón* se haya muerto Baroja sin la satisfacción de recibir el Premio Nóbel que merecía. Ni la España oficial ni la oficiosa podían perdonarle ese libro, a pesar de sus libros posteriores. De la misma manera que muchos de los que fueron—son—sus lectores fieles no podrán perdonarle sus libros posteriores, a pesar de sus libros anteriores.

* * *

A Pío Baroja se le puede definir como el novelista español más fecundo de este medio siglo. Sólo otro escritor español, anterior a él pero muy cerca de él, aun cuando Baroja no quisiera confesarlo, puede compararsele: Galdós. Pío Baroja ha producido más de un centenar de libros en poco más de cincuenta

años: sobre todo novelas, aparte de sus biografías y de sus ensayos, sin tener en cuenta en este resumen sus muchos artículos publicados en periódicos y revistas no recogidos en volúmenes. Es interesante evocar, aunque sea rápidamente la biografía del gran novelista vasco porque en ella podría encontrarse la explicación de muchas "cosas" barojianas que para algunos no tienen explicación.

Pío Baroja y Nessi—"vasco por tres costados e italiano por uno", según propia confesión—nació en San Sebastián el año de 1872, en una casa burguesa, acomodada, de ambiente literario y artístico, pero sin dinero. Más tarde, la obsesión del dinero, su lamentación por la pobreza del escritor, la exageración de una miseria que no ha existido nunca llevará al novelista a una constante quejumbre y a atacar con los más feroces comentarios a los pobres bohemios sablistas que le pidieron unas pesetas y luego no se las devolvieron. El padre, ingeniero de Minas, fué también escritor y un buen violoncelista aficionado. (Su abuelo fué impresor en San Sebastián e introductor y traductor en España de muchos libros que la barrera aduanera del pensamiento oficial de la monarquía impedía difundir en España). El hermano de Baroja, Ricardo, espíritu inquieto y aventurero, revolucionario sin freno—perdió un ojo en un transporte clandestino de armas poco antes de la proclamación de la República Española—, fué escritor, además de pintor, grabador y aguafortista; y su hermana Carmen, viuda del editor Caro Raggio, fué repujadora de gran talento, además de escritora y de haber ocupado una cátedra en la Escuela de Artes y Oficios de Madrid.

Baroja estudió el bachillerato en Pamplona y Madrid, a trompicones. Sus profesores decían: "Este chico es un cazurro" o "Baroja no será nada". Después cursó la carrera de Medicina en Valencia y el doctorado en Madrid, donde su espíritu no conformista, su rebeldía indomable, su anarquismo típicamente ibérico le llevaba a burlarse de las figuras más eminentes de la Facultad, como el Doctor Simarro, uno de los hombres de más sólido prestigio en los años finales del siglo XIX.

Con el doctorado en el bolsillo Baroja se fué a ejercer la medicina a un pueblecillo de Guipúzcoa—Cestona— que entonces no tenía ni la fama ni la importancia que le ha dado después su balneario para las afecciones hepáticas. Dos años de médico rural, alojado en casa de la sacristana del pueblo, acudiendo en un rocinante rural a sanar las enfermedades de los "caseros" de los alrededores. Cansado del trabajo abrumador y sin horizonte de la medicina rural, se

trasladó a Madrid para hacerse cargo de la dirección de una panadería con la que se estaba arruinando una tía suya. Seis años de panadero y de contacto con escritores de la época. La ruina y con ella el cierre de la panadería. Un primer libro, 1.900, *Vidas sombrías*, colección de narraciones escritas en el libro de las "iguales" en la "soledad de dos en compañía" de la sacristana de Cestona. El título de este libro rebasa los límites de la obra, en la que describe unos personajes, una visión de la vida, un concepto del mundo áspero, dramático y fatalista.

A partir de esta fecha comienzan sus viajes por España. Es la característica de la "generación del 98", la vuelta al paisaje español, el culto de lo castizo, el afán de recrear a España, el gusto andariego de conocer pueblos y hombres que llevó a Azorín a Castilla, a Antonio Machado a Sicilia y a su circunstancia, y— un poco más tarde— a Ortega y Gasset a conocer a España pa'lmo a palmo, nervio a nervio, carretera por carretera y caminito por caminito con una competencia de peón caminero genial. Baroja recorrió gran parte de España, sobre todo las dos Castillas, Extremadura y Andalucía, aparte de su país natal, en ferrocarril, en automovil y, a veces, con un borrico como animal de transporte, solo o acompañado por el espíritu fantástico de su hermano Ricardo—el Paradox de *Aventuras y mixtificaciones de Silvestre Paradox*—o por el magnífico y nunca bien ponderado señor Don Ciro Bayo, el escritor bohemio y andariego por España y las Américas, autor de *El lazarrillo español*. Valencia ya la conocía. El resto de España le importaba menos. Lo ha dicho con la rotunda brusquedad que fué su característica cuando hablaba espontáneamente, sin reservas mentales o miedos seniles de represalias: "Tengo dos pequeñas patrias regionales: Vasconia y Castilla, considerando Castilla, Castilla la Vieja. Tengo, además, dos balcones para mirar el mundo: uno de casa, el Atlántico; otro de cerca de casa, en el Mediterráneo. Todas mis inspiraciones literarias proceden de Vasconia o de Castilla. Yo no podría escribir una novela gallega o catalana. (¿Nacía de esto su odio a Armando Palacio Valdés, autor de novelas asturianas, valencianas, madrileñas, andaluzas y de otras regiones?) Entre vascos y castellanos es donde me gustaría tener mis lectores. Los demás españoles me interesan menos. Los españoles de América y los americanos no me interesan nada".

Fuera de España, Baroja recorrió Francia, Inglaterra, Suiza, Italia y los demás países ribereños del Mediterráneo de los que ha dejado amplias descripciones en sus libros. Fuera de sus viajes—"Yo soy un

hombre humilde y errante”—, ha dicho en *Juventud, egolatría*, Madrid, la tertulia de su casa, la busca de libros antiguos y de estampas por la Cuesta de Moyano o por las librerías de viejo de la Ancha de San Bernardo y sus alrededores o su casa de Itzea, en Vera del Bidasoa.

Al estallar la guerra civil española Pío Baroja se encontraba en su casa de Itzea. El pueblo, las milicias republicanas, le respetaron porque le habían considerado siempre como un hombre liberal. En *Juventud, egolatría* se había definido él mismo como anticlerical, antimilitarista (“yo soy un antimilitarista de abolengo”), dogmatófago, (“tengo una dogmatofagia incurable”) enemigo declarado de toda clase de dictaduras, anarquista, republicano . . . (Incluso había sido en la segunda década del siglo candidato a concejal por Madrid y candidato a diputado a Cortes por Fraga, como republicano radical).

“Cuando yo vine a vivir a esta casa de Vera— cuenta en *Juventud, egolatría*—los chicos del barrio se habían apoderado del portal, de la huerta y hacían de las suyas. Hubo que irlos ahuyentando poco a poco hasta que se marcharon como una bandada de gorriones. Para los chicos, mi familia y yo debíamos de ser gente absurda, y un día, al verme a mí un chiquillo, se escondió en el portal de su casa y dijo: —¡Qué viene el hombre malo de Itzea! El hombre malo de Itzea era yo. Quizá este chico había oído a su hermana, y la hermana había oído a su madre, y su madre a la sacristana, y la sacristana al cura, que los hombres de poca religión son muy malos; quizá la opinión no había partido del cura sino de la Presidenta de las Hijas de María o de la Secretaria de la Entronización del Sagrado Corazón de Jesús; quizá alguno había leído un librito del Padre Ladrón de Guevara, titulado *Novelistas, buenos y malos*, que se repartió en el pueblo el mismo día que yo llegué a él, y que dice que yo soy un impío, cleróforo y deshonesto. Viniera de un conducto o de otro, el caso, para mí importante fué que en Itzea había un hombre malo, y ese hombre malo era yo”.

Cuando Guipúzcoa cayó en poder de los franquistas, los falangistas y los requetés fueron a buscar al “hombre malo de Itzea”. Pero el impío, el cleróforo, consiguió pasar la frontera de Francia en donde vivió, hasta que terminada la guerra, el chico de Vera de Bidasoa, su hermana, la sacristana, el cura, la Presidenta de las Hijas de María, la Secretaria de la Entronización del Sagrado Corazón de Jesús, y el Padre Ladrón de Guevara le permitieron regresar a España. Antes, en 1938, cuando consideró que las tropas franquistas iban a vencer, dió a la imprenta,

en España, dos libros, uno de ellos con prólogo de Giménez Caballero, traductor al español de *La técnica del golpe de Estado* de Curzio Malaparte y el más documentado teorizante del fascismo en España.

Después de su regreso, comenzó a publicar todos los libros que había escrito—y guardado—durante su permanencia en la Ciudad Universitaria de París, como emigrado español. Pero ya don Pío no era Baroja. Quizá sea oportuno recordar una frase suya de hace veinte años: “Hay entre mis libros dos clases distintas: unos los he escrito con más trabajo que gusto. Otros los he escrito con más gusto que trabajo”.

* * *

Baroja es, sin disputa, una de las figuras más destacadas de la llamada “generación del 98”. No hace falta insistir sobre el significado de esta apelación— que el Duque de Maura empleó por primera vez— que más tarde hizo fortuna hasta convertirse en título obligado de capítulo en todos los manuales de Historia de la Literatura Española. Baroja—hombre individualista como pocos— negó siempre la existencia de esta generación. Hasta en los últimos años de su vida—incluso en sus “memorias”—se negó a aceptar que existiera el más pequeño nexo entre él, Azorín, Valle Inclán, Unamuno, Machado, y demás componentes de la generación. Sin embargo— y en esto el testimonio de Azorín es capital y definitivo— la generación existió y Baroja fué, sin disputa, uno de sus valores más fundamentales y representativos.

De aquella generación sólo queda Azorín, su gran amigo, el único escritor a quien no ha maltratado Baroja en sus “memorias”.

Hace quince años, cuando Baroja no había publicado aún los siete tomos de *Desde la última vuelta del camino*, decía de él Azorín: “A los adversarios los juzga Baroja con acritud, en forma absoluta y decisiva. Pero ocurre un fenómeno singular que yo no he advertido en ningún otro escritor: los estridores y negaciones de Baroja no dan idea ni de odio, ni de rencor, ni aun de leve inquina. Todas sus censuras están impregnadas de naturalidad, están tan dentro de un ambiente espontáneo sin deliberación previa maligna que el interlocutor de Baroja o su lector, no experimentan sensación penosa”.

Acaso lleve razón Azorín. Más aun, quisiéramos que tuviera razón Azorín. Así justificaríamos la pena que sentimos, a pesar de todo, muchos viejos lectores del gran escritor español por la gran pérdida que su muerte significa para la literatura española.

¡Abajo don Pío y viva Baroja!

ANTONIO OTERO SECO

EL FUTURO DE ESPAÑA

Manuel de Irujo

La *Revue de Psychologie des Peuples* en su número correspondiente al primer trimestre de 1956 contiene un buen trabajo de Abel Miroglio sobre la Interdependencia de los Pueblos, tema puesto de actualidad en Francia, que ha empleado esa misma fórmula para ordenar las relaciones que mantiene con Marruecos y Túnez, de manera que estos países puedan quedar independientes, pero no separados.

Los antecedentes de las ideas de interdependencia hay que buscarlos en las mismas fuentes donde se va preparando la corriente de solidaridad humana, aplicada a la vida internacional: la democracia helénica, el cristianismo, Francisco de Vitoria, Hugo Grotio, el Duque de Sully en su *Gran Designio* de 1599, William Penn en su *Ensayo sobre la paz de Europa* de 1693, Bernardino de Saint Pierre en 1713, Rousseau, Leibnitz, Bentham, Kant en su *Paz Perpetua y Principios de Política*, Saint Simon en su *Reorganización de la Sociedad Europea* de 1814 y la pléyade de pensadores y políticos de la Edad Contemporánea.

Christian Richard, pastor metodista, nacido en Suiza, naturalizado americano, doctor en diversas universidades, entre ellas la Sorbona, profesor de la Universidad de Iowa, preparó la "Declaración de Interdependencia" con el designio de llegar a "la elaboración de un programa mínimo de principios morales susceptibles de ser adoptados como base común de relación por todos los hombres de buena voluntad". Richard murió el verano pasado. El Dr. Otto T. Mallery es actualmente el Presidente del "Interdependence Council". El Movimiento trae causa de la memoria de Benjamín Franklin, ha solemnizado su Declaración en el 250 aniversario de su nacimiento, y tiene su sede en Filadelfia. André Lalande, Presidente del grupo francés, es autor de un *Ensayo de Catecismo moral* publicado en 1905 y un *Compendio de moral práctica* que vio la luz en 1907.

El lento y trabajoso andar por las rutas de la solidaridad no es obra de una nación, ni de una doctrina, ni de un interés económico, ni corresponde a una época determinada. El hombre ansía a través de la historia, que los grandes problemas que afectan a los derechos de la persona, a la paz y al concurso solidario de los hombres y los pueblos, encuentren garantías que no dependan de los apetitos del poder—

hombre, pueblo o clase social—, ni de las veleidades del tirano, ni de los contratiempos económicos. Cuando el género humano padece un cataclismo, reacciona contra las causas que lo han producido. El signo de ese anhelo es la solidaridad, la interdependencia, la comunidad, que sea capaz de garantizar una vida de derecho y de paz. Esa misma expresión es la que imprime carácter al Congreso de los Profesores Demócratas Españoles reunidos en La Habana, cuya ponencia impresa en 1942 constituye uno de los documentos más ponderados y juiciosos salido de entre los acuerdos y actividades de la democracia peninsular en exilio.

Con el título de *La Comunidad Ibérica de Naciones* fué editado por Ekin de Buenos Aires en 1945 un volumen en el que se contiene el intento, enderezado a aquel mismo objetivo, desarrollado en Londres durante los años de guerra y del que soy uno de los gestores, con los Sres. Araquistain, Pi Suñer y Cortesao. En Abril de 1950 tuvieron lugar en París las "Jornadas Federales" organizadas por el "Consejo Federal Español" miembro del "Movimiento Europeo". En ellas participaron representantes socialistas, liberales, demócratas cristianos, republicanos, monárquicos, catalanes y vascos, bajo la presidencia del Sr. Madariaga y con asistencia de un grupo de intelectuales y políticos europeos, entre ellos André Philip, Henri Brugmans, Robert Bichet, Henri Frenay, André Voisin y Rebattet. Las Resoluciones aprobadas, tras largas y no siempre fáciles deliberaciones, en los órdenes político, jurídico, cultural y económico-social, podrían ser hoy mismo programa común de gobierno en un régimen democrático para España.

En México Carretero Nieva se esfuerza al correr de los años de exilio en forjar las bases reales que hagan posible la convivencia pacífica en España, en un régimen de interdependencia para los hombres y para los pueblos. La revista *Las Españas* sigue esas mismas rutas con esfuerzo y constancia. En Octubre de 1955 Don Eduardo Ortega y Gasset dió un manifiesto que tituló "Movimiento Confederal pro Comunidad Ibérica de Naciones", en avance sobre las rutas marcadas por los dos anteriores. Y recientemente, un gran amigo nuestro de México, Don Pedro Gringoire, tomando base en las ideas expuestas por Ortega y Gasset, las amplía en un magnífico trabajo que

vió la luz en *Excelsior* de México.

La "Declaración de Interdependencia" se asienta sobre la doctrina de que la suerte de la humanidad depende de los sentimientos de los hombres. Los intereses comunes que los acercan son más fuertes que las barreras artificiales que los separan. Ningún hombre y ningún pueblo puede vivir solo. Por la unión de elementos diversos han de ser formadas asociaciones durables para resistir las presiones que puedan originar conflictos. El sacrificio de millones de hombres no disminuirá la desconfianza recíproca de los supervivientes. Debemos buscar ser dignos de la confianza de los demás. Vamos unidos por la fe creadora de un mundo libre y pacífico, accesible por acción cooperativa. Con esa fe, emplearemos la interdependencia humana creciente para progresar pacíficamente, comprendiendo que no solo de pan vive el hombre y que el progreso material no puede proporcionarle la paz y la felicidad. Contiene 21 cláusulas, en las que se afirman los temas de la vida y dignidad humana, las libertades públicas, garantías individuales y derechos de la persona, física y colectivamente considerada, la cultura, el trabajo, la juventud y sus designios, la salud física y mental, la autonomía y libre determinación de los pueblos, la reforma agraria, humanización de las barreras aduaneras mientras no sea posible suprimirlas, el fomento de las corrientes de comunidad, concierto económico y federación política entre las sociedades humanas, la paz, la verdad, la confianza, el desarme y la comunidad internacional.

La Declaración de Interdependencia está suscrita por representaciones provenientes de cincuenta países. Los de habla española son: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Filipinas, El Salvador, Uruguay y Venezuela. Para la redacción de los términos de interdependencia política fueron examinados textos de Benjamín Franklin, Wendel Wilkie, Woodrow Wilson, Franklin Roosevelt, Eisenhower, el Pontífice romano Pio X, Dostoiowski, Gandhi, Huxley y Pearson, el estadista canadiense. Miroglio en su trabajo se extiende en consideraciones sobre la interdependencia de hecho y la interdependencia de voluntad, la interdependencia reconocida y la interdependencia ignorada, la interdependencia económica y la interdependencia cultural.

En movimiento paralelo a los antecedentes relacionados, aparece la iniciativa del Partido Laborista Británico, exteriorizada en su publicación *Personal Freedom. Labor's Policy for the Individual and Society*. Constituye una afirmación contundente de los

derechos de la persona humana, en su concepción individual y social, como base de una política. Los principios de interdependencia son ampliamente aplicados a los temas relacionados, aunque no se mencionan con aquella designación. Presta mayor interés al texto inglés el tratarse del programa de la social-democracia británica, posible y probable sucesora del actual gobierno del Reino Unido.

La Resolución Política adoptada en las Jornadas Federales de Abril de 1950, entre otros extremos afirma: "La solución del problema español consiste en organizar España de manera que recobre la libertad y la paz interiores y a la vez se ponga en condiciones de ser admitida y cumplir los compromisos que requiere su incorporación a la vida internacional. . . . Cualquiera que sea el juicio que pueda merecer la acción pasada del General Franco y de su régimen, nadie puede desconocer que su permanencia constituye hoy el obstáculo fundamental en el camino de la paz y el resurgimiento de España. . . . El encuadramiento del problema español en la esfera del Occidente es un hecho que viene determinado por razones geopolíticas, culturales e históricas, anteriores y superiores a la voluntad de nuestra generación. . . . España no puede ser una excepción en el seno de la Comunidad de pueblos occidentales. La democracia no es una palabra vana, sino un sistema político y un modo de vivir. Restablecer la democracia en España significa . . . a) Terminar con el sistema de partido único . . . b) Respetar a la oposición . . . c) Reconocer a todos los ciudadanos las mismas libertades esenciales . . . d) Reconocer asimismo a los diferentes pueblos peninsulares la libertad de desenvolver su propia personalidad política, su lengua y sus tradiciones. e) Garantizar el respeto a todos los cultos religiosos sin perjuicio de concordar, en su caso, con la Santa Sede, la especial situación de la Iglesia Católica. f) Restablecer la libertad de enseñanza, prensa, radio y de todos los medios de expresión . . . g) Asegurar la libertad de constituir asociaciones económicas . . . sindicatos obreros y corporaciones industriales . . . h) Practicar una forma de Gobierno cuyos poderes emanen del voto popular libremente expresado y se renueven periódicamente mediante consulta electoral, y cuyo ejercicio no represente privilegio ni excepción a favor del partido gobernante".

La Resolución Jurídica de abril de 1950, después de analizar "el régimen franquista de España, por su origen, su naturaleza y estructura", afirma: "Nos referimos a la España oficial, pero no a los pueblos que la componen, porque estos, ahorrados por el

régimen policiaco existente, e impedidos para expresar libremente su voluntad, anhelan el restablecimiento de sus libertades, instaurando en España un régimen democrático, que reúna todas las características y condiciones requeridas en el Estatuto constitutivo del Consejo de Europa y en el proyecto de Convención Europea de Derechos del Hombre". "Para España—dice más adelante—, el régimen democrático significa, además, reconocer a los diferentes pueblos peninsulares la libertad de desarrollar su propia personalidad política, con todos los derechos inherentes a la misma".

Le Resolución Cultural de Abril 1950, por su parte, en el estudio y enjuiciamiento del problema, hacía constar: "No seríamos consecuentes con estas ideas de Federación Europea si no tuvieramos la firme vocación de hacerlas aplicar dentro de los límites del Estado que nos es común, Estado caracterizado precisamente por esa diversidad cultural, que en tiempos de verdadera democracia política fué reconocido por la ley. La coincidencia de esas culturas varias que se reflejan en lenguas distintas actualmente perseguidas dentro del mismo territorio geográfico—trasunto en el área estatal de lo que los pueblos europeos son en el cuadro continental—abona, por nuestros afanes federalistas de orden interno, nuestra comprensión del federalismo europeo y nuestro entusiasmo por la proyectada organización de la Europa futura. . . . Por lo que se refiere a las culturas peculiares de las colectividades que integran el Estado, nuestros hermanos que luchan dentro tienen todos los días que hacer frente, si quieren servir esas disciplinas, a un régimen que persigue lo que en cualquier sociedad civilizada es derecho y hasta deber naturales de los hombres y de los pueblos". En su Resolución cuarta afirma: "El C.F.E. del M.E. reconociendo la diversidad cultural encuadrada en el Estado español, defenderá las características de esas culturas varias, se opondrá a toda tentativa genocida y se esforzará en defender la subsistencia de aquellas dentro de la futura organización política del Estado".

Don Francisco Largo Caballero, hallándose en su lecho de muerte, rodeado de sus familiares y amigos más íntimos, me hizo las manifestaciones que publiqué bajo el título de "Testamento político del Señor Largo Caballero" y de las que copio las líneas que siguen: "Desde el Campo de concentración de Alemania tengo una gran preocupación. No quiero morir sin expresarla. . . . Es mi preocupación fundamental desde hace varios años. . . . El equilibrio económico de España no podrá lograrse sin dar a España una organización que responda a su verdadera

formación. Yo soy cada día más regionalista. Mientras España no sea un conjunto de regiones que vivan con facultades suficientes para desarrollar sus posibilidades económicas, España no tendrá equilibrio económico ni político. Es preciso que no nos detengamos hasta lograr una organización política para España en que las regiones puedan vivir ampliamente, porque es así como podrá conseguirse que España puede desarrollar sus facultades. De otra manera seguirá sin lograr alcanzar el equilibrio al que me he referido. Si yo no me muero, me encargaré de hacer saber a los demás mi criterio en este sentido. Pero no quiero morir sin decirlo y por eso le vuelvo a repetir mi agradecimiento de haber venido aquí, lo que me permite decirle a usted cual es mi manera de pensar. Y vuelvo a repetir que esto no es producto transitorio, sino lo que de manera constante me preocupa hace mucho tiempo, concretamente desde que estaba en el Campo de concentración alemán, donde dediqué a estos pensamientos muchos momentos". A los pocos días, el luchador obrero cerraba sus ojos para siempre. Desde Londres escuché las honras fúnebres que le ofreció la emigración, radiadas por la emisora francesa.

Partiendo de doctrinas y posiciones diversas y empleando lenguaje distinto, los Profesores republicanos reunidos en La Habana y la Comunidad Ibérica de Londres, Carretero y *Las Españas* de México, Ortega y Gasset y Gringoire, las "Jornadas Federales" y Largo Caballero, y con ellos o contra ellos, los libros, periódicos y revistas publicados en el curso del exilio por catalanes, gallegos y vascos, todos vienen al mismo cantar. Es preciso forjar un régimen, una organización estatal, entendiéndolo por tal la "sociedad política", el "país legal", que sea capaz de representar, corresponder y servir a la nación o naciones peninsulares, o lo que es lo mismo a las "comunidades naturales", al "país real". Ni la monarquía, ni la república, ni la contrareforma, ni el concepto jacobino de la libertad y del Estado, pueden, por ellos mismos, suprimir ni ignorar la realidad nacional. Deben comenzar por reconocerla, para construir el Estado—el país legal—al servicio de la nación—el país real—.

A partir de la Edad Moderna, se olvidó en España esa regla de buen sentido, para que la nación fuera modelada por el Estado, tomando el tipo de régimen de los que en cada momento ejercían su hegemonía en Europa. Así, un día fueron los Austrias, otro los Borbones, y otro el tipo de unidad constitucional, unitario y centralista, copiado también de

(Continúa en la página 11)

MENÉNDEZ PELAYO LA CONFUSIÓN Y LA CONSPIRACIÓN

Ramón Sender

Ultimamente se ha inaugurado en España otra “cruzada” (todo se hace allí por extremos históricos y histéricos) en favor de Menéndez Pelayo. El autor de los *Heterodoxos* no necesitó de esas asistencias castrenses para que su influencia llegara a los últimos rincones del mundo de habla española. Pero en fin la “cruzada” está ahí. Y es una cruzada pacífica. Hay un barco que anda por el mundo con una biblioteca, una pinacoteca y una discoteca y también con muestras industriales. La biblioteca tiene miles de ejemplares de Balmes, de doña Concha Espina de la Serna y de Menéndez Pelayo. No va en muy buena compañía el gran don Marcelino, esta vez.

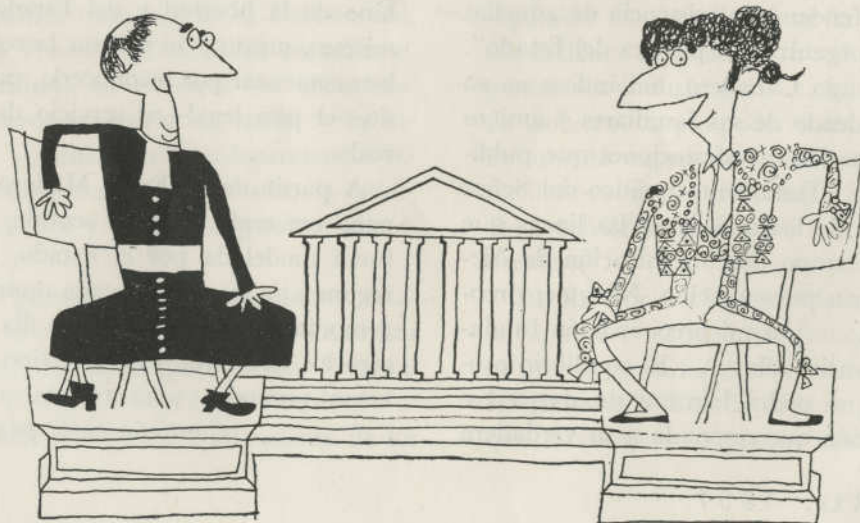
La España de Franco es como todos sabemos una cruzada servida por multitud de pequeñas cruzaditas. Por ahora Menéndez Pelayo es el héroe. Héroe de la catolicidad, de la españolidad, de la castellanidad. Nadie lo lee, eso no. Resulta demasiado liberal —hizo elogios ocasionalmente de moros y judíos— y su estilo es también demasiado terso y diáfano. No escribe como los académicos de la cruzada. No escribe por ejemplo como el expresidente franquista de la Real Academia Sr. Pemán, quien comienza uno de sus artículos —en una revista que tenemos a mano— diciendo: “Parece que es una ley del evolucionismo esta de que los grandes éxitos biológicos se inmovilizan y estancan”. El pobre Menéndez Pelayo no supo nunca en su vida como se puede “inmovilizar” un éxito biológico. Pero así anda el mundo. La revista que publica eso, la *Estafeta literaria*, parece muy satisfecha del autor y del éxito biológico que se inmoviliza.

La gente de las letras oficiales lleva un año en

España gritando viva Menéndez Pelayo y enredándose la voz y los pies en el humanismo liberal-conservador del autor de los *Heterodoxos* aunque no muy seguros de estar haciendo lo que deben hacer. Unas veces los comentaristas de Menéndez Pelayo se admiran de su propia valentía y otras se espantan de las conclusiones a las que el gran escritor santanderino los conduce *velis nolis*. En el número de esa revista al que aludo antes, toda la primera página (formato de gran diario) está dedicada a los curas y a los toreros. Cinco columnas a Manolete y a sus comentaristas. El resto a temas religiosos: Pemán que trae al padre Thailard de Chardin y a nuestro padre Gracián a testimoniar en abono de su “inmovilización del éxito biológico”. Y un artículo titulado: “Un llamamiento de la iglesia a los intelectuales españoles” firmado por V. L. Agudo que debe ser religioso ya que toma el acento monitor del Santo Oficio.

La página se divide, pues, entre las dos zonas de la cultura oficial de hoy: curas y toreros. Falta el tercer elemento: el militar. Pero desde la pérdida de Marruecos parece que hay dudas sobre la oportunidad de incluir o no al ejército entre los elementos hacedores de cultura imperial. Claro es que hay sacerdotes y militares que no tienen nada que ver con todo esto.

Lo que llama la atención en el artículo de V. L. Agudo es su nebulosidad. Es probable que se trate de un señor de veras agudo que ha escrito un artículo luminoso sobre la cultura española. El artículo está tan lleno de contradicciones y de faltas de sentido que la reflexión natural del lector es la siguiente:



es imposible que el Sr. Agudo sea tan tonto. Aquí ha debido intervenir la censura. La censura en nombre de la verdad puesto que los metropolitanos "son los depositarios de la sacra, permanente e invariable verdad de Dios", según el Sr. Agudo.

Suele ser con frecuencia la censura eclesiástica civil o militar madre de confusión y fuente de oscuridad. En todo caso el autor del artículo que ocupa el lugar de honor con el título antes indicado gracias a la censura no se sabe si defiende la intolerancia o la libertad de expresión. Por un lado habla de la sabiduría de los metropolitanos que velan por la pureza de la verdad y en su canónico nombre defiende la intransigencia. Después de citar a Balmes una vez más (ya hemos dicho que en toda la extensa página no se habla sino de curas y de toreros) copia algunas frases de Menéndez Pelayo. ¿Cuales? ¿Las de la intolerancia? No. Todo lo contrario. Y eso nos llena de perplejidad.

Las que cita son las siguientes: "Dios hace salir el sol de la ciencia y del arte sobre moros, judíos, gentiles y cristianos, creyentes o incrédulos según place a sus inexcrutables designios". Hasta aquí la cita es clara. Lo que viene después es como la nebulosa turbia que deja detrás de sí la tinta del calamar. Sigue la cita de Menéndez Pelayo: ". . . y no es indicio de piedad sino de orgullo farisaico pretender para los cristianos por el mero título de tales la posesión de aquellos dones del orden natural que no son incompatibles con el error teológico ni aun con la voluntaria ceguedad del espíritu degenerado que se empeña en arrancar de sí propio la noción de lo divino." Toda esta confusión no es de Menéndez Pelayo, que escribía con claridad y no creía en los "éxitos biológicos que se inmovilizan". Lo que ha sucedido es que los poseedores de la verdad o sus agentes han intervenido a última hora en la imprenta.

Esa frase cruda que se desvía y retuerce carece de sentido. Luego la cita de Menéndez Pelayo vuelve a ser correcta: "Nunca he podido comprender a los extraños apologistas que con negar toda clase de ciencia e ingenio a los adversarios de la fe, creen haber obtenido sobre ellos la más cumplida victoria".

Aclarada la voluntad de liberalismo de don Marcelino queda aun el sentido críptico del artículo, cuyo resumen es: "La intransigencia es inevitable y sagrada, pero la tolerancia no está mal. Sin embargo la tolerancia es signo de degeneración —Balmes— aunque el tolerante Menéndez Pelayo no tiene nada de degenerado sino al contrario". Reflexiones por las cuales hay que ser intolerante, liberal, fiel a Balmes para evitar la degeneración y a don Marcelino para

evitar el sectarismo, todo al mismo tiempo. La cosa parece ardua. Ya lo dice el articulista: "La síntesis es difícil. Pero la da la vida, esa difícil vida que es el cristianismo". Ojalá sea verdad lo que dice el Sr. Agudo y el cristianismo nos de la síntesis espontánea y naturalmente. Pero al mismo tiempo y por si acaso los estudiantes, los jóvenes escritores, los obreros, el pueblo, están propiciando esa síntesis en la calle, en las universidades, en los cuarteles (incluso los conventos). En todas partes donde la conspiración es posible.

RAMON SENDER

EL FUTURO DE ESPAÑA

(Continuación de la página 9)

Francia. Y no es aquel error el que menos ha proyectado sus consecuencias para que hoy computemos la Península dividida y la que debiera haber sido fecunda Comunidad Ibérica de Naciones, disuelta.

Cabe a la Segunda República Española el mérito y el esfuerzo de haber sentado la doctrina por la cual, la sociedad política pueda ser constituida al servicio de la comunidad natural, de manera que el país legal sea la expresión del país real, y el Estado represente a la nación. No debe ser otro el principio adoptado por una democracia peninsular para constituirse en régimen político. Solo sobre la verdad puede edificarse con firmeza. En momento solemne, el Gobierno de la República presidido por el Dr. Giral, lo advirtió al mundo en el Memorandum dirigido al Subcomité de Seguridad, a nombre de su Gobierno, el 9 de Mayo de 1946 y que figura transcrito en texto inglés en el Official Records de Junio del mismo año página 55: "*It is perhaps not out of place at this point to refer to another disturbing element likely to endanger peace; the unitary and centralizing policy of General Franco refuses to admit the reality of Spain in which Catalonians, Galicians and Basques have each a distinctive personality. The Republic opened up a legal way to the realization of these ambitions by placing on an equal footing the separatist movement caused by the monarchist regime. By rescinding the Statutes of self-government for Catalonia and Basque Country, Franco has produced a situation which, if it were prolonged, would constitute a serious and permanent threat to peace and which might ultimately have repercussions outside the peninsula.*"

El futuro de España descansa en edificar sobre la verdad, en forjar el Estado al servicio de la nación y en hacer que el "país legal" sea expresión del "país real".

MANUEL DE IRUJO

Editorial

POLÍTICA ALDEANA

Por los comentarios de prensa que ha merecido el discurso del general Franco, es fácil deducir que ha causado sorpresa ese "modo moderado" empleado ahora y poco usado en sus discursos anteriores. El discurso a que aludimos, y que ha merecido esos comentarios, es el obligado discurso optimista pronunciado con motivo del Año Nuevo. Que nosotros recordemos todos los discursos del general Franco pronunciados en esa fecha han sido optimistas. Lo que sí tiene de "original"—llamémoslo así— este discurso es la llamada tímida a las puertas de la URSS.

Moderación, dicen unos, astucia aldeana, decimos nosotros. El general Franco aunque no tenga más asidero que los Estados Unidos, trata de insinuar que tiene en reserva otros asideros. Esta es una de sus "habilidades" que puede parecer ingénuas, pero que no es tal, lleva en sí el doble juego propio de dictadores inseguros, necesitados de una fuerte ayuda que es necesario forzar. Si el dadivoso no se presta a aumentar sus dádivas se busca al enemigo del amigo, lo que en algunos casos da resultado.

La situación financiera de España atraviesa el momento más difícil de todo el periodo del régimen franquista. Esto está dicho oficialmente por su ministro de Comercio, Sr. Arburúa, y está dicho no de una manera confidencial, sino en un informe escrito—del que damos más detalles en otra sección de nuestra revista—que fué entregado a cada uno de los ministros antes del Consejo en el que debía tratarse el asunto bajo la presidencia del general Franco. En ese informe se sostiene que "el momento económico actual es el más difícil desde hace años y que es posible que se produzcan reacciones de la opinión pública semejantes a las de la pasada primavera". Sobre este informe no sólo no recayó acuerdo alguno sino ni siquiera fué motivo de debate. Leído el informe el general Franco dió las gracias y pasó a otro asunto.

No entra en los métodos políticos del General tratar los asuntos graves con alguien, ni aun con sus

más allegados colaboradores y no es, naturalmente, hombre que admita un consejo. Es el hombre predestinado de España.

El discurso del Año Nuevo del hombre predestinado de España tiene segundas partes.

La grave situación económica por la que atraviesa España la conoce el general Franco, pero él pretende llevar al convencimiento de los españoles, a fuerza de repetirlo, que "España progresa enormemente en los campos, las aldeas y las ciudades, en la agricultura y en la industria".

El discurso, aun para los menos acostumbrados a la retórica del General, llevaba tres direcciones: una hacia los Estados Unidos, a los que había solicitado con anterioridad millones de dólares en ayuda de la situación, pero a los que no ha mencionado en el discurso; otra al pueblo español para convencerle de su bienestar y abundancia, y otra a los países europeos. A estos les ha dicho que "es inútil que trabajen para conseguir la unión europea, que los Estados Unidos de Europa no serán nunca una realidad porque las viejas naciones de Europa se han formado a lo largo de los siglos su propia personalidad". Manifestaciones que están en desacuerdo con un sector de su propia prensa. El periódico *Ya*, en su número del 5 de diciembre último, decía en su editorial: "Los pueblos son hoy interdependientes. Tratándose de un Continente tan superpoblado y superindustrializado como Europa, es totalmente erróneo sustentar el desaprensivo criterio de que en su casa hace cada uno lo que quiere".

Son demasiados problemas los que el general Franco ha querido abarcar en un discurso de métodos caseros, en él lo único que queda de manifiesto es la política aldeana del general Franco, política cazarra, política que pretende convencer a un pueblo que considera ignorante, política, en fin, de límites de aldea en un mundo que pretende ensanchar sus límites.

LA ESPAÑA DE MAÑANA

ENCUESTA DE IBÉRICA

Ante el problema máximo de España, el de la sucesión del régimen actual—que ha de presentarse en plazo no lejano—hemos creído de nuestro deber abrir una encuesta sobre aquellas cuestiones que, a nuestro juicio, serán fundamentales su conocimiento en esa nueva etapa de la vida española.

Con esta finalidad hemos redactado el cuestionario que va a continuación. Ha sido sometido a significadas personalidades políticas españolas del interior y del exilio, a los más caracterizados representantes de partidos políticos y sindicales a fin de poder hacer un estudio equilibrado de opiniones. Creemos así prestar un servicio a la colaboración fraternal de los españoles en la empresa común de su futuro nacional.

Algunas preguntas del cuestionario van dirigidas a aquellas personas que conservan una responsabilidad en sus partidos o grupos políticos respectivos, otras a aquellas que, sin pertenecer en la actualidad a ningún grupo ni partido, estimamos que están en condiciones de emitir opiniones valiosas a nuestra finalidad.

Aquellos de nuestros lectores que se encuentren capacitados para contestar al cuestionario pueden hacerlo, de esas contestaciones espontáneas publicaremos lo que sea posible, pero en todo caso ese material servirá para el resumen que finalmente haremos de esta encuesta.

Las contestaciones serán acogidas con la cortesía obligada sin que nuestra revista se considere interpretada en ninguna de ellas. En su día *Ibérica* expresará sus puntos de vista.

ENCUESTA

¿Cómo concibe Vd. el futuro de España?

- Política
- Cívica y
- Económicamente

¿Cuál sería su fórmula para articular un programa de reconstrucción nacional?

- Reconstrucción política y ciudadana
- Reconstrucción económica

1. En qué forma aspira a gobernar España el partido a que Vd. pertenece.
2. Cómo cree posible lograr la colaboración de los restantes españoles.
3. Qué estudios o trabajos ha realizado el grupo o partido a que pertenece Vd. durante estos últimos años acerca de estos puntos:
 - a) capacidad técnica de los españoles para mejorar la explotación de los recursos económicos del país (agrícolas o industriales)
 - b) cómo explotar la riqueza nacional con medios propios
 - c) cómo va a ser posible librarse de la actual opresión eclesiástica sin horrores ni violencias
 - d) cómo concibe la relación entre las diversas regiones y mediante qué medios efectivos puede establecerse una mayor solidaridad entre las distintas zonas y gentes de España
4. Qué forma de gobierno prefiere Vd. para España, y cómo espera y concibe que una mayoría suficiente de españoles la apoye sin necesidad de imponerla mediante procedimientos violentos.
5. Cómo concibe las relaciones internacionales en este momento.

LA ERA DE TRUJILLO*

Jesús de Galindez

"Todo clima de dictadura es buen vivero para la propaganda comunista".

EL "ANTICOMUNISMO" DE TRUJILLO

En el mes de octubre de 1954 Trujillo realizó un breve viaje a los Estados Unidos, el último hasta la fecha. En el curso del mismo hizo repetidas declaraciones a la prensa ofreciendo a los Estados Unidos su experiencia y archivos sobre la infiltración comunista en América, en especial los puso a disposición de un Subcomité de Investigaciones de la Cámara, presidido entonces por el diputado republicano Patrick J. Hillings.

Trujillo no es el único dictador latinoamericano que hoy pretende utilizar ese anticomunismo para justificar su violación doméstica de libertades básicas, en sistema político parecido en muchos aspectos al staliniano; ni la República Dominicana es tampoco el único país latinoamericano donde los comunistas no vacilaron hace pocos años en jugar con cualquier clase de gobierno, aunque fuesen dictatoriales.

Sin embargo, creo útil cerrar este análisis del régimen político trujillista ahondando un poco más en el estudio del Comunismo en la República Dominicana, y la oscilante curva seguida tanto por los comunistas como por Trujillo según fueron los acontecimientos mundiales; así como precisar lo que Trujillo —y otros dictadores latinoamericanos— entienden por "Comunismo" y "comunistas".

El periódico trujillista *El Caribe* me ha calificado hace poco más de un año como "uno de los más activos agentes encubiertos del Kremlin en Nueva York". Mis revelaciones no pueden ser tan sensacionales como las de un excomunista; sin embargo, circunstancias de la Historia más contemporánea me hicieron relacionarme directamente con los comunistas durante la Guerra Civil española y durante la II Guerra Mundial —aunque no siempre fuesen en términos de alianza sino de oposición abierta—, conozco bien su fraseología y tácticas, y en la República Dominicana fui testigo de algunas de sus actividades.

A fines de 1939 y comienzos de 1940 llegaron varios comunistas españoles en los barcos colectivos. Su proporción dentro de la masa de refugiados era muy pequeña, pero desde el primer momento reaccionaron con su característica disciplina y dinamismo.

Cuando se produjo la huelga de 1942 en los ingenios

* *La era de Trujillo*, Jesús de Galindez. Editorial del Pacífico, Santiago de Chile.

de La Romana, las autoridades dominicanas ordenaron una redada de comunistas españoles en Ciudad Trujillo, aunque más tarde se les dejó en libertad.

Pero los mejores dirigentes comunistas dominicanos del futuro no se formaron al contacto con comunistas españoles. Creo que no existió una verdadera organización comunista dominicana hasta el regreso de "Periclitó" Franco en 1942.

Trujillo elogia a la U.R.S.S.

Entre tanto la República Dominicana se había convertido en aliada de la U.R.S.S. Al principio esto nada supuso en la política internacional dominicana. Pero al acercarse el Centenario en 1944 el Gobierno dominicano deseó que un diplomático soviético estuviese también presente; la dificultad estribaba en que la República Dominicana no tenía relaciones diplomáticas con Moscú.

La invitación oficial dominicana a la U.R.S.S. fue cursada de todas maneras. Y en las fiestas del Centenario, celebradas en febrero de 1944, la U.R.S.S. estuvo representada por el Ministro Plenipotenciario Dimitri Zaikin, y por el Secretario Victo Ibertrobor. En consecuencia, la bandera roja soviética ondeó en el Hotel Jaragua junto a las banderas de los demás países representados; y Trujillo condecoró a dos comunistas al concluir las fiestas.

Al año siguiente, en junio de 1945 y tras la rendición de Alemania, Trujillo decidió establecer relaciones diplomáticas con la U.R.S.S. y designar un Ministro dominicano en Moscú. Al efecto dirigió el día 11 de junio un Mensaje al Senado sometiendo a su aprobación el nombramiento del Dr. Ricardo Pérez Alfonseca; Mensaje que reproduce *La Nación* en primera página a dos columnas el día 13. Es un Mensaje largo, y sumamente interesante hoy que Trujillo se presenta como campeón del anticomunismo. El primer párrafo somete la designación del Dr. Pérez Alfonseca; y el segundo dice textualmente así:

"La designación de ese distinguido diplomático que ha pasado todo el tiempo de la guerra en Europa al frente de nuestra representación en la castigada y heroica ciudad de Londres, para inaugurar la primera Legación dominicana con residencia permanente en Moscú, constituye un acto significativo del sincero deseo del Gobierno dominicano de regular oficialmente y hacer más estrechas nuestras relaciones con la Unión

de Repúblicas Socialistas Soviéticas, relaciones que en la práctica han existido siempre, en pie de mutuo respeto y cordialidad, entre el pueblo ruso y el pueblo dominicano. En efecto, desde muchos años antes de la presente guerra, buques de bandera soviética estuvieron en nuestros puertos, en operaciones comerciales, recibiendo amistoso tratamiento de las autoridades y del pueblo; artistas rusos han estado entre nosotros como embajadores de la rica sensibilidad musical de aquel pueblo; obras de escritores rusos, antiguos y modernos, desde Turguenev hasta Stalin, ocupan importantes sectores de nuestras librerías y bibliotecas públicas, donde siempre han estado libremente a la disposición de todos; ritmos y melodías de los grandes músicos rusos, desde Glinka hasta Shostakovitch, son populares en nuestros círculos artísticos”.

Siguen dos párrafos más en que Trujillo alaba la resistencia rusa durante la II Guerra Mundial y un tercero en que recuerda la presencia de dos diplomáticos soviéticos durante el Centenario. El párrafo siguiente resulta hoy el más interesante, por el elogio sin reservas que hace de la U.R.S.S. como una de las grandes fuerzas del mundo democrático, ni más ni menos:

“Como resultado de su noble y poderosa contribución a la victoria de las Naciones Unidas en Europa, y de la inminente constitución, en la histórica Conferencia de San Francisco de California, de la organización mundial para la perpetuación de la paz, la seguridad, la justicia y la cooperación, la Unión Soviética, cuyo poderío material se ha puesto en evidencia al servicio de una elevada causa, será por siempre reconocida como una de las grandes fuerzas para el bien y el progreso con que el mundo democrático puede contar”.

El Dr. Pérez Alfonseca pasó, más o menos, un año en Moscú. La U.R.S.S. nunca reciprocó designando diplomático alguno en Ciudad Trujillo. Hacia 1947 el Dr. Pérez Alfonseca fue retirado de Moscú. Poco después Trujillo se convirtió en campeón del “anti-comunismo”. En el intermedio tuvo lugar su juego interno con los comunistas dominicanos.

El Partido Socialista Popular

No viví el episodio, más serio y con algún resultado, de el deliberado propósito del Gobierno dominicano para conseguir la organización pública de un Partido Comunista dominicano. Y sólo he hablado después ligeramente con alguno de sus protagonistas. Pero esta vez tengo a mi disposición bastantes documentos de fuente trujillista, aunque los comunistas han preferido silenciar su parte en el acuerdo inicial.

Ese acuerdo no consta impreso en parte alguna; pero no dudo que existió, y he logrado más de una referencia de segunda mano sobre su tramitación. Según ellas, el factor decisivo del mismo fue Ramón Marrero Arísty, comisionado por el Gobierno dominicano en la primera mitad del año 1946 para trasladarse a Cuba, conversar

con los dirigentes exilados de tendencia comunista, y convencerles para regresar a la República Dominicana a fin de organizar públicamente su partido.

El primer síntoma de que algo ha sucedido se revela en dos cartas del Presidente Trujillo, dirigidas respectivamente al Procurador General de la República y al Secretario de lo Interior y Policía y publicadas en *La Nación* del 15 de junio, en que se exhorta a esos altos funcionarios para que respeten todas las garantías constitucionales relativas a la expresión de palabra y a la organización de partidos políticos. Nueve días después, *La Nación* del día 24 publica otro Mensaje de Trujillo, esta vez dirigido a los exilados invitándoles para que regresen al país; el mismo periódico reacciona tres días después, el 27, con un editorial en primera página que titula “¡Que no regrese esa gente!”; el doble juego ya está patente en este Mensaje y editorial, para todo aquel que conozca la prensa trujillista donde ningún comentario político se publica que no esté de pleno acuerdo con el Gobierno y en ocasiones tan importantes como éstas siguiendo sus instrucciones precisas.

Ninguno de estos tres documentos alude a los comunistas, las garantías parecen ser de tipo general. Pero los documentos impresos seguidamente confirman también que el ofrecimiento ha estado dirigido a los comunistas. *La Opinión* del día 1º de julio publica una carta del Comité Central del Partido Comunista, primer documento público que conozco entre los dominicanos de esta tendencia. *La Nación* replica al día siguiente, extrañándose mucho de que exista tal partido.

En la segunda quincena de agosto se publican nuevas noticias que marcan una etapa más en el proceso. El día 18 de agosto publica *La Nación* un indulto de Trujillo a favor de varios presos, entre los que se cuenta el dirigente comunista Freddy Valdés. Y el día 27 publica el mismo periódico un Manifiesto del nuevo Partido Socialista Popular.

En ese Manifiesto, sus firmantes repiten en primer término las manifestaciones del Presidente de la República en favor de la formación de partidos políticos, regreso de exilados, etc.; a continuación se proclaman marxistas, leninistas y stalinistas, y declaran su propósito de realizar sus objetivos “mediante una lucha de acuerdo con los derechos y libertades democráticas contenidos en la Constitución vigente”.

Esta vez *La Nación* comenta editorialmente, en el mismo número y en primera página, con este título: “El comunismo sale a la luz pública”; entre otras cosas dice: “¿Qué mejor respuesta en cuanto a la existencia de un gobierno democrático, que el mismo hecho de la constitución del Partido Socialista Popular, y el que sus dirigentes puedan expresarse en tales términos?”. Este comentario, y sobre todo esta frase transcrita, revela bien a las claras uno de los propósitos perseguidos por el Gobierno dominicano en 1946: dar apariencias de libertad democrática a su régimen en un período

en que el Partido único huele mal.

A fines de septiembre progresa la jugada, y dirigentes comunistas intervienen por primera, y única vez, en un acto oficial. Se trata del Congreso Nacional Obrero abierto el 24 de septiembre, bajo la presidencia de Julio César Ballester; en ese Congreso intervienen como Vocales Mauricio Báez y Ramón Grullón, y los dos son elegidos para el Comité Ejecutivo al concluir el Congreso.

A primeros de octubre los comunistas dan un paso más; es una carta que publica *La Nación* del día 2, en que el Partido Socialista Popular solicita el permiso de ley para continuar sus actividades legalmente; Mauricio Báez firma la carta en cabeza, pero a su lado figuran otros dos comunistas recién regresados de Cuba, Félix Servio Ducoudray y Francisco A. ("Chito") Henríquez.

La Junta Central Electoral rechaza la solicitud del Partido Socialista Popular. Esta decisión aparece publicada el día 9 de octubre en *La Opinión*.

Cinco días después, en *La Nación* del día 14, el Presidente Trujillo en persona adopta de nuevo la posición de dispensador de garantías al dirigir una carta al Secretario de lo Interior recomendándole que tome todas las disposiciones necesarias para que los comunistas puedan organizar legalmente un partido político. De paso se le escapan nuevos elogios a la Unión Soviética y hasta al Comunismo, al decir textualmente en su primer párrafo: "El Comunismo, cuya existencia en la República Dominicana es ya un hecho real de positivas proyecciones, tiene su indudable origen en las organizaciones de la Unión Soviética, y para apreciarlo como gestador de actividades político-sociales, sería justo no olvidar la abnegada cooperación que en el transcurso de la reciente guerra mundial prestaron aquellos a la democracia". En otro párrafo repite Trujillo una de sus razones para este juego: "Su existencia entre nosotros, es, asimismo, un mentís rotundo y elocuente a los calumniadores que infundadamente acusan a la República Dominicana de no estar conducida por un régimen democrático . . ."

Los comunistas se apresuran a agradecer esta carta, en *La Nación* del 18 de octubre. Pero Alvarez Pina se opone enérgicamente como Presidente del Partido Dominicano, en *La Nación* del día 16. Cada cual sigue cumpliendo fielmente su papel.

Como se ve, todos los hechos y documentos mencionados indican que la jugada sólo tenía en consideración a los comunistas. No se ha negociado el regreso de los dirigentes exilados no comunistas, pese a que la primera invitación parecía general. El juego, para los fines que sean, es tener a mano un partido comunista. Pero a primeros de octubre se lanza sorpresivamente a la palestra otro grupo, que no es comunista ni está integrado por exilados que regresan; son los muchachos universitarios de la "Juventud Democrática", bajo la presidencia de Virgilio Díaz Grullón. Nada mejor que

el ataque que merecen en *La Opinión* del 17 de octubre, calificándoles de comunistas bajo el título de "¡Abajo el antifaz, farsantes!" para descarnar la verdad; estos muchachos en ningún momento merecen siquiera las palabras oficialmente protectoras de Trujillo.

Pero los dos grupos actúan en calles y mitins. Su actuación culmina en el mitin celebrado en el Parque Colón de Ciudad Trujillo el día 26 de octubre. Testigos presenciales me contaron después que varios agentes provocadores del Gobierno ocuparon posiciones en las calles laterales, e intentaron primero silenciar a los oradores; después atacaron la tribuna, iniciando la reyerta en que hubo algunos heridos ligeros.

Este mitin y sus incidentes dieron pretexto al Gobierno para tomar sus primeras medidas de represión que comienzan siendo "reglamentarias". De hecho en lo sucesivo no se celebrarán más mitins públicos del Partido Socialista Popular, ni de Juventud Democrática.

Represión del Comunismo desde 1947

A primeros de 1947 se manifiestan los síntomas de un cambio de política gubernamental. Y en marzo se recrudecen los ataques con motivo del regreso al país de Periclitó Franco.

En las semanas sucesivas son detenidos todos los miembros del Partido Socialista Popular y Juventud Democrática que no consiguen asilarse a tiempo.

El juego con los comunistas ha concluido. Una Ley N° 1443 del 14 de junio prohíbe las agrupaciones comunistas, anarquistas y otras opuestas al sistema civil, republicano, democrático y representativo del Gobierno de la República. Y un Decreto anterior del 9 de junio crea la "Comisión de Investigación de Actos Antidominicanos".

Los muchachos detenidos en 1947 permanecieron en la cárcel hasta que a primeros de 1950 llegó a la República Dominicana la Comisión Investigadora de la situación en el Caribe. En febrero de 1950 se dictó una Ley de Amnistía, y en su virtud fueron libertados casi todos ellos; Freddy Valdés había muerto en la cárcel, se dice que asesinado. Los máximos dirigentes comunistas salieron al exilio poco después.

No tengo información reciente alguna sobre la posible existencia de una organización comunista clandestina en la República Dominicana. No me sorprendería que hayan quedado algunos elementos individuales sin destacarse, y que la semilla siga latente. Todo clima de dictadura es buen vivero para su propaganda.

Oficialmente, desde 1947 no existe Comunismo en la República Dominicana. La propaganda trujillista se jacta en decirlo así. Pero la palabra "comunista" o "rojo" se ha utilizado a menudo para calificar a personas enemigas del régimen que no son comunistas ni siquiera de tendencias comunistoides, y a extranjeros de ideas democráticas.

últimas noticias

El Gabinete de Franco dividido

En Madrid se ha dado la noticia autorizada de que el general Franco prepara un cambio en su Gabinete. Los miembros que lo forman actualmente hace tiempo que están divididos y se señalan tres grupos.

De un lado están los ministros que preconizan austeridad en los gastos; de otro lado los partidarios del aumento en lo que respecta a la subida de salarios y sueldos; del otro los que opinan que se debe impulsar en gran escala los gastos nacionales. Entre los primeros figuran el Sr. Arburúa, ministro de Comercio y Francisco Gómez Llano, ministro de Hacienda. Entre los del segundo grupo están, José Antonio Girón, ministro del Trabajo, Rafael Cavestany, ministro de Agricultura y José Ma. Arrese, ministro de Falange, que acaba de presentar la dimisión de su cargo. El tercer grupo está compuesto por el conde de Vallengano, ministro de Obras Públicas, Joaquín Planell, ministro de Industria y Juan Antonio Suances, Director del Instituto Nacional de Industrias, institución controlada por el Gobierno.

La situación dentro del Gobierno es insostenible, el general Franco se ve obligado a introducir reformas que han de implicar nuevos nombramientos ministeriales que signifiquen una u otra tendencia. Pronto se ha de ver la vía en que se aventura el General.

Dimisión de ministros

D. José Luís Arrese, ministro de Falange en el Gabinete del general Franco, ha dimitido de su cargo por estimar que los esfuerzos de Falange para obtener una posición permanente han sido desatendidos en

los estudios que se vienen realizando en las nuevas leyes constitucionales.

A la dimisión del Sr. Arrese en el Gabinete de Franco ha seguido la del ministro de Agricultura Sr. Cavestany. Se da también como seguro que el conde de Vallengano, monárquico, actual ministro de Obras Públicas, abandonará también su cargo.

El ministro de Comercio alarmado

En uno de los últimos consejos de Ministros del mes de diciembre, celebrado en el Pardo bajo la presidencia del general Franco, el ministro de Comercio Sr. Arburúa presentó un estudio de la actual situación económica de España. En él el ministro puso el acento sobre los hechos que amenazaban la estabilidad económica del país. Señaló la necesidad de una política adecuada que sea posible de detener el aumento de los precios que, de seguir la marcha iniciada, pueden provocar una grave situación que rebasa los límites económicos que quizá afecten a toda la política del Gobierno.

Señaló el momento actual como el más difícil que España ha atravesado desde hace muchos años, ya que el estado de susceptibilidad política actual puede hacer extensiva al sector del orden público la tensión social con el pretexto de razones económicas.

El extenso estudio fué presentado al Consejo de Ministros por escrito y en copias entregadas a cada uno de los ministros.

Franco solicita 30 millones

El ministro de Asuntos Exteriores, Sr. Martín Artajo, ha presentado una petición al embajador de los Estados Unidos en Madrid, Mr. John Davis Lodge, de una ayuda complementaria de 30 millones de dólares, los que solicita para el año fiscal que termina el 30 de junio.

Esta petición fué presentada a Mr. Lodge antes de que el embajador saliera para Washington.

Como se recordará a España le

fué concedida la cantidad de 50 millones. Si la suma solicitada de nuevo por España se le concede, significaría la ayuda de los Estados Unidos a España en este año fiscal 80 millones de dólares.

Una bomba en Barcelona

París, dic. 30, UP: Una gran explosión causó daños en la estatua llamada "de la Victoria" que fué erigida en conmemoración de la victoria de Franco en la guerra civil. La bomba destrozó ventanas y puertas de los edificios cercanos a la estatua y la explosión se oyó en toda la ciudad. No han habido víctimas.

Se afirmaba que el accidente era la obra de un bandido, pero un grupo español de oposición al Gobierno de Madrid afirmó en París que fueron sus miembros los autores de la explosión. El grupo denominado "La Resistencia de Cataluña" envió por entrega especial a las agencias informativas una carta en la cual afirma que la explosión de la estatua es su primera acción directa.

En las ruinas del monumento se encontraron hojas sueltas.

Texto de las hojas

"Catalanes: con este gesto que ha realizado uno de nuestros grupos, comenzamos a luchar contra el humillante Gobierno que está degradando nuestro país.

"Este gesto recordará a todo el pueblo español y al mundo que el alma de Cataluña no ha muerto.

"Comenzamos nuestras actividades con un gesto especialmente significativo y al mismo tiempo de valor nacional.

"Pedimos a todos los hombres de buena voluntad que nos concedan su simpatía y ayuda. En cuanto a vosotros, catalanes, la juventud de Cataluña os invita a fortalecer vuestro valor y a ayudar, mediante vuestra acción, a la libertad de Cataluña".

La carta que acompaña al texto de las hojas sueltas que el grupo dijo haber depositado en "La estatua de la Victoria", está firmada por "El Servicio de Información de la Resistencia Catalana".

EL ORO ESPAÑOL

Versión del Gobierno franquista

Después de la muerte del Dr. Negrín, último presidente del Gobierno español durante la guerra civil, el gobierno del general Franco ha hecho la siguiente declaración: "La Oficina de Información Diplomática se complace en hacer público que, tras laboriosas gestiones realizadas en el extranjero, a lo largo del año por el ministerio de Asuntos Exteriores, ha sido recuperada la documentación original que resguarda el depósito de las reservas de oro del Banco de España, constituido en Moscú en febrero de 1937. La familia del Dr. Negrín y algunos españoles de su intimidad han colaborado eficazmente a esta recuperación."

"La documentación de referencia da al Gobierno español la base jurídica para pedir la devolución de ese depósito, que alcanza, como es sabido, a una cantidad de oro muy elevada".

Las noticias

La prensa toda, la francesa y la anglosajona, ha difundido las noticias de que el Dr. Negrín, poco antes de morir, había hecho llegar al Gobierno franquista varios documentos relacionados con el depósito de oro en la URSS.

Unas fuentes señalan que los documentos fueron entregados por uno de sus hijos, Rómulo, dicen unos, el Dr. Juan Negrín, del mismo nombre que su padre, dicen otros. Otra versión señala que la entrega de los documentos se había hecho con anterioridad a la muerte del Dr. Negrín, después de entrevistas y negociaciones secretas celebradas en París.

Realidades

Un artículo del escritor y diplomático D. Luís Araquistain, publicado en *La Prensa* de Buenos Aires en 1939, hacía referencia y daba detalles sobre el envío de oro. Esas precisiones y detalles han sido ampliadas por el Sr. Araquistain en unas

declaraciones hechas a la prensa parisien el 9 de este mes. En ellas ha manifestado: El depósito del oro se hizo bajo los nombres de Largo Caballero, Negrín e Indalecio Prieto y que, además, Negrín designó cuatro suplentes para el caso de muerte de los tres primeros. Estos suplentes son: Marcelino Pascua, que fué embajador en Moscú y que reside actualmente en Suiza; el desaparecido Fernando de los Ríos, que fué embajador en Washington; el profesor Luís Jiménez de Asúa, que fué embajador en Praga y reside actualmente en la Argentina y el propio Araquistain.

D. Indalecio Prieto, una de las tres personas a cuyo nombre se hizo el depósito, está en vida; tres suplentes de los cuatros designados para que pudieran hacerse cargo del depósito en el caso de fallecimiento de los tres primeros, están en vida. Se hace difícil comprender que el Dr. Negrín, por sí y ante sí, haya pasado por tamaños requisitos legales.

Dos de los hijos del D. Negrín, Rómulo, el único que se encontraba en París al fallecimiento de su padre, y Miguel, residente en Long Island, New York, han desmentido, ambos por su lado, que hayan hecho entrega de documento alguno al Gobierno del general Franco. El hijo mayor del Dr. Negrín, Juan Negrín, no ha sido posible localizarle aquí en New York, donde tiene su residencia.

Ejecución de un republicano

(Carta de D. Salvador de Madariaga al NEW YORK TIMES, Dic. 30, 1956)

Más de una vez han publicado Vds. noticias relacionadas con las repetidas amnistías ofrecidas por el dictador español a los exilados españoles. Nosotros, españoles exilados, sabemos bien que esas llamadas amnistías han resultado ser una trampa en demasiados casos. Pero nosotros no podíamos sospechar que el régimen descendiera tanto como ha

descendido en el caso del Teniente Coronel Beneyto.

Don Ricardo Beneyto Sopena residió como exilado en el norte de África con su mujer y dos hijas pequeñas. Fué siempre leal a la República durante la guerra civil. Tomando en serio los repetidos ofrecimientos de amnistía hechos por el régimen, recientemente volvió a España. Aunque su caso como "rebelde" (contra los rebeldes) fué resuelto hace algunos años, de nuevo fué abierto con el pretexto de que la división de tanques que mandaba durante la Guerra Civil había causado veinte muertos y fué sentenciado a muerte.

Dos obispos españoles, varios miembros del Parlamento y del Senado italiano, representantes de la resistencia francesa que le han contactado entre sus mejores amigos en África, la Confederación Francesa de trabajadores cristianos, Gaston Tissier, Presidente del Internacional Cristiana y Monseñor Marella, Nuncio Apostólico en París, han intervenido, según las informaciones que poseo, en una forma u otra, solicitando para él clemencia y justicia.

"Parece que no existe ni clemencia ni justicia en la España de hoy. El teniente Coronel Beneyto ha sido fusilado el 19 de noviembre último."

Salvador de Madariaga

Londres, Dic. 22, 1956

Gabriela Mistral

Gabriela Mistral, la eximia poeta y escritora chilena, acaba de morir en el Hospital de Hempstead, L. I., New York, víctima de cruel enfermedad.

Fué Premio Nobel de Literatura en 1946, era tímida y modesta; fué la más apasionada enamorada de su Patria, Chile, y fué la amiga fiel de la causa republicana española, durante la guerra civil y siempre.

Nuestra revista le dedicará en el próximo número el homenaje a que tiene derecho. Hoy sólo puede expresar su duelo por tan dolorosa pérdida.

Ibérica

P O R L A L I B E R T A D

En este número

DICTADURAS: COMUNISMO PURO

Salvador de Madariaga

LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

Julián Gorkin

EL CREDO DE GABRIELA

Victoria Ocampo

NUESTRA ENCUESTA

CONTESTACION DE DON MANUEL DE IRUJO
MIEMBRO DEL GOBIERNO AUTONOMO VASCO

SIN PERMISO DE LA CENSURA

Información de nuestro corresponsal en España

EDITORIAL

Franco y la OTAN

RESUMEN DE NOTICIAS



Ibérica

es un boletín de información dedicado a los asuntos españoles y patrocinado por un grupo de americanos que creen que la lucha de España por la libertad es una parte de la lucha universal por la libertad, y que hay que combatir sin descanso en cada frente y contra cada forma que el totalitarismo presente.

IBERICA se consagra a la España del futuro, a la España liberal que será una amiga y una aliada de los Estados Unidos en el sentido espiritual y no sólo en sentido material.

IBERICA ofrece a todos los españoles que mantienen sus esperanzas en una España libre y democrática, la oportunidad de expresar sus opiniones al pueblo americano y a los países de Hispano-América. Para aquellos que no son españoles, pero que simpatizan con estas aspiraciones, quedan abiertas así mismo las páginas de IBERICA.

Directora:
VICTORIA KENT

Presidentes de Honor:
SALVADOR DE MADARIAGA
NORMAN THOMAS

Consejeros:
ROBERT J. ALEXANDER
CLAUDE G. BOWERS
ROGER BALDWIN
FRANCES R. GRANT
JOHN A. MACKAY
VICTOR REUTHER

IBERICA is published on the fifteenth of every month, in English and Spanish editions, by the Iberica Publishing Co., 112 East 19th St., New York 3, N. Y. All material contained in this publication is the property of the Iberica Publishing Co., and may be quoted, but not reproduced in entirety. Copyright 1957, by Iberica Publishing Co.
Price: Single copy, 25c. Year's Subscription: \$3.
"Application for second class mail privileges is pending at New York, N. Y."

Dictaduras: Comunismo Puro

Salvador de Madariaga

Hoy existen en el mundo hispánico catorce dictaduras. Incluyo, claro está, la dictadura española. Todas estas dictaduras descansan sobre el poder militar. Todas pretenden defender los países que oprimen contra los peligros del comunismo. Todas están preparando el triunfo del comunismo en el mundo hispánico.

Todas estas dictaduras, en efecto, echan el pueblo del ágora de la vida pública. Todas lo están acostumbrando a obedecer sin protestar. Todas le nombran desde arriba los mandones que han de obligarles a obedecer en vez de dejarles elegir los mandatarios que los representen y administren. Todas están atrofiando el sentido de la responsabilidad directa de cada cual en el gobierno de su país y acostumbrando a las gentes a ver en el gobierno un extraño que lo hace todo. Todas están dividiendo a sus respectivos países en dos partes desiguales: una minoría irresponsable porque manda y una mayoría irresponsable porque obedece. Comunismo puro.

Todas estas dictaduras sin excepción carecen de ley. Donde hay ley, se aplica a todos, incluso al jefe del Estado. Cuando el General Eisenhower recibe a su mesa amigos personales en visita no oficial, tiene que pagarles el almuerzo de su bolsillo particular. Si la ley no obliga al jefe del Estado, no es tal ley. En todas las dictaduras del mundo hispánico, el mandamáximo—y no sólo él, sino un número considerable de mandamases—gozan en la práctica de una exención total de la ley y se ponen por montera los reglamentos. Comunismo puro.

Todas estas dictaduras sin excepción se arrojan sobre las mayorías que oprimen derechos y privilegios sólo comparables a los que disfrutaban en su día los señores de horca y cuchillo. Prenden a quien quieren, insultan a quien quieren, deshonoran a quien quieren, condenan a quien quieren, matan a quien quieren. Las hay—una o dos en los trópicos—donde hasta el derecho de pernada se ha desempolvado de la Edad Media para complacer a un dictador rijoso. Del respeto a la persona humana, que está en los diez mandamientos, de los derechos del hombre que formulan Declaraciones y Cartas, no queda ni rastro. Vidas, honras y haciendas dependen del capricho de la dictadura. Puro comunismo.

Todas estas dictaduras han abolido de hecho la pro-

piedad privada. Casas, tierras, haciendas, están a la merced de los mandones. Sometida la administración de la justicia al poder dictatorial, reducidos los magistrados al papel de voceros de las órdenes de arriba, suprimida la crítica de la opinión pública y de la prensa, los mandones pueden empapelar a quien quieren, confiscar a quien quieren, quedarse con lo que quieren, con la fortuna o haberes de quien quieren. Todos los dictadores son ricos. La propiedad de las gentes queda abolida de hecho, y nadie posee nada sino de precario. Comunismo puro.

Todas estas dictaduras monopolizan los órganos de opinión. No hay prensa más que para los criados de la dictadura. Se censuran, con más o menos eficacia, los libros; pero el libro importa menos, porque las masas no leen y los intelectuales son pocos y caben en las cárceles. El país se atonta falto de crítica y aun de información. Se cierra y abotarga el ambiente, y como ocurre con una multitud encerrada, se aduermen los cerebros. Puro comunismo.

Todas estas dictaduras pues, trabajan para Moscú. Moscú lo agradece y les sonríe a todas. Los comunistas están en todas partes a partir un piñón con los mandamáximos del mundo hispánico. Recuérdese con que entusiasmo votaron los soviéticos por España en las Naciones Unidas, y como la invitan siempre a sus congresos y vienen gustosos a los que en España se celebran. Antaño solían decir los comunistas que Hitler era su rompeyelos. Hogaño tienen un rompeyelos en cada una de las dictaduras. Por eso la táctica comunista en estos países dictatoriales suele ser muy sutil. Dare como ejemplo lo que ocurre en la Argentina, donde, caída la dictadura de Perón, subsisten no obstante circunstancias que permiten a los comunistas jugar la carta dictatorial con el cinismo en ellos corriente.

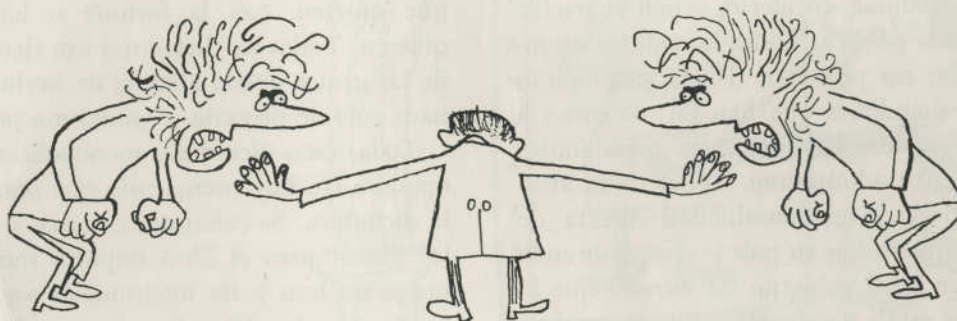
En opinión de muchos observadores, el peronismo consiguió corromper de modo tal a la clase obrera no especializada de la Argentina que aun hoy subsiste un núcleo de obreros peronistas considerable. Mientras duró el peronismo, los comunistas operaron en ambos bandos; apoyando al dictador pero también infiltrándose en la oposición. Perón logró establecer excelentes relaciones con Moscú, tanto en el terreno comercial como en el diplomático. Caído Perón, la alianza continúa. Los comunistas tratan de infil-

trarse en las organizaciones obreras adoptando para ello las consignas y los latiguillos de los tiempos de Perón; y a su vez los peronistas predicán a sus secuaces la alianza con el comunismo.

Tácticas idénticas se observan en los países hoy sometidos a la dictadura. Los comunistas intentan infiltrarse en los organismos de oposición al dictador; pero la operación es difícil. En cambio, logran bastante éxito en los organismos políticos creados por la

dictadura. Tal es el caso, por ejemplo, de Venezuela y de Colombia donde los criptocomunistas no han perdido ni el tiempo ni la labor, ni el dinero que nunca les falta. Pero quizá sea todavía más elocuente el caso de España, donde se van poco a poco apoderando de la Falange. ¿Cómo se explica este éxito? ¡Porque comunistas y falangistas tienen de común que ambos detestan la libertad!

SALVADOR DE MADARIAGA



LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

Julián Gorkin

Durante los últimos años he tenido ocasión de mantener un contacto bastante frecuente con la emigración republicana española instalada en los países iberoamericanos y en las principales ciudades de Francia. Y durante los últimos meses he tratado de multiplicar los contactos con los que yo llamo españoles de la España real. Son ellos, en realidad, los que me han buscado, los que nos han buscado y nos buscan, pues los contactos han sido y siguen siendo múltiples. El Pirineo, que durante largos años fué como una cortina de hierro—la cortina de hierro del lado occidental—ha dejado de serlo. Creo que hemos empezado a descubrirnos mutuamente, no sin sorpresa y con una satisfacción íntima, mal disimulada por un cierto continente grave y formal; el diálogo, largamente rehuido no obstante comprender su necesidad, ha sido iniciado, en progreso de día en día; el puente sobre el abismo ha ido echando sus cimientos en las conciencias y en la realidad. Asistimos, en

suma, a la creación de la nueva conciencia nacional entre los que perdieron la tierra por conservar su libertad—los desterrados—y los que, enraizados en la tierra patria, hubieron de perder su libertad, exilio quizá el más dramático de todos. Todo ello debe tender—tiende inevitablemente—a la reconciliación de los españoles para la reconquista a la vez de la tierra y de la libertad.

Hay días, semanas o meses que se plantan en la historia de los pueblos como un mojón caracterizador de un año o de una época. Febrero fué el mojón caracterizador—y determinante—del año de 1956 para España. La explosión estudiantil de Madrid le reveló a la opinión mundial, aquejada por graves preocupaciones y poco atenta al largo y profundo drama español, que el régimen franquista entraba en la “hora veinticinco” de su agonía. Una juventud formada bajo ese régimen, amamantada durante cerca de veinte años de verdades totalitarias—

es decir, de mentiras—se pronunciaba rotundamente contra él y contra sus estamentos básicos. Fué ésta como una revelación para los propios españoles, de dentro y de fuera; de repente el pesimismo, una cierta desesperación y la inercia en que parecían siestear sintieron como una sacudida y fueron trocándose en nuevo y esperanzado optimismo, inicio de una sana dinámica colectiva. De febrero acá las cosas han madurado mucho y hoy *todos* creen—subrayo el *todos*—que el de 1957 será el año crucial.

¿Necesita demostración el desquiciamiento completo del régimen franquista? La inflación incontenible y la no menos incontenible subida en flecha del costo de la vida—alrededor del treinta por ciento en unos meses— la constante disminución de la capacidad de compra de los salarios y, por consiguiente, el aumento de la miseria y del hambre han acumulado—aún más—los explosivos descontentos. Huyen los capitales asustados. El régimen hace las más extrañas y ruinosas operaciones para conseguir divisas. Lo apuntan los ministros responsables con creciente alarma: en otros tiempos, todo eso no sería mortal; en los que corren, puede serlo. La Falange, la Iglesia, el Ejército están divididos, superdivididos incluso; son contados los que creen en la salvación, en el porvenir, y cada día más los que proclaman que la situación está perdida y que Franco es un obstáculo, el obstáculo. ¿Qué hacer?

Según parece, está bastante avanzada la formación de un bloque de derechas, conservador, partidario, en la medida de lo posible y por natural instinto de conservación, de una transición incruenta; debe constituir—lo constituye ya en potencia—su espina dorsal el partido socialcristiano, refugio de los separatistas del régimen y a la vez esperanza de no pocos jóvenes y adultos partidarios generalmente de un programa de reformas sociales bastante avanzado. Parecen comprender estos últimos que sin este programa—sin una revolución por arriba—las grandes masas obreras y campesinas, explotadas hasta el extremo límite durante los años totalitarios, se lanzarán inevitablemente a la acción revolucionaria directa. En su concepto, esa revolución por arriba debe cortar el paso a la revolución por abajo: a la revolución social.

Otros grupos jóvenes y de edad relativamente madura—muchos de ellos rebeldes del falangismo y en abierta ruptura con él, por haber traicionado la idea de la “revolución nacional” y por su apego a lo más podrido del régimen—están articulando dos partidos nuevos o “novedosos”, pues según ellos las generaciones que han crecido bajo el régimen quieren algo

nuevo. Estos elementos no se consideran incluso en el bloque de derechas; en contra de las generaciones “fratricidas”, responsables de una o de otra manera y en mayor o menor grado de la guerra civil, aspiran a reconstruir la fraternidad española. Concretamente: a servir de puente o de coyuntura entre las derechas y las izquierdas. En estas izquierdas entran las formaciones tradicionales de la República: el Partido Socialista Obrero Español, las dos centrales sindicales, los partidos republicanos y las fuerzas catalanas y vascas.

Traduciendo un sentimiento que parece bastante generalizado en España, todos esos elementos quieren evitar una nueva guerra civil, la idea de revancha, el salto en el vacío y las aventuras y el caos. No se supera un abismo profundizándolo aún más o abriendo otro. Los que han venido al mundo durante estos espantosos veinte años y los que eran niños cuando la guerra civil, llegados o a punto de llegar a adultos aspiran a vivir y a reconstruir el hogar deshecho y a no perecer en una nueva contienda. España debe reconquistar su puesto—el puesto que le corresponde—en el concierto de los pueblos sanos, pacíficos y libres y no cerrarse—o seguir cerrándose—la plena integración en ese concierto. Este sentimiento me parece hartamente legítimo y lógico y no creo que se encuentre un solo español en su juicio que no lo suscriba. Yo, por lo menos, no lo he encontrado durante mis múltiples correrías, como no sea entre los pequeños núcleos de los desafortunados y los irresponsables que no han aprendido nada ni olvidado nada.

¿Pero qué nos proponen esos elementos? ¿Qué esperan de nosotros? Y por nosotros entiendo no sólo a los refugiados o desterrados de España, sino a los que en España se han visto privados de libertad y del derecho a manifestar su fidelidad a la causa republicana, socialista y sindicalista. Es decir, a los que forman o pueden formar el bloque de las izquierdas. ¿Qué esperan de nosotros? Esperan garantías y seguridades de cara al porvenir o, por lo menos, respecto de los años inmediatos a la caída del franquismo. Las derechas españolas se encuentran ante un dilema dramático: si permiten la continuación del régimen actual, la crisis se agrava de día en día, las materias explosivas cobran volumen y se agudizan y, el día menos pensado, se produce el chispazo que lo incendie y arrastre todo; y si le dan el gollazo decisivo al régimen, desatan los elementos largamente contenidos y susceptibles de desbordarse en unos meses, quizá en unas semanas. En un caso como en otro, puede producirse lo que más interés tienen en evitar: el desbordamiento y la revolución

con la consiguiente secuela de desórdenes y de violencias.

Ese es el drama casi terrorífico—o sin el casi—de las derechas conservadoras españolas. ¿Pero no nos encontramos las izquierdas ante un drama también? Ya que somos capaces de plantear el uno, tenemos que plantearnos asimismo, honesta y sinceramente, el otro, el nuestro. En realidad existe un tremendo drama español que afecta e interesa a todos los españoles. Es absolutamente necesario buscarle una solución, una salida, pues de lo contrario los males se agravan y pueden conducir a una catástrofe general. Todos—toda España, todas las fuerzas vivas y responsables de España—tenemos interés en liquidar cuanto antes al régimen secuestrador e irresponsable, a la anti-España, y en evitar la catástrofe. Después de lo que ha sufrido nuestro pobre país, ¿podría soportar un período de desórdenes y violencias, de caos y de consunción catastrófica de sus energías creadoras? El simple buen sentido dice que no. Tenemos que confesar no menos sinceramente otra verdad: las izquierdas no estamos en situación hoy de liquidar solas al régimen franquista, pues si lo estuviéramos lo hubiéramos hecho o lo haríamos sin aguardar más. No es posible hacer eso desde fuera y nuestras fuerzas interiores están todavía desarticuladas y no tienen ni la suficiente confianza en sí mismas ni la confianza de las nuevas generaciones. Como era natural que ocurriera, éstas se han formado sin conocernos o conociéndonos mal—muchos de los jóvenes que logran salir de España buscan afanosamente nuestros textos, viejos o recientes—al margen de la tradición, la mentalidad y la mecánica de nuestros partidos; son, en realidad, una creación de las circunstancias que ha conocido España durante los últimos tres o cuatro lustros.

Establecidas estas realidades, ¿qué es lo que nos proponen las derechas españolas para asegurar la transición y qué es lo que podemos aceptar o rechazar las izquierdas? Monárquicas convencidas o por conveniencia e instinto de conservación, en su conjunto proclaman las derechas que sólo la restauración monárquica puede asegurar la transición incruenta. Sin esta condición, los elementos militares sobre todo no pueden correr el riesgo de darle el necesario empujón a Franco. Y solicitan de las izquierdas que suscribamos su fórmula, es decir, que elaboremos un pacto y un programa sobre la base de la Monarquía, comprometiéndonos a aplicarlo durante un mínimo de dos o tres años y hasta que sea posible una consulta electoral.

En bien de España, de la liquidación—y la supera-

ción—de estos ominosos veinte años y de un porvenir digno y libre, las izquierdas pueden y deben elaborar un pacto y un programa con las derechas para asegurar la transición, pero no sobre la base de la inmediata restauración monárquica. Responsables esas derechas—y no englobo en esta responsabilidad a las jóvenes generaciones—del desencadenamiento de la guerra civil, del feroz terrorismo ulterior, de la ruina general de España, ¿con qué derecho pueden pedirles ahora a las izquierdas, que habían instituido un régimen libremente elegido y sancionado por el pueblo y que han sido las víctimas, que renuncien a sí mismas y apoyen, aun cuando sólo sea por un plazo de dos o tres años, a la monarquía restaurada? ¿Cómo pueden las fuerzas republicanas aceptar semejante condición sin comprometerse para siempre, sin cerrarse las puertas y los caminos del porvenir? Sobre esa base, el compromiso es imposible.

Un compromiso sano, legítimo, constructivo sólo puede ser sobre la base de una coalición circunstancial que, sin condicionar la forma institucional y de régimen, se comprometa a restablecer la normalidad española, a tratar de impedir—en la medida de lo posible—las violencias vengativas y a preparar, en un plazo racional y con las mayores garantías mutuas, la consulta electoral. ¿Quizá unas elecciones municipales primero y las elecciones generales después? Lo esencial, a mi juicio, no es eso; lo esencial es que sea el pueblo el que diga libremente el régimen que quiere darse y que su decisión, sin renuncia a los propios idearios, sea acatada por todos. Sobre esa base—y sólo sobre esa—el compromiso es necesario y posible.

Al decir esto no tengo tan solo en cuenta la solución inmediata del problema español—la liberación del franquismo—sino la solución ulterior, constructiva, duradera. A ninguna fuerza responsable que quiera asegurar el porvenir de España le interesa el descrédito y el desgaste de las formaciones de izquierda. Si éstas se desacreditaran mediante el compromiso capitulador—y sin razón—que ahora se les pide, se socavaría el futuro equilibrio y se abriría un vacío que no dejarían de aprovechar los elementos extraños y los aventurerismos de toda laya. En suma: los comunistas, los extremistas de la gimnasia revolucionaria o algún nuevo aspirante al caudillaje y la dictadura.

Estas reflexiones son las de un hombre que no pertenece, hoy por hoy, a ningún partido, que cree interpretar el sentimiento de un gran número de españoles y que centra sus mejores anhelos en el porvenir y en la salvación de España. JULIAN GORKIN

EL CREDO DE GABRIELA

Victoria Ocampo

Gabriela Mistral es la más representativa, la más importante de todas las mujeres de Hispanoamérica, en nuestra época. Creo que nadie lo discutirá. Representativa en cuanto a su personalidad; importante en cuanto a poeta. No veo a nadie que esté al mismo nivel que ella.

América (la indoespañola), los niños, la poesía fueron sus constantes amores. Y acompañada de estos amores recorrió la vida y el mundo, con su ceguera de vidente y su paso seguro de sonámbula.

Creo en mi corazón, el que no pide nada, porque es capaz del sumo ensueño y abraza en el ensueño lo creado.

La índole misma de sus amores la obligaba a ese no pedir nada.

El niño pequeño no tiene siquiera conciencia de que se le quiere; siente, eso sí, el benéfico clima en que respira. Sentir no es siempre saber. ¿Qué puede esperarse del niño fuera del amor que se le da?

¿El indio? . . .

En el campo de Mitla, un día de cigarras, de sol, de marcha, me doblé a un pozo y vino un indio a sostenerme sobre el agua y mi cabeza, como un fruto, estaba dentro de sus palmas. Bebía yo lo que bebía, que era su cara con mi cara, y en un relámpago yo supe carne de Mitla ser mi carne . . .

Al indio que sostenía la cabeza de Gabriela sobre el agua para que pudiera beber las dos caras confundidas en el tembloroso espejo . . . ¿qué se le puede pedir fuera del amor que se le da?

VICTORIA OCAMPO, ilustre escritora argentina, directora de la revista SUR. Es autora de varios libros, ensayos y críticas. Figura entre los más notables: De Francesca a Beatrice, Virginia Woolf en su Diario, y T.E., un libro sobre el coronel Lawrence de Arabia.

Ha sido la gran animadora de cuantas actividades culturales pueden dar categoría a un país.

¿Y a nuestra América, la hispánica, india y latina? . . .

En los fillos altos del alma he vivido . . .

dice Gabriela. Desde esas alturas ha querido a América. Y a esas alturas ¿qué puede esperarse, qué puede pedirse? Son lugares despoblados como polos. Sólo se vuelven soportables si "un corazón siempre vertido pero nunca vaciado" los puebla. Esas terribles soledades de los fillos altos, por ser irrespirables para los pulmones humanos, suelen llevar a la locura si no estamos provistos de una cantidad de amor suficiente, pegado a la cara del alma como la máscara de oxígeno que usa el piloto o el buzo.

Gabriela Mistral no tuvo otra alternativa. Para amar lo que amaba, desde "los fillos altos", tenía también que creer en su corazón. Los niños exigen que así sea, y la poesía, hasta la de los más descreídos, también. Por más que se burlara Valéry del famoso verso de Musset:

Rien ne nous rend si grand qu'une grande douleur . . . y agregara, para ridiculizarlo: "*Une rage de dent, par exemple*"; o que desmenuzara con el mismo espíritu satírico (nada ajeno a nuestro Borges) la no menos famosa frase de Pascal: "*Le silence éternel de ces espaces infinis m'effraye*", él mismo no supo ni pudo escapar a las leyes del corazón

Après tant d'orgueil, après tant d'étrange Oisiveté . . .

Y tanto como los niños, tanto como la poesía, nuestra América necesita que se la quiera así. Y si así no se la quiere, casi no existe. Pues ese amor crea lo que ama, o por lo menos lo ayuda a ser.

He oído a Gabriela conversando con los niños de mi casa. La he oído explicar cómo nacían sus poemas. La he oído hablar de América con ese temblor del ser ante otro ser de su sangre, amenazado . . . (pues la pasión de Gabriela por América era la más carnal de sus pasiones). Todo eso era una sola y misma cosa; producto del corazón.

Al decir Gabriela en su poema "Credo", creo en

mi corazón, decía: creo en el valor, en el espíritu, en el interior de todas las cosas, a menudo designado con la palabra corazón. Creo no sólo en la cáscara, la pulpa, sino en el carozo de la fruta, que lleva la semilla. Creo en todas las raíces. Las que crecen en sentido inverso al tallo y siempre a oscuras; las que están en las ramas y se hunden en la luz, como en tierra las otras. Creo en el presentimiento cuyo nombre popular deriva del corazón. Creo en esa vulnerable antena de presagios que llevamos, latiendo, en el pecho.

Ese era, en suma, el credo de Gabriela.

En su última carta de Long Island, escrita hace un año justo, me decía: "Estoy, desde que llegué (había ido, huyendo del invierno, al sur de los Estados Unidos), esperando noticias tuyas.

"Nosotros vivimos en un lugar de puro bosque. Es lindo en verano. Ven si puedes. Hay un gran silencio triste para algunos, muy dulce para mí, con tristeza y todo. Aunque vienen algunas personas a veces, lo cotidiano es que no hay gente extraña. Todavía yo no sé si ustedes viven en la dulce paz que tuvieron siempre en su patria . . .

"Cuando veas tú esta casa te agradará su paz vegetal. Digo todo esto aunque sé la distancia que nos separa porque tengo esta costumbre: no aceptar

el hecho de que todos los míos están lejos. Y vivo aquello de la extranjería *per vita*. Me haría mucho mal declararme esto a mi misma cada día. Acompañame tú unos momentos. Así: escribiéndome . . ."

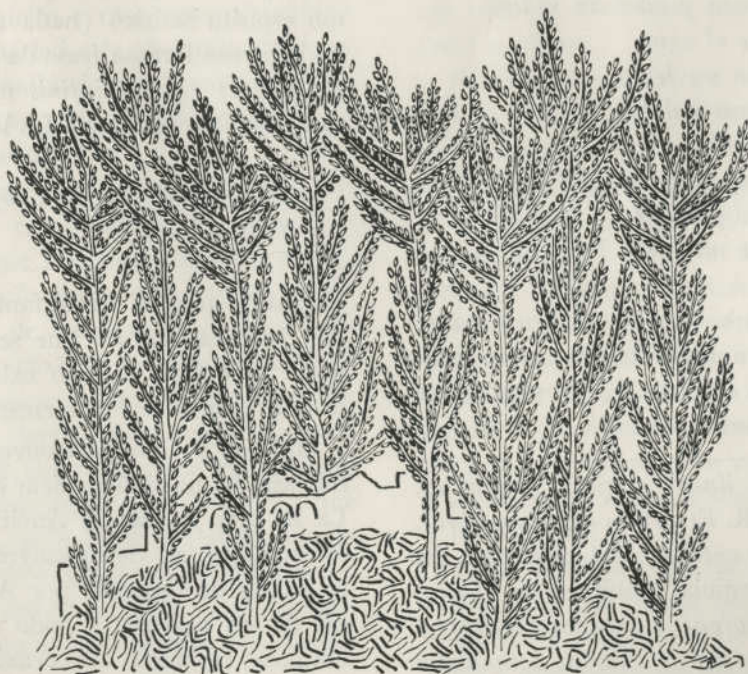
Cuando llegué a la casa cuya paz vegetal debía agradarme, y en efecto me agradaba, no me preguntó ya si vivíamos en la "dulce paz" que conoció algún tiempo nuestra patria. No se acordaba que la habíamos perdido. Ni quise recordárselo.

Entendí que la única memoria que guardaba Gabriela en esos días en que se alejaba de nuestras orillas debía de ser *La Memoria Divina*, de que una vez habló. A ella, que pensaba:

*Si me dais una estrella
y me la abandonais, desnuda ella
entre la mano, no sabré cerrarla
por defender mi nacida alegría*

A ella se le iba la vida "sin grito de agonía", sin cerrar la mano para retenerla. De otros bienes dijo que no supo guardarlos, ni entendió que oprimirlos era amarlos. Tan segura estaba de venir de una tierra *donde no se perdía*, que ese perder último no le pareció distinto de los otros.

VICTORIA OCAMPO



últimas noticias

MANIFIESTO REPUBLICANO

Con motivo del XXVI aniversario de la proclamación de la República española, D. Diego Martínez Barrio, Presidente en el exilio, ha dirigido a los españoles un mensaje del que reproducimos los párrafos siguientes:

“El régimen franquista, ya en los umbrales de la desaparición, arrastra al caer los principios fundamentales de su política, pero quedarán grandes trozos de la armazón del sistema, cuyas partes nobles han de ensamblarse e integrarse en las fundaciones posteriores.

“Este período de transición van a llenarlo reunidas, las nuevas generaciones y las que doblan la curva de la vida. . . . ¿Cuál será la estructura de la España inmediata? ¿Qué se proponen realizar los hombres en cuyas manos reside la resolución primera? No me consta, ni, si me constará, lo diría.

“En esa España, ya visible, tienen que encontrar todos los españoles puesto y hogar. Todos. Ninguna discriminación sería tolerable, salvo las que surjan de las leyes naturales y de aquellas otras que elabore la ciudadanía por el órgano de sus representantes libremente elegidos.

“Nosotros somos republicanos. A ese título, que no ocultamos, ni declinamos, se acoge nuestra historia y nuestro honor. Republicanos ayer; republicanos hoy, y republicanos hasta la hora final. La fidelidad a los principios no excluye, ni impide el respeto a otros contrarios. La democracia republicana puede vivir sosegadamente al lado de los españoles que profesan doctrinas distintas, bien llevando la dirección de los negocios públicos, bien desde la oposición si el régimen definitivo tuviera signo distinto al de la República.

“España, para ser el hogar de todos los españoles, ha de constituirse conforme a la voluntad de ellos. El derecho de las clases gobernantes a aleccionar al país trae consecutivo el deber de respetar su soberanía.”

Paris, 14 de abril de 1957

ESPAÑA Y NATO

La Cámara de Representantes aprobó el 21 de marzo una resolución en favor de la admisión de España en la NATO. La resolución recomienda al Departamento de Estado continúe sus gestiones a fin de que España ingrese en la organización. Esta resolución del Departamento de Estado ha de pasar al Senado para su aprobación.

En España

La entrada de España en NATO es la suprema aspiración de los dirigentes de la política española. Por esa razón en el palacio de Santa Cruz la reacción ante el voto de la Cámara de Representantes ha sido muy “diplomática”, se ha recibido la noticia con una aparente complacencia que cubría mal la profunda satisfacción. La actitud que ha sostenido el Ministerio de Relaciones a este respecto es la expresada por el Sr. Martín Artajo en esta frase, que ha recogido toda la prensa española:

“La entrada de España en la OTAN tiene más interés para los otros que para nosotros, pero si se invita a España no se negará a colaborar.”

NORUEGA OPUESTA A FRANCO EN LA OTAN

Estocolmo: Un telegrama de Oslo comunica que, según el diario *Verdens Gangde* de dicha capital, Noruega continuará oponiéndose a toda proposición que tienda al ingreso de la España de Franco en la organización del Pacto del Atlántico (O.T.A.N.).

El referido diario funda su aserto en una declaración del Ministro de Relaciones Exteriores de Noruega

que, al ser preguntado sobre esta cuestión, ha contestado que el punto de vista noruego respecto a España no ha variado. (OPE)

LLAMAMIENTO DE LOS INTELLECTUALES

Recibimos de España el siguiente llamamiento:

“La ofensiva del régimen del general Franco contra la Universidad española, que en enero y febrero se había concentrado en Madrid y Barcelona, se ha proyectado ahora contra la Universidad de Salamanca. Esta ofensiva se concreta en dos hechos:

- “1) Que con fecha 13 de marzo, se ha iniciado un expediente académico que terminará, probablemente, en expulsión contra el catedrático de Derecho Internacional de la Universidad de Salamanca, Profesor Vicente Ramírez de Arellano.
- “2) Que en la misma fecha, y debido a presiones gubernativas, ha sido destituido un Profesor auxiliar de la misma Universidad, sin posibilidad de defensa.

“Las causas de estos hechos, que vienen confirmando una vez más la interferencia continua de los poderes públicos en la Universidad española, se debe a que el Profesor Ramírez de Arellano permitió que en su clase se leyese el escrito en donde los estudiantes de Salamanca se solidarizaban con sus compañeros de Barcelona y firmaron una súplica para la rehabilitación de los que están imposibilitados de estudiar en cualquier Universidad española. Se recogieron en un día 700 firmas en Salamanca y 2,000 en Madrid.

“Rogamos a todos los Profesores, intelectuales y estudiantes de las distintas Universidades del Nuevo y Viejo continente se solidaricen con sus colegas españoles apoyándonos en la medida de lo posible con el fin de evitar la destitución del Catedrático señor Vicente Ramírez de Arellano y otras medidas que pudiere adoptar el Poder Público.”

España, marzo de 1957

LOS MINEROS DE ASTURIAS

Durante la segunda y tercera semana del pasado mes los mineros de carbón de varias minas de Asturias, entre ellas de la llamada "María Luisa" y "Duro Felguera" se habían declarado en huelga de "brazos caídos" para protestar contra la disminución de las primas a la producción.

Como resultado de un acuerdo con los patronos, los mineros volvieron al trabajo el 26, pero, al parecer, los patronos han vuelto de su decisión y los mineros han vuelto a reanudar la huelga, la que se ha extendido y agravado a pesar de que los trabajadores de la mina "María Luisa" han sido sometidos a la ley marcial, es decir que siendo la huelga un delito actualmente en España, los mineros pueden ser juzgados por las autoridades militares. La huelga se ha extendido a las minas de "Fondón" y los declarados en huelga ascienden a unos 5.000 mineros.

Según noticias las negociaciones han comenzado de nuevo interviniendo el sindicato y se espera que se llegue a un acuerdo.

Una nota del Gobernador civil de aquella provincia exponía las circunstancias que han motivado la huelga insistiendo en que los obreros no han recurrido a los organismos competentes para resolver el conflicto y que el movimiento tiene un carácter político.

EXPORTACIÓN DE MINEROS

Las negociaciones entre los gobiernos español y belga sobre el envío de 5.000 mineros españoles a Bélgica para incorporarse a los equipos de trabajadores belgas de la misma industria, han terminado. El primer contingente de 100 mineros españoles han llegado a Chatelineau, en la provincia de Hainault. El acuerdo establece que 5.000 mineros serán enviados a Bélgica.

Sin embargo, la prensa belga no ha acogido el acuerdo favorablemente, sacamos de ella estos razonamientos:

"A primera vista, ante ciertas necesidades económicas, el acuerdo pa-

rece bien, pero si se reflexiona nos damos cuenta de que ese acuerdo tiene aspectos muy negativos. La mano de obra en las minas representa ya una amalgama de nacionalidades diversas, en muchos sitios más de diez lenguas diferentes, costumbres, etc. dificulta la organización sindical. Pero además es sabido que la penuria de la mano de obra de mineros en Bélgica es debido a que las condiciones de trabajo son duras y peligrosas. Gracias a la mano de obra extranjera las condiciones de trabajo no han sido mejoradas ni su rendimiento.

VIOLACIONES DE LA LIBERTAD SINDICAL

El informe No. 25 del Comité de la Libertad Sindical del BIT ha sido sometido al Consejo de Administración de este organismo reunido en Ginebra en la última semana del mes de marzo. Este informe da cuenta de las quejas sobre violación de los derechos sindicales contra diversos gobiernos.

En lo referente a España el informe expone que "el gobierno franquista ha violado los derechos del hombre al quebrantar las huelgas declaradas en abril de 1950 en Bilbao y en otras ciudades, al encarcelar los huelguistas y al ordenar el cierre de las fábricas perjudicando a más de 40.000 trabajadores. No existiendo en España procedimiento legal que permita a los obreros luchar para elevar su nivel de vida y siendo la legislación "sindical" española incompatible con los principios de base del B.I.T., la C.I.S.L., ruega al Consejo de Administración invite al gobierno español a modificar la legislación actualmente en vigor, a establecer la libertad sindical y a suprimir las sanciones contra los trabajadores que tomaron parte en las huelgas de abril de 1956."

Protesta del gobierno español

El gobierno español ha respondido a esas declaraciones diciendo que la C.I.S.L. no está calificada para presentar reclamaciones de esa naturaleza. El Comité de la Libertad Sindical ha respondido que no ha

lugar a discutir la competencia de la C.I.S.L. y ha decidido no dar tramitación a esas objeciones e invitar al gobierno español a presentar observaciones sobre el fondo de la protesta que la ha sido transmitida.

DECLARACIONES DEL CARDENAL PRIMADO

Con ocasión de la clausura de la III Asamblea Nacional de Acción social y patronal, el Arzobispo de Toledo, cardenal Pla y Daniel, ha declarado que los obreros tienen el derecho de hacer oír su voz en las organizaciones profesionales. "La Iglesia—dijo el Cardenal—defiende la justicia social, pero ésta no se debe confundir con la simple limosna." Refiriéndose a la misión del Estado dijo: "Desgraciado el Estado que no cuente con la colaboración de los ciudadanos."

DEVALUACIÓN DE LA PESETA

En Barcelona pronunció una conferencia en el pasado mes de marzo el ministro sin cartera Sr. Gual Villalbí, que es también presidente del Consejo Económico Nacional. Refiriéndose a la situación de la peseta, a las inquietudes de algunos, el Sr. Gual Villalbí dijo que "si algún día hubiese que proceder a la devaluación de la peseta, se tomarían todas las precauciones para que la operación no fallase y habría que requerir el concurso de todos los españoles." Al final de la conferencia expresó que la esperanza del gobierno era "conseguir la revalorización de la peseta mediante la higienización de la economía."

ADENAUER INVITADO

El general Franco ha invitado al Dr. Adenauer a visitar España. En principio el canciller alemán ha aceptado la invitación. La prensa inglesa considera esta invitación como el más significativo paso de la política española para establecer lazos económicos y políticos con Alemania.

PROTESTA CONTRA LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA O.T.A.N.

DEL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL Y LA UNIÓN GENERAL DE TRABAJADORES (UGT)

“El dictador Franco, después de haber creado la desastrosa situación que padece España, está gestionando en estos momentos de los Estados Unidos la concesión de nuevos e importantes créditos que le salven de la catástrofe, como gestiona igualmente que se le invite para visitar oficialmente al Presidente Eisenhower.

“La gran democracia norteamericana comertería una gran torpeza política y terminaría de desacreditarse ante el pueblo español si, conociendo como conoce los verdaderos sentimientos de los españoles, se prestase una vez más a correr en auxilio de un régimen corrompido y de un dictador tiránico.

“Las ambiciones del dictador no se limitan a eso, sino que descubriendo tardíamente una nueva vocación europea, tiene la osadía de querer entrar en la OTAN, en las distintas organizaciones y comunidades europeas y en el Consejo de Europa . . . para defender la democracia.

“La Unión General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español entienden que ha llegado el momento de decir públicamente y con toda solemnidad a las democracias que integran esas Organizaciones que si admiten en su seno al dictador español, no servirían la causa de la democracia española ni los fines que proclaman dichas Instituciones.

“Que nadie se llame a engaño. Admitir al dictador español no es admitir a España. Franco no es España. Es su antítesis, como lo demuestran los movimientos de protesta que se suceden en España. Las democracias de Europa y de América se deshonrarían aceptando a Franco contra España. Se convertirían en cómplices de las desdichas que sufre el pueblo español.

“El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España piden a la clase obrera, a todas las organizaciones democráticas y muy especialmente a La Internacional Socialista y a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres que, cumpliendo con su deber, contribuyan por todos los medios a su alcance a que no prospere en Europa ni en América las pretensiones del dictador Español.”

DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DEL TRABAJO (CNT)

“La Confederación Nacional del Trabajo (CNT) eleva su más enérgica protesta contra el acuerdo favorable de la Cámara de Representantes para la entrada de España en la OTAN.

“Queremos recordar a todos, porque parece haberse olvidado, el sentido fascista del régimen del general Franco impuesto por la fuerza de la violencia a un pueblo que lucha por revalidar la democracia y conseguir la libertad.

“De prevalecer el acuerdo propendente a que el general Franco tenga un sitio en la NATO, los primeros perjudicados serían los Estados Unidos de América, al atentar contra los más sagrados intereses de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, y contra la democracia mundial; al revertir sobre ellos la responsabilidad histórica de haber ahogado a la nación española. Tal decisión, en el caso de ser adoptada, sólo serviría a la causa del totalitarismo comunista, perjudicando considerablemente al mundo libre y democrático.”

—organizado y leído conjuntamente—

CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO

“Nosotros, ciudadanos españoles privados del ejercicio de nuestra ciudadanía por una dictadura militar, llamamos la atención de la OTAN sobre el hecho de que la entrada de la España de Franco en la Organización daría al traste con su autoridad moral. El Preámbulo de su Carta declara que las Partes “están resueltas a salvaguardar la libertad, el acervo común y la civilización de sus pueblos, fundados en los principios de la democracia, la libertad individual y el imperio de la ley”; y el artículo 2 añade que “contribuirán al fomento de relaciones internacionales pacíficas y amistosas reforzando sus instituciones libres (y) estimulando mejor comprensión de los principios sobre qué se fundan.”

“Nosotros, ciudadanos españoles, apuntamos que el régimen actual de España no ha ocultado nunca que sus instituciones no son las de la democracia liberal; y que antes bien se jactan de ello; y que sea cualquiera el texto de sus sedicentes leyes, de hecho, no existe en España hoy otra ley o institución que la voluntad del dictador, de modo que no hay español que tenga segura su vida, hacienda u honra si se halla en desacuerdo con el mundo oficial.

“Por lo tanto, observamos que si se considera España indispensable para la OTAN sólo caben dos caminos: exigir que el régimen se califique para entrar adoptando instituciones libres; o borrar de la Carta el Preámbulo y el artículo 2. La admisión del Sultanato absoluto actual implicaría que los miembros de la OTAN reconocen públicamente no dar importancia ninguna a sus propios compromisos solemnemente contraídos; lo cual destruiría la autoridad moral de la Organización.”

LLAMAMIENTO PARA CONSTITUIR LA UNIÓN DEMOCRÁTICA ESPAÑOLA

Habida cuenta de que la pervivencia del Régimen, que sufre actualmente nuestro país en una irrespirable atmósfera de descontento popular netamente oposicionista y mayoritaria, es solo posible gracias al vacío institucional creado por el General Franco y al miedo que todos los ciudadanos sienten ante cualquier improvisación o aventura política, al mismo tiempo que exigen que cualquier iniciativa cuente con el respaldo de las fuerzas democráticas del país, se impone:

1o.—Dar consistencia y cohesión a esa mayoritaria ansia de libertad de los españoles con el reforzamiento orgánico de los distintos grupos de oposición, a cuya labor hay que imprimir una mayor eficacia y un alto sentido de responsabilidad y de equipo.

2o.—Orientar la opinión que desea un cambio democrático llevándola al convencimiento de que, tan importante como el propio cambio, es el COMO España puede llegar al disfrute de un régimen civil y democrático.

3o.—Ofrecer al mundo un ejemplo de solidaridad humana y de responsabilidad cívica con la creación del instrumento adecuado que pueda dar satisfacción a la grave y urgente necesidad de servir al país a través de la unión de todo el pueblo, aún a costa de los mayores sacrificios.

4o.—Dejar constancia del deseo que anima a los hombres responsables de la dirección política de los distintos grupos de llegar a la democratización de España por la única vía posible que es la concordia nacional y la reconciliación de los españoles que exigirá fraternal generosidad y elevado sentido de responsabilidad patriótica.

5o.—Aceptar el instrumento que consagre esta unión y dé satisfacción a la necesidad de poner a España a cubierto del riesgo de otra conmoción violenta. Proclamar la decidida e irrenunciable voluntad de no cancelar la unión inmediatamente después de la caída de la Dictadura, sino que deberá continuar durante el tiempo preciso para asegurar el definitivo encauzamiento de los destinos de la Patria por derroteros de justicia, libertad y convivencia, corrigiendo así la catastrófica trayectoria que nos ha conducido a través de motines y subversiones, pronunciamientos y guerras civiles al estado en que hoy nos encontramos sumidos.

ANTE PROYECTO DE LA DECLARACION

El proceso de descomposición interna del Régimen del General Franco Bahamonde es evidente. El desconcierto, el malestar, el cansancio y la oposición de los españoles al Régimen actual, obliga a las fuerzas liberales y democráticas, del interior del país y del extranjero, a tomar una posición clara y resuelta que oriente a los españoles y aleje el riesgo de una nueva convulsión

política.

La Unión Democrática Española se propone restablecer la confianza ciudadana en la posibilidad de una convivencia pacífica entre todos los hombres y los pueblos de España. En consecuencia, todas las fuerzas políticas, grupos confesionales o de intelectuales, organizaciones profesionales, patronales y obreras, que suscriban este documento, declaran su adhesión a la U.D.E. que se constituye sobre la base del reconocimiento y respeto plenos a los siguientes

PRINCIPIOS

1o.—La U.D.E., es la agrupación de fuerzas políticas que se propone el restablecimiento de la vida civil y democrática en España.

2o.—Todas las agrupaciones que se incorporen a la U.D.E. —conservando su personalidad y características propias— se comprometen a posponer cualquier objetivo particularista al logro del establecimiento de un Régimen Democrático que haga posible la libre expresión de la voluntad nacional y la convivencia pacífica entre todos los españoles.

3o.—La U.D.E. admitirá en sus filas a todas las fuerzas políticas no totalitarias y no consentirá que en su seno se ejerza presión alguna ni se despliegue acción proselista sobre los demás miembros de la misma que pueda debilitar su unidad de acción, su estructura orgánica o sus objetivos fundamentales.

4o.—En el seno de la U.D.E. actuará un Consejo de Defensa de la Libertad que tendrá la misión de dirigir su acción política.

5o.—Una vez lograda la restauración de un régimen de libertad en el país, y abierto el camino de su estructuración democrática, el Consejo de Defensa de la Libertad se constituirá en órgano supremo de vigilancia permanente para garantizar el normal desenvolvimiento político dentro de los principios liberales y democráticos, sin tolerar ningún atentado contra el orden público o los derechos ciudadanos, que ponga en peligro la pacífica convivencia nacional.

Para ello se considera necesario:

(Sigue la articulación de los Principios que van de la letra a) a la o), los que nos vemos obligados a suprimir por falta de espacio.)

6o.—Las fuerzas integradas en la Unión Democrática Española se comprometen formalmente a no dar por cancelado el presente Pacto y a reconocer y a acatar la autoridad inapelable del Consejo de Defensa de la Libertad para dirimir cualquier diferencia o pugna que pudiera surgir entre ellas, hasta que la nueva Constitución entre en vigor.

El Consejo de Defensa podrá decretar la expulsión del seno de la Unión Democrática Española de cualquiera de los grupos o personas integrantes de la misma que atenten contra el orden democrático o quebranten alguno de los principios o cláusulas de este pacto.

En España, marzo de 1957

NUESTRA ENCUESTA CONTESTACIÓN DE DON MANUEL DE IRUJO

Miembro del Gobierno autónomo Vasco

P. *¿Cómo concibe Vd. el futuro de España?*

R. *Políticamente:* en Comunidad de naciones de tipo federal.

Cívicamente: en régimen democrático y republicano.

Económicamente: otorgando a la agricultura la condición de industria preferente, reduciendo los gastos improductivos del presupuesto del cuarenta al quince por ciento, adhiriéndose a la Comunidad europea y entregando los problemas de industrialización a la iniciativa privada y a la gestión de los países autónomos, regiones y municipios.

P. *¿Cuál sería su fórmula para articular un programa de reconstrucción nacional?*

R. *Reconstrucción política y ciudadana:* Con aplicación de los derechos de la persona humana en su aspecto individual y colectivo: derechos del hombre, autonomía de los municipios, de los puertos, de las universidades y de los diversos países peninsulares que la reclamen.

Reconstrucción económica: Haciendo del país una democracia social, comenzando por realizar una reforma agraria, que debe ser confiada en su caso a los países autónomos.

P. 1. *¿En qué forma aspira a gobernar España el partido a que Vd. pertenece?*

R. 1. El Partido Nacionalista Vasco aspira a gobernar Euzkadí, no a gobernar España, pero sí a participar en la gobernación de la Comunidad con los restantes partidos democráticos y países autónomos. Concebimos el gobierno de esa Comunidad en régimen democrático y republicano, con un Presidente designado si fuera posible por la ciudadanía mediante elección directa por sufragio universal, un Parlamento elegido de la misma forma por circunscripciones cuyo territorio corresponda al de los Países autónomos o regiones, un Senado federal e instituciones complementarias que ejerciten la iniciativa y sirvan la técnica.

P. 2. *¿Cómo cree posible lograr la colaboración de los restantes Españoles?*

R. 2. Poniendo el Estado al servicio de la nación o naciones que lo integren, lo cual exige edificar sobre la verdad, garantizar la libertad de los hombres y de los pueblos, hacer respetar la autoridad y la ley y acometer la resolución de los

problemas pendientes, de manera singular los de orden social, económico y educacional.

P. 3. *¿Qué estudios o trabajos ha realizado el grupo o partido a que Vd. pertenece durante estos últimos años acerca de estos puntos: (No hacemos alusión a los Estudios oficiales realizados, por los motivos que diremos después.)*

R. 3. a) *capacidad técnica de los españoles para mejorar la explotación de los recursos económicos del país (agrícolas o industriales).*

Ha sido puesto de manifiesto en la emigración que cientos de miles de exilados han desempeñado puestos de profesores, técnicos de toda clase de disciplinas, publicistas, obreros especializados, artistas y poetas. En los países donde se ha producido el hecho de la emigración masiva, como son Francia e Ibero-América, el triunfo de los exilados es patente. Todo lo que hace falta es que, al repatriarse esos exilados y al reunirse con el resto de la ciudadanía, el país legal se acomode y sirva al país real, en lugar de luchar contra él y dificultarle su natural desarrollo.

b) *¿Cómo explotar la riqueza nacional con medios propios?*

Reduciendo los gastos improductivos del presupuesto, como son los militares, represivos y suntuarios; adoptando una política agraria fundamental y siguiéndola con honradez y constancia; y cortando radicalmente sueños utópicos de industrialización ordenada por Decreto del Gobierno, dejando que las fuerzas e iniciativas autóctonas se produzcan y estimulando su desarrollo.

c) *¿Como va a ser posible librarse de la actual opresión eclesiástica sin horrores ni violencias?*

De la misma manera que debe ser posible y real librarse de las opresiones militar, social, económica, política y civil, notoriamente mayores que la eclesiástica. En un régimen de libertad religiosa que no resulte alcanzado por preceptos sectarios como el artículo 26 de la Constitución de 1931, por actividades realizadas al servicio de un partido como la Pastoral colectiva de 1937, o por actos diplomáticos tan inconvenientes como el Concordato de 1953. Un clero como el clero vasco, actuando en un régimen de libertad religiosa, permitiría que fuera creado el clima de tolerancia, respeto y educación cívica, que harían innecesario el planteamiento de la cuestión propuesta en este apartado.

d) *¿Cómo concibe la relación entre las diversas regiones y mediante qué medios efectivos puede establecerse una mayor solidaridad en-*

tre las distintas zonas y gentes de España?

Concebimos la relación de los diversos países peninsulares como la existente en una "unión de unidades" o lo que es lo mismo, una comunidad de tipo federal. Para que la relación exista y la solidaridad se acreciente, es preciso que cada país se constituya, viva y se desarrolle, satisfecho de sí mismo. Negar esta condición a las naciones peninsulares equivale a crear el separatismo como fuerza necesaria. Reconocer las diversas personalidades que viven dentro del Estado dará lugar a que las fuerzas que en otro caso serían separatistas y centrífugas, se truequen en concurrentes y colaboren al buen gobierno y a la prosperidad de la comunidad. De la aplicación de estos principios existen en la actualidad ejemplos bien patentes en el mundo, pero España no necesita buscarlos fuera de su propia historia. Le basta con considerar que la monarquía española pudo realizar hace más de un siglo la Comunidad de naciones que es hoy una realidad en lo que fué imperio colonial británico. Una monarquía pudo cometer aquellos y otros errores, porque ponía la nación al servicio del Estado: de la Corona. Una democracia republicana no puede cometerlos, porque ha de constituir el Estado al servicio de la nación, o lo que es lo mismo del hombre y de sus creaciones.

P. 4. *Qué forma de gobierno prefiere Vd. para España y como espera y concibe que una mayoría suficiente de españoles la apoye sin necesidad de imponerla mediante procedimientos violentos.*

R. 4. Lo hemos dicho ya: Una comunidad de naciones, democrática, republicana y confederal, que permita un día a Portugal su libre asociación y que sienta las bases de una política permanente, puesta más allá de las diferencias de partidos, que desarrolle y estimule hasta donde sea posible la gran comunidad Ibero-americana, mediante el régimen de doble ciudadanía, reciprocidad de títulos y abanderamientos. Esta política solo requiere para que una mayoría suficiente de ciudadanos la apoye, que se convoque una consulta

electoral en condiciones de plena libertad y con garantía de orden público y respeto a las ideas de los demás. Ello, claro es, sin mengua de la adhesión peninsular a la unión europea. Es preciso, no menos para la Península que para el Continente, que Europa comience en el Estrecho de Gibraltar.

P. 5. *Como concibe las relaciones internacionales en este momento.*

R. 5. La Península Ibérica es geográfica e históricamente parte del Occidente. Lo son también las culturas que en ella tienen asiento o de ella derivaron para extenderse por otros continentes. Lo es no menos nuestra condición actual, positivamente democrática con el Occidente, y opuesta al régimen totalitario comunista impuesto en el Oriente. Y no de otra manera la concebimos en nuestro inmediato futuro y mientras no puede existir en el mundo una paz fundada en el respeto del derecho, de la ley erigida sobre él y de la palabra empeñada por los hombres. Cuanto sea servir estos principios y normas lo reputamos acertado. Todo lo que nos aparte de ellas y mucho más si nos enfrenta en sus aplicaciones, lo consideramos inconveniente, lesivo y dañoso. Entendemos que, ni siquiera para combatir el régimen franquista debemos olvidar cuáles son los términos de nuestra posición internacional. El que haya quien quemase incienso al realismo no nos autoriza a reaccionar contra nuestras propias bases doctrinales y políticas yendo contra nuestros propios actos y convicciones. La comunidad democrática que constituye nuestro programa inmediato ha de estar situada en las Naciones Unidas, en la Comunidad Europea y en la Atlántica, y ha de procurar estrechar, mejorando las relaciones con los Estados Unidos de Norteamérica, y vivir en régimen concordado con el Vaticano.

Cuanto va expuesto responde, pura y exclusivamente, al parecer de quien firma esta respuesta, con la cual, ni directamente ni indirectamente queda ligada la organización política a que pertenece.

Paris 20 de Marzo de 1957

MANUEL DE IRUJO

Tenemos a la venta:

ESPAÑA EN LA ENCRUCIJADA, José Ma. de Semprun Gurrea	\$2.00
LA ERA DE TRUJILLO, Jesús de Galindez	\$2.75
MISIÓN EN ESPAÑA, Claude G. Bowers	\$4.00
CUATRO AÑOS EN PARIS, Victoria Kent	\$2.00

Hacemos una reducción de 20% a nuestros suscritores sobre todos sus pedidos.

IBERICA PUBLISHING COMPANY

112 East 19th Street
New York 3, N. Y.

sin permiso de la censura

Treinta días después

Un mes de actuación del nuevo gobierno justifica un examen de conjunto sobre su labor. Espacio de tiempo bien breve, dirán algunos, para emitir juicios. En efecto; pero las circunstancias críticas en que el general Franco ha tenido que formar este gobierno son razón suficiente para examinar si se han operado o si se esbozan ya cambios esenciales. Porque para hacer balances de mayor envergadura bastaría con pensar que hace precisamente dieciocho años que las fuerzas llamadas "nacionales" entraban en Madrid y que rara es ya la persona que no reconozca la trágica ineficacia de aquel sacrificio de un millón de españoles. "Echados a las fieras", como en la parábola de Ganivet, pero sin salvar por ello el destino de la Nación.

Volvamos, pues, a lo cotidiano. Si la "declaración de intenciones" del nuevo gobierno dejó perfectamente indiferentes a los españoles sencillos, en algunos corrillos políticos se observó interés por la manera de cómo se afrontarían los problemas nacionales de la hora. Estos pueden situarse, con método sumario, en los planos político, económico y diplomático.

En el orden político, el nombramiento de altos cargos no ha hecho sino confirmar nuestras predicciones de una disminución de la influencia falangista y de un acrecentamiento de la derecha ultramontana, que encuentra una de sus expresiones más adecuadas en el "Opus Dei". El desmantelamiento de las posiciones falangistas ha sido mayor que lo previsto. De hecho, han perdido todas sus posiciones en el Ministerio de Información y, en el propio ministerio del Trabajo, donde muy especialmente se han visto privados de toda intervención en el ramo de Previsión (Seguros Sociales) antiguo feudo de los amigos de Girón.

La llegada a la dirección de prensa de D. Juan Beneyto ha sido acogida con un suspiro de alivio por tirios y troyanos, pues el Sr. Aparicio, cuyas intrusiones en la vida de la prensa eran tan famosas como sus accesos de cólera, se había enajenado la simpatía de todos. El cambio sólo se ha hecho sentir hasta ahora en la suavización de la campaña antifrancesa y en la reaparición de la revista *Insula*; los diarios han publicado una réplica del periodista Jean Creach a las acusaciones calumniosas de que había sido objeto por orden de Aparicio.* Este asunto ha producido muchos

dolores de cabeza a los periodistas. Aun hace pocos días, un importante redactor de *La Vanguardia* de Barcelona se quejaba amargamente de este incidente y rogaba a un amigo que presentase sus excusas al Sr. Creach por lo que "sólo había sido obra de Aparicio".

El nuevo subsecretario de información, D. José Luí Villar, es hombre moderado, y del secretario general del Ministerio, D. Adolfo Muñoz Alonso, baste con decir que es Doctor en Teología por la Universidad Gregoriana de Roma y director de una revista de los Agustinos, para saber cual es su matiz político. En resumen: aunque el "Opus" no ha copado el Ministerio, las palancas de la prensa e información "dirigidas" han pasado de la Falange al más ortodoxo de los catolicismos.

Si pasamos al Ministerio del Trabajo, el nombramiento del Sr. González Bueno para dirigir el Instituto Nacional de Previsión, ha producido una verdadera irritación en los medios falangistas y ha dado lugar a que el director saliente, Sr. Pinilla, convirtiera el acto de transmisión de poderes en un mitin demagógico.

En fin, el nuevo Subsecretario de Comercio, D. Faustino García-Moncó, reúne en su persona las cualidades de banquero (ha sido director adjunto del Banco de Bilbao), requeté y hombre de confianza de la jerarquía eclesiástica. El visto bueno del "Opus Dei" no podía faltar en el ministerio que regenta el Sr. Ullastres.

El llamado "liberalismo"

La reducción de la base política del gobierno o, dicho de otro modo, la salida del equipo gubernamental del centro católico y la caída vertical del falangismo, explican ciertos conatos de "liberalización" acariciados por los gobernantes. Entendámonos; se trata de mantener a esos grupos en la oposición "legal", con lo cual se logra el doble objetivo de anular su peligrosidad y de dar cierta apariencia de libertad. A ese fin está encaminado el debate sobre la palabra "conservadores", iniciado por *ABC* en defensa del "orden", con apoyo de *Informaciones*, que ha dado lugar a una respuesta muy violenta por parte de *Arriba* y de la prensa sindicalista.

Sin embargo, este juego puede resultar peligroso: en la prensa sindicalista (por ej. *Afán*) se hace anticapitalismo, cuidándose bien de criticar a los que "piden libertad" que son presentados a los obreros como "explotadores que los quieren hacer caer en la trampa política". Pero los obreros toman tan al pie de la letra ciertas consignas que, estos días en Asturias, bastantes mineros que antes creyeron en Girón están haciendo huelga en unión de sus compañeros izquierdistas.

En los medios de *Acción Católica* se presenta un fenómeno análogo. Enrique Miret, en *Informaciones*, dice que entre los católicos españoles "en estos últimos tiempos soplan vientos de apertura a todo lo nuevo y ori-

* Ver página 15

ginal". Alusión, sin duda, a la defensa de Unamuno hecha por dos religiosos y condenada por *Ecclesia*. Pero no para ahí la cosa: Alonso García en *Ya*, ha llegado a escribir que "no puede nunca ser política ideal de un católico militar en el comunismo y sí puede serlo, en cambio, hacerlo en la democracia cristiana o mantener una ideología republicana". Las ovejas van más allá que los pastores.

La reciente convocatoria de elecciones sindicales en sus grados local, provincial y nacional, tiende igualmente a canalizar la oposición de los medios obreros. Se trata de elegir 214.852 vocales de los jurados de empresa (mitad obreros y mitad patronos), así como los enlaces sindicales de miles de empresas (con un total de 5.400.000 obreros en números redondos) para el mes de octubre; en diciembre se harían las elecciones provinciales y en enero del 58 las nacionales. Ya se sabe que en estas elecciones intervienen toda clase de coacciones. Sin embargo, las de primer grado (enlaces y vocales) pueden proporcionar muchos disgustos a los falangistas a despecho de su propaganda "anticapitalista".

Barcelona y Asturias

El falso liberalismo del régimen quiebra cuando se enfrenta con la realidad. Nada menos liberal que la situación actual de Barcelona, donde bandas armadas, bajo la mirada complaciente de las autoridades, siembran el terror al estilo de los años 1939-40. Así ha sido asesinado el estudiante Masoliver. Por otra parte, las detenciones continúan, entre ellas la de la casi totalidad de redactores de la revista católica *Ciervo*. El gobernador, Acedo Colunga, dirigiéndose a 300 alcaldes, ha proferido nuevas amenazas contra los jóvenes, manifestando que "no puede permitirse a las nuevas generaciones que labren su desgracia". La manera fuerte parece que ya no hace mucho efecto sobre la población de la ciudad condal, puesto que de nuevo circulan octavillas y aparecen pintadas las paredes llamando a un nuevo boicot de transportes y espectáculos.

En fin, las noticias que llegan de Asturias estos últimos días son una prueba más del "liberalismo" de los gobernadores civiles del Caudillo. Los obreros de la mina *María Luisa* de Sama de Langreo se habían puesto en huelga de brazos caídos reclamando que las primas de producción experimentaran un aumento proporcional al del salario de base, sin cuyo aumento sus retribuciones efectivas seguirían siendo irrisorias. La primera reacción oficial fué militarizar la mina, medida que no quebrantó lo más mínimo la decisión de los huelguistas apoyados por sus representantes sindicales. Entonces se entablaron negociaciones que, no se sabe cómo, han sido rotas hace tres o cuatro días. Al producirse esta ruptura, los obreros de la mina *El Fondón*, una de las más importantes de Asturias, han declarado la huelga por solidaridad, con lo que el pa-

ro se extiende ya a unos cuatro mil mineros. Las noticias que circulan hoy en los medios periodísticos de Madrid (únicos donde se sabe algo, pues el hombre de la calle ignora todos estos hechos) hacen temer represalias por parte del gobernador civil quien, con notoria imprudencia, ha calificado la huelga de política, acusándola de haberse producido por . . . instigación extranjera!!! La verdad parece ser menos rocambolesca, pues entre los primeros detenidos de la mina *María Luisa* figura también un minero falangista. No sería extraño que ciertos extremistas de Falange no desearan colaborar con los obreros influenciados por las organizaciones tradicionales de izquierda, aunque limitando sus propósitos a fines reivindicativos.

La cuestión económica

El talón de Aquiles de la situación sigue siendo la cuestión económica, pues si los obreros están descontentos, los industriales no lo están menos; los representantes de las industrias textiles se lo han hecho ver a los ministros Srs. Ullastres y Sanz Orrio en sendas reuniones celebradas éstos días. En cuanto a los grandes capitalistas, su retraimiento no cesa, pues el anuncio gubernamental de que "se orientarían las inversiones" y de una posible—aunque lejana—reforma fiscal, les induce a la reserva, cuando no a la exportación de capitales. El hecho es que la baja en la Bolsa no ha podido contenerse; hace dos semanas, el ministro de Hacienda llamó a los miembros del Consejo Bancario para darles todo género de seguridades en el sentido de que el gobierno no limitaría sus inversiones. Los grandes bancos se mostraron decididos a salvar la situación y durante una o dos jornadas se pudo detener la caída de las cotizaciones, pero posteriormente la depreciación de títulos ha continuado. A manera de ejemplo damos algunas cotizaciones del 4 de marzo y del 27 de marzo: Banco Central: 850 y 809. Español de Crédito: 1.045 y 930. Saltos del Sil: 315 y 273. Rif: 850 y 725. Ponferrada: 940 y 833. Explosivos: 475 y 420. Altos Hornos: 493 y 400. Y así hasta el infinito.

El Sr. Gual Villalbí celebró una reunión con los industriales de Barcelona destinada a calmar sus impacencias, donde manifestó que el Jefe del Estado le había expresado personalmente su deseo de "ir lo más rápidamente posible a la restauración de la libertad económica", entonó un "mea culpa" diciendo: "Quizás hemos ido a un ritmo acelerado" y habló de detener la llamada expansión.

Las ilusiones de los industriales duraron poco. No sólo por el jarro de agua fría que supusieron las declaraciones del Caudillo, echándole al clima la culpa de nuestras desgracias y estableciendo una peregrina teoría sobre el valor real de la peseta, sino también porque el Sr. Planell, más en privado, sigue defendiendo tenazmente las posiciones del I.N.I.

Nuestro escepticismo sobre la función a desempeñar por el Sr. Gual Villalbí se ha confirmado plenamente. Su actuación parece ser más la de hacerse simpático y dar buenas palabras que la de tomar decisiones, que son de la competencia de la comisión interministerial presidida por el Sr. Carrero Blanco, donde el Sr. Gual es solo un miembro más. Esta comisión se ha reunido con objeto de tomar medidas contra la evasión de capitales y la caída del fondo de divisas. La primera consecuencia es que los españoles nos quedaremos sin fumar tabaco rubio, pues para ahorrar dólares se ha suprimido su importación. También se ha reunido tres veces la comisión de coordinación y programación económica que, aunque integrada por los secretarios generales técnicos, también está presidida por el todopoderoso Sr. Carrero Blanco quien, al parecer, "está, como Dios, en todas partes".

Y como en esta España de hoy, lo económico ocupa lugar preeminente, pese al "antimaterialismo" de sus dirigentes, las cuitas financieras repercuten también en la política exterior.

La ayuda americana para el ejercicio fiscal 1957-58 ha producido decepción en los medios gubernamentales. De esos 50 millones—30 en realidad, para ayuda económica—los productos energéticos, el cobre para la fabricación de sulfatos y otros cuantos productos se llevarán la mayor parte, sin que se pueda soñar en nada que concierna seriamente al equipo industrial, infraestructura del transporte, etc.

Ante esta realidad, se vuelven a acariciar los proyectos de acuerdo con Alemania, esbozados hace unos meses. El Caudillo acaba de invitar al canciller Adenauer a que visite España, y en esta invitación hay tanto o más interés económico que político. Verdad es que las pasadas negociaciones no cuajaron porque los alemanes querían, por lo menos, un porcentaje de 49 por 100 en sus inversiones. Pero la escasez de divisas y el saldo progresivamente negativo de las dos balanzas (la comercial y la de pagos) pueden hacer reflexionar al gobierno español.

Por otra parte, los progresos realizados hacia el "Mercado común europeo" han atraído la atención de los medios financieros y gubernamentales de España. Un régimen de libre cambio en la zona europea difícilmente podría favorecer a una economía tan atrasada como la española. Esto es, al menos, lo que piensan la mayoría de los industriales. Pero en los medios próximos al gobierno se tiene la doble esperanza de que atraería capitales y de que evitaría—momentáneamente—el pago al contado en divisas de muchas importaciones.

En el plano diplomático

Unase a éstos los consejos pontificios al Sr. Castiella en favor de la "pequeña Europa", para darse cuenta de la importancia que puede revestir el viaje de Ade-

nauer a España. La campaña pro-Europa está siendo patrocinada por el "Opus Dei", por medio de la prensa y de conferencias y actos públicos. Se trata de hacer una Europa católica en la que España, Italia y Alemania jugarían un papel de primer orden. En los medios del Ministerio de Asuntos Exteriores se tiene ya por lugar común que la preocupación "europeísta" ha pasado a ocupar el primer plano diplomático. La política que representa el Sr. Castiella es menos universal que la del Sr. Martín Artajo, en el sentido de preferir la "catolicidad" a las buenas relaciones con todos los países árabes. Sin duda, hay estos días grandes esperanzas de un próximo ingreso de España en la O.T.A.N., encubiertas por una actitud de mal disimulada indiferencia. Pero el dogmatismo priva hoy en el Palacio de Santa Cruz. Sabemos de jóvenes diplomáticos que están inquietos porque son tachados de "liberales". Y por si las sospechas de una dominación teocrática no fueran suficientes, un incidente ocurrido estos días ha venido a confirmarlas. El profesor García Blanco debía dar unas conferencias en Francia sobre el tema "Unamuno", las cuales estaban previstas desde hacía varios meses. Pero en ese tiempo dos de las mejores obras del ilustre Don Miguel han sido insertas en el Índice de la Santa Sede. Entonces la Dirección de Relaciones Culturales—seguramente no por iniciativa propia—expuso al Sr. García Blanco la conveniencia de suspender su viaje y sus conferencias. Y así se hizo.

Sin duda alguna, la vocación—siempre frustrada—de mediador que anima en el alma del Caudillo, no está ausente de la visita del "premier" tunecino Sr. Bourguiba, coincidiendo con la estancia en Madrid del ministro sin cartera egipcio, Sr. Anwar El Sadat. Pero entre los técnicos de la diplomacia reina el mayor escepticismo sobre semejantes propósitos. Con tanta más razón cuanto ciertas cuestiones en litigio con Marruecos aun no han sido resueltas. Y el único general marroquí con que contaba el ejército español (El Mizzian) ha renunciado a su nacionalidad española y a su grado, pues el Estado marroquí no lo aceptaba de otro modo al frente de fuerzas suyas. Ya puede suponerse que este acto de "desagradecimiento" no ha sentado muy bien en El Pardo.

En resumen, no podemos decir que los treinta días del nuevo gobierno no han sido fecundos. Pero más en suscitar problemas que en aportar soluciones. Al presenciar el Caudillo en la Castellana el desfile de 14.000 de sus soldados ¿pensará, por un momento, en el saldo de su "Victoria", al cumplirse los dieciocho años de lograrla? ¿Sospecha acaso que no sólo los vencidos sino muchos de los vencedores de aquel primero de abril se preguntan hoy ¿PARA QUE?

TELMO LORENZO

Madrid, abril de 1957

Editorial

Franco y la OTAN

Dos declaraciones simultáneas nos han brindado los dirigentes de la política española, una las del general Franco, hechas espontáneamente al *New York Times* el 17 de marzo, otra las del Sr. Gual Villalbí, ministro del Gobierno español.

Ha prometido el general Franco dar a su pueblo más libertades. Esa promesa la hace el General en los momentos en que surgen por doquier en España agrupaciones políticas trabajando en la clandestinidad, movimientos de abiertas protestas contra el régimen, lucha declarada entre falangistas y monárquicos, huelgas de mineros en el norte de España.

Esas declaraciones han sido hechas para el extranjero, el general Franco ha querido tranquilizar a los E.U. afirmando con su gran autoridad que "España pasa por perturbaciones debidas a las malas cosechas, pero que no está sufriendo una crisis económica". Tres días antes su ministro sin cartera y presidente del Consejo Económico Nacional, Sr. Gual Villalbí, pronunciaba en Barcelona en el "Fomento del Trabajo Nacional" una conferencia en la que hizo la exposición más completa de las dificultades financieras de España.

El Sr. Gual Villalbí afirmó que "ha sido necesaria la política expansionista que ha llevado a la inflación moderada, pero que no ha sido posible eludir sus efectos fatales en un proceso inflacionario". Señaló así mismo, que las exportaciones individuales han disminuido, que la independencia de Marruecos obligó a liquidar unas posiciones financieras, que en el orden interior la política de salarios determinó una perturbación en el mercado interior y que hay que proceder a un apoda que haga posible establecer un equilibrio. Por último, refiriéndose a los rumores de devaluación de la peseta afirmó: "Si algún día hubiese que proceder a una devaluación de la peseta por un acto del Poder público, se tomarían todas las precauciones necesarias y habría que requerir el concurso de todos los españoles".

Estas declaraciones, hechas por la autoridad financiera del país, son una inequívoca exposición de la situación económica de España. ¿Cómo establecer una unidad entre la exposición clara y responsable

del Sr. Gual Vallalbí y las declaraciones del general Franco? El ministro expone al país la verdadera situación económica por la que atraviesa, el jefe del Estado habla para el extranjero y niega la situación precaria de su economía. Las declaraciones del general Franco no pueden ser ingenuas, tengan la base que tengan son de una audacia ofensiva al pretender ocultar la situación de su país cuando esa situación es conocida de todos los ciudadanos, proclamada por dos de sus ministros—el Sr. Arburúa antes y el Sr. Gual ahora—y cuando es ella, precisamente esa grave situación, la que le obliga a pedir ayuda exterior con urgencia. Claro que están en juego dos grandes objetivos, la entrada en la OTAN y la incorporación a la "pequeña Europa", pero nada puede justificar unas declaraciones que falsean una realidad trágica.

Estas dos aspiraciones ¿puede conseguirlas la España actual? La Carta de la organización de la OTAN declara que "las Partes están resueltas a salvaguardar la libertad, el acervo común y la civilización de sus pueblos, fundados en los principios de la democracia, la libertad individual y el imperio de la ley". La Cámara de Representantes acaba de dar su voto favorable para la entrada de España en la OTAN, pero la partida no está ganada para España. Falta saber si los otros países que integran la organización y que no estaban dispuestos a dar su voto, lo están hoy. ¿Pueden los países que integran la NATO obligar a Franco a modificar su régimen? Ante esa imposibilidad, ¿pasarán por encima de los principios contenido en la Carta para admitir a un país que hasta hoy rechazaron, justamente por no regirse por ellos?

Por lo que respecta a la incorporación a la "pequeña Europa" la situación es esta: seis países, (Francia, Bélgica, Italia, Luxemburgo, Holanda y Alemania) han aceptado reunir sus bienes y sus destinos. Europa va hacia una comunidad de riquezas: el carbón, el acero, sus productos agrícolas, etc., los pueblos de Europa trabajarán por su futuro común. Eso llevará a transformar a Europa en una comunidad política, ¿está la España franquista dispuesta a transformar su estructura política? No. No porque no puede. Así la España actual dentro de la "pequeña Europa" sería la paletada de arena en el engranaje del nuevo organismo.

Seamos, pues, realistas y consideremos que dar inyecciones diplomáticas a la España actual es ayudar a sostener su agonizante sistema y que estas ayudas nuestras han de pesar en el futuro. La hora de la democracia española apunta ya en su cuadrante.



CARTAS AL DIRECTOR

Desde New York, Marzo de 1957

Distinguida Sra. Directora:

En mi poder por vez primera una de vuestras publicaciones "IBERICA por la Libertad" y considero un deber ineludible el dirigirme a Vds. con el objeto de felicitarlos por la edición de la misma pues constituye un órgano más de cultura, una trinchera más en defensa de la Libertad, la Democracia y en el reconocimiento Mundial de los Derechos Humanos.

Como hombre amante de la Libertad opuesto a todo lo que signifique opresión y dictaduras, y como presidente de Acción Revolucionaria Cubana, les reitero mis felicitaciones y les exhorto a seguir en tan loable y grande tarea de cultura y defensa de la LIBERTAD.

De Uds. atentamente.

(firmado)

Sergio Aparicio

Desde España, Marzo de 1957.

Muy distinguida directora:

Gracias por su carta. Ha de comprender que la opinión suya y la de Semprun Gurrea sobre lo que escribí acerca de *España en la encrucijada* me ha alegrado grandemente. Mi criterio era sincero y justo. Me explico naturalmente que el libro haya tenido una buena acogida. Hace poco leí una crítica en *Cuadernos*, de París, muy atinada y calurosa. Lo mejor que tiene la obra es que incluso aun no estando de acuerdo con algunos puntos de vista, hoy de orden adjetivo, como son los de la forma de gobierno, ella es magnífica.

Le reitero mi agradecimiento etc.

(Firmado)

Desde Francia, Marzo de 1957

Muy estimada compatriota:

La colección de *IBERICA* que ha tenido la bondad de remitirme atendiendo mi petición, la hemos leído con atención mis amigos españoles y yo. Ha habido comentarios para todos los gustos; esto era de esperar. Le doy un resumen que pretendo sea ecléctico de lo que ellos han opinado.

La orientación política de la revista ha convencido a la mayoría, a todos excepto a los naturales extremistas, más abundantes a izquierda que a derecha. Mis

amigos preferirían que se disminuyeran los artículos teóricos en beneficio de comentarios dinámicos sobre la actualidad española, aun reconociendo que esto es siempre arriesgado y en ocasiones poco brillante.

Le recuerdo, soy estudiante y tengo 24 años.

Disculpe mi petición y gracias por todo.

(Firmado)

IBERICA y el ABC

El diario *A B C*, de Madrid, reprodujo en su edición del 1 del mes de febrero del presente año un artículo publicado en *La Voz de España*, de San Sebastián, titulado "Creach, agente secreto" en el que figura el siguiente párrafo: "La relación de Monconduit (apellido de Creach) con los medios comunistas no es de ahora. Hace ya tiempo que una revista editada en Nueva York por los comunistas exilados españoles, que lleva por título *Ibérica*, acoge cuanto Monconduit escribe con júbilo, y probablemente incrementa también los ingresos de Monconduit . . ."

En el momento que llegó a nuestras manos el citado ejemplar de *A B C*, febrero 7, enviamos a su director el siguiente cable:

"Protestamos enérgicamente de los conceptos vertidos respecto a *Ibérica* en el artículo reproducido por *A B C* en el número 1 de este mes, página 22, "Creach, agente secreto." Nuestra publicación tiene como finalidad combatir el totalitarismo de izquierda y de derecha. Somos un grupo anticomunista que nos hemos impuesto la labor de informar libre y objetivamente. Pedimos una rectificación inmediata de los conceptos recogidos y publicados por ustedes en lo que afecta a nuestra revista. Así lo esperamos. Caso contrario nos veríamos obligados a seguir otros procedimientos."

Este telegrama iba firmado por todos los miembros que componen el Consejo de *Ibérica*.

El *A B C* no ha contestado directamente a nuestro requerimiento, por lo que hemos puesto en manos de nuestro abogado en Madrid el asunto. Pero el citado periódico, en su edición del 16 del pasado marzo, publicó una carta aclaratoria del periodista francés Jean Creach, de la que copiamos el siguiente párrafo:

"11. En 1954 publiqué tres artículos sobre España en la revista *Ibérica*, de Nueva York, porque esos artículos me fueron solicitados normalmente, y porque una revista en la que escribe Salvador de Madariaga no es una revista comunista, ya que si lo fuese, el Gobierno norteamericano no toleraría la publicación en su territorio. Desde la fecha de los artículos en cuestión no he vuelto a escribir en esa revista, contrariamente a lo afirmado en su información."

PROTESTAS CONTRA LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA O.T.A.N.

DEL PARTIDO SOCIALISTA ESPAÑOL Y LA UNIÓN GENERAL DE TRABAJADORES (UGT)

“Las ambiciones del dictador español no se limitan a la demanda de nuevos créditos, sino que descubriendo tardíamente una nueva vocación europea, tiene la osadía de querer entrar en la O.T.A.N., en las distintas organizaciones y comunidades europeas y en el Consejo de Europa.

“Que nadie se llame a engaño. Admitir al dictador español no es admitir a España. Es su antítesis, como lo demuestran los movimientos de protesta que se suceden en España. Las democracias de América y de Europa se deshonrarían aceptando a Franco contra España.

“El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España piden a la clase obrera, a todas las organizaciones democráticas y muy especialmente a la Internacional Socialista y a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres que, cumpliendo con su deber, contribuyan por todos los medios a su alcance a que no prospere en América ni en Europa las pretensiones del dictador español”.

DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DEL TRABAJO (CNT)

“Vaya nuestra más enérgica y viril protesta contra el acuerdo de la Cámara Americana. De prevalecer este acuerdo propendente a que el general Franco tenga un sitio en la O.T.A.N. los primeros perjudicados serían los Estados Unidos de América, al atentar contra los más sagrados intereses de los Derechos del Hombre y del ciudadano, y contra la democracia mundial. Tal decisión, en caso de ser adoptada por el organismo internacional, sólo serviría a la causa del totalitarismo comunista, perjudicando considerablemente al mundo libre y democrático”.

DEL CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO

“Llamamos la atención de la O.T.A.N. sobre el hecho de que la entrada de España de Franco en la Organización daría al traste con su autoridad moral. El preámbulo de su Carta declara que las Partes están resueltas a salvaguardar la libertad, el acervo común y la civilización de sus pueblos, fundados en los principios de la democracia, la libertad individual y el imperio de la ley.

“El régimen actual de España no ha ocultado nunca que sus instituciones no son las de la democracia liberal y que antes bien se jacta de ello; y que sea cualquiera el texto de sus sedicentes leyes, de hecho, no existe en España hoy otra ley o institución que la voluntad del dictador, de modo que no hay español que tenga segura su vida, hacienda u honra si se halla en desacuerdo con el mundo oficial.

“Por lo tanto, si se considera España indispensable para la OTAN sólo caben dos caminos: exigir que el régimen se califique para entrar adoptando instituciones libres; o borrar de la Carta el preámbulo y el artículo 2”.

(Estas informaciones son extractos de las declaraciones que hemos recibido de cada una de estas organizaciones.)

Ibética

P O R L A L I B E R T A D

En este número

UNIDAD Y MULTIPLICIDAD
DE ESPAÑA

Manuel Tuñón de Lara

EL GOBIERNO DE LOS FUNERALES

Eduard Bailby

EL SOCIALISMO Y LA
LEGALIDAD COMO ALTERNATIVA

UNA CARTA DE PABLO VI
A FRANCO

Antonio Martínez Sánchez

CRÓNICA DEL PAÍS VASCO
TEMPESTADES POR DOQUIER

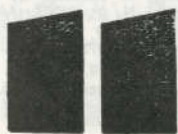
J. Oñate

EDITORIAL
PABLO CASALS

SIN PERMISO DE LA CENSURA
LOS CONTINUISTAS SE AGITAN
Y LOS PROBLEMAS HIERVEN

Telmo Lorenzo

RESUMEN DE NOTICIAS





Frases de PABLO CASALS pronunciadas en distintas ocasiones:

"Durante los primeros años de la República, más de diez mil escuelas se construyeron, muchas de ellas en zonas rurales. En las escuelas de Cataluña no se aprendía el catalán durante la Monarquía, no se enseñaba más que el castellano. Todo cambió en la República. A los muchachos se les enseñaba el catalán y aprendían el castellano al mismo tiempo".

"La bandera catalana ondeaba al lado de la de la República".

"No olvidaré nunca mi humilde origen y me situaré siempre del lado del pueblo".

Ibérica

Directora:

VICTORIA KENT

Presidentes de Honor:

SALVADOR DE MADARIAGA

*NORMAN THOMAS

Consejeros:

ROBERT ALEXANDER

ROGER BALDWIN

*CLAUDE G. BOWERS

WILLIAM EBENSTEIN

FRANCES R. GRANT

JOHN A. MACKAY

VICTOR REUTHER

MANUEL TUÑÓN DE LARA

ARTHUR P. WHITAKER

*Fallecido

IBERICA is published monthly on the fifteenth of the month, except August-Sept. when bimonthly, in Spanish, by the Iberica Publishing Co., 112 East 19th St., New York, N. Y. 10003. All material contained in this publication is the property of the Iberica Publishing Co., and may be quoted, but not reproduced in entirety.

Copyright 1973 by Iberica Publishing Co.

Price: Single copy, 50¢. Year's Subscription: \$5.

UNIDAD Y MULTIPLICIDAD DE ESPAÑA

Manuel Tuñón de Lara

Ya va para sesenta años que don José Ortega y Gasset estableció la dicotomía "España oficial" y "España vital o germinal". ¿Qué había tras ello? ¿Qué era esa España . . . "tal vez no muy fuerte, pero vital, sincera, honrada, la cual, estorbada por la otra, no acierta a entrar de lleno en la historia"? Pocos años después, en el número liminar de *El Sol* —1o. de diciembre de 1917—, precisa aquello de "la España que produce y trabaja, (de) la que piensa y siente, de la que tiene hambre de justicia, sed de cultura, derecho al bienestar . . ."

Esta multiplicación de atributos para situar lo que se estima como España "aspirante" o del porvenir nos hace retroceder para evocar el Joaquín Costa de la Unión Nacional —cuando el gran filósofo era aún un mozo de brillante expediente universitario— que establece también una dicotomía de oligarcas (también les llama, con términos no muy afortunados, "clase gobernante") y clases *neutras*, situando en éstas a cuantos producen, trabajan, comercian, piensan, enseñan, constituyen sociedades anónimas, etc., etc. Y si Ortega pensaba que para que una nación esté estructurada se precisa una minoría egregia capaz de mandar y una masa capaz de ser mandada, también Costa decía que la responsabilidad de la rota de fin de siglo incumbía a los gobernantes y no a la masa neutra, al pueblo (claro que la apreciación teórica era distinta; para Costa no era una constante histórica, sino una situación transitoria, "la minoría de edad" del pueblo).

En ambos casos, como en toda dicotomía, se tiende a una excesiva simplificación y, a la vez, a un criterio de escisión que si se explica por necesidades de la coyuntura política es más difícil de admitir a nivel de diagnóstico nacional. Igual que cuando mucho antes Larra había escrito "aquí yace media España, murió de la otra media", estamos mucho más ante un juicio ético, ante una condena del "cainismo", que ante una apreciación socio-histórica.

Hay, en verdad, una dimensión sociológica de esa realidad que se llama España y una dimensión ético-ideológica del comportamiento de los españoles. Ambas guardan conexión y, contra lo que pudiera creerse, inciden vigorosamente en la existencia cotidiana de España y de los españoles. La realidad española es un conjunto sociológico (totalidad estructural formada por elementos en constante interrelación con frecuencia contradictoria y hasta conflictiva). Como todo conjunto es incompatible con la inmovilidad y cada uno de sus

elementos no puede comprenderse sin comprender los restantes, la pluralidad sustituye a la dicotomía, pero la pluralidad exige la unidad en la contradicción.

En tono literario y no sin ingenua propensión a limar los contrastes, escribió Lain Entralgo, en 1947, al final de su libro *La generación del noventa y ocho*: "Vivimos en española comunidad —discorde a veces— hombres que necesitamos un mañana, que lo seguiremos necesitando cuando el sol, pasada la tiniebla de la noche incipiente, preste nueva figura al mundo y nueva vida a los humanos".

Ciertamente; estamos embarcados en el mismo navío más de treinta y cuatro millones de personas; podría decirse, abusando un poco de la ironía, que estamos condenados a vivir juntos. Pero, claro, vivir juntos no quiere decir vivir idílicamente —veinte siglos de historia están ahí para negarlo—, pero sí en el mismo barco, aunque dentro de él haya camarotes de lujo con aire acondicionado y sórdidas sentinas.

Don Gumersindo de Azcárate también establecía una polaridad, pero más científica: Constitución *legal* y Constitución *real* del país. Entendámonos: no se trata de legal e ilegal, sino de una normatividad teórica que no se cumple, y de una práctica viciosa que, por no responder al principio de "norma general obligatoria para todos", se asemejaba más a la casuística individuada del feudalismo (de "nuevo feudalismo" habla Don Gumersindo) que en tiempos modernos no es ya sino arbitrariedad. Pero en la concepción organicista de Azcárate o de Giner (también de Costa, a despecho de sus expresiones de propagandista de la Unión Nacional) la contradicción no se da entre dos Españas como dos ejércitos que se enfrentan con recíproco propósito de aniquilamiento. Cuando eso ocurre nunca hay vencedores por mucho que pueda creérselo un elemento o sector de ese conjunto socio-histórico llamado España. Pero, además, el dualismo maniqueo como el "unanimismo" intransigente no son sino otras tantas formas de negar la realidad sociológica. Pronto hará ochenta años que don Miguel de Unamuno captó algunos aspectos fundamentales de ese entramado o de ese amasijo con que está hecha la realidad de un país: los hombres que siguieron arando las besanas, con los mismos arados, las mismas canciones, las mismas penas, los mismos horarios de sol a sol, antes y después de la llamada revolución de 1868 (negada con lucidez por Unamuno y Costa). Ellos no conocieron el ruido de la historia episódica, el "derribar en el estruendo", "la bulla" que tanto irritaba a

Don Miguel; y como no lo conocieron fue fácil la tarea de un Pavía o de un Martínez Campos, incluso la de Cánovas —mucho más compleja—y fueron, durante decenios, las víctimas de la “Constitución real” fustigada por Azcárate. España era todavía un país eminentemente agrario; nadie hubiera podido profetizar la sociedad de consumo (sí, la profetizó pocos años después Jaime Vera), y sin embargo ahí estaba ya “la mayoría silenciosa”, esa diabólica exaltación del comportamiento borreguil que, por desgracia, no es ninguna novedad.

También en los primeros años de la Restauración canovista se habló de partidos legales e ilegales, continuando así la tradición de confundir los deseos políticos del gobernante con la realidad sociológica de la nación. Al cabo, se superó aquella etapa; y no se implantó una dicotomía nacional salvo en los escritos de algunos polemistas; la realidad social era mucho más compleja. Verdad es que la oligarquía hizo y deshizo a su antojo gracias a la tupida retícula del caciquismo. Este, por condenable que fuese —y lo era— respondía a una realidad estructural; la distinción de legales e ilegales, no. La vuelta a sus cátedras en 1881 de los profesores que Orovio expulsara seis años atrás de la Universidad, no azuzó ninguna querrela subversiva, sino que inició una era de estímulo intelectual. ¿Cómo ha pasado a la historia ese pobre marqués de Orovio? ¿Y el triste marqués de Zafra, rector de Madrid para sustituir a Montalbán y dar el visto bueno a persecuciones contra catedráticos y estudiantes? ¿Y qué mezuquino resulta el erudito don Vicente de la Fuente, en su rectorado de 1875, en su bajo papel de “expedientear” por desobediencia a Giner, Salmerón, Azcárate, etc.! (Puede consultarse sobre el particular el reciente e interesante libro de Jiménez Landi, sobre la Institución Libre de Enseñanza). Simples instrumentos de un Narváez o de un Cánovas, que confundieron la unidad real del país con el monolitismo socio-político (pura deformación “ideológica” ajena a la realidad) y con el “unanimismo” de las ideas, ilusión “ideológica” (en el sentido volitivo del término) de un sector dominante, transferida al cuerpo legal de la nación en ésta o aquella circunstancia.

Un hombre sabio, aunque poco dado a estudios sociológicos como era don Ramón Menéndez Pidal dejó escrito: “Suprimir al disidente, sofocar propósitos de vida creída mejor por otros hermanos, es un atentado contra el acierto. Y aun en aquellas cuestiones en que una de las partes se vea en posesión de la verdad absoluta, frente al error de la otra parte, no es un bien el sofocar toda manifestación de la parte errada (*que suprimir la parte misma es imposible* —subrayado por mí) para llegar a la enervante y desmoralizadora situación de vivir sin un contrario, pues no hay peor enemigo que el no tenerlos” (adversario podría decirse, si uno se atreviera a enmendar la plana a don Ramón).

Un reciente y erudito estudio del joven historiador

Antonio Elorza en *Revista de Trabajo* viene a confirmarnos la inocuidad que a la larga significa ese empecinamiento en ignorar realidades sociales. Con documentación exhaustiva y hasta ahora no utilizada traza el historial de la Sociedad de Tejedores (primer sindicato obrero que hubo en España) que emerge a la superficie histórica en la Barcelona de 1839-40. Pasó aquella Asociación (que hoy ha entrado en la historia) por vicisitudes miles de autorización, prohibición, tolerancia semi-legal, etc. Disuelta, al parecer desde 1845, hoy queda patente que su “resurrección”, en forma más desarrollada de “Unión de Clases” al subvenir la nueva legalidad de 1854, no era sino una continuación de una difícil pero ininterrumpida existencia subterránea. ¿Espíritu de subversión? No parece que aquellos hombres quisieran “subvertir”, sino ganar unos cuantos reales más de su mísero jornal y mejorar las dantescas condiciones de higiene en las fábricas de la época. Pura y simplemente, la existencia de ese grupo social respondía a una realidad estructural. De la misma manera que cuando en otoño de 1868 se reúne legalmente el Centro Federal de Sociedades Obreras de Barcelona, resulta que, en su esencialidad vertebral, habían continuado existiendo bajo Narváez y González Brabo diversas sociedades de tejedores, impresores, ebanistas, cerrajeros, etc.

En otro medio social y más vinculado al quehacer político, tenemos el caso de los republicanos en el último decenio del reinado de Isabel II, que legalmente no existían; lo que había era un partido demócrata, nacido del ala izquierda del progresista. Al llegar 1868, resulta que había todo un partido republicano federal dentro de la vasta heterogeneidad de los titulados demócratas.

Si todavía retrocedemos más en la historia de nuestro siglo XIX encontramos otro trabajo, relativamente reciente, y rico de enseñanzas: el del catedrático don José Fontana sobre *La quiebra de la monarquía absoluta*, 1814-1820. Este libro, absolutamente científico, es la historia del fracaso de un intento de reformas administrativas y hacendísticas sin querer tocar la distribución del poder político y de la riqueza. Quebró el Estado y de nada sirvieron los esfuerzos de un Garay ni de los directores generales de Rentas, “tecnócratas” de aquellos tiempos. En nuestros tiempos no quiebran las Haciendas estatales así como así; para que ello ocurra tienen que naufragar antes muchos otros valores. Pero no es menos verdad que las exigencias del crecimiento económico implican la superación de un autoritarismo más propio de estructuras socio-económicas señoriales o de situaciones coloniales. Cualquiera sabe hoy que el mecanismo económico de los países occidentales desarrollados se opone a la fijación autoritaria del salario (que no hay que confundir con el salario mínimo interprofesional); un estudiante de historia económica sabe que una huelga en período de recesión es un drama

para el empresario, pero que en período de expansión es un "accidente de recorrido" que muchas veces le interesa solucionar pronto (y por ende, poniéndose de acuerdo con los obreros). En todo caso, en una sociedad que se pretende contemporánea, no es una cuestión de principio.

Pero hay más; en una España de la segunda mitad del siglo XX, en la que coexisten zonas de alto desarrollo industrial y otras de explotaciones agrarias pre-capitalistas (superposición de muy distintos modos de producción con sus inevitables consecuencias socio-estructurales, fenómeno que, por cierto, no es nuevo en nuestra historia), en que hay más de 200.000 estudiantes de enseñanza superior y población todavía sin escolarizar, élites —o vanguardias, si se prefiere el término— de distintas clases sociales con consciencia de vertebrar el país al lado ¡ay! de masas de "teledictos" ajenos a la problemática histórica o coyuntural, en que siguen coexistiendo la *historia* y la *intrahistoria* y planteado el debate unamuniano, oír hablar de "intramuros" y "extramuros" produce una aterradora impresión de simplismo. Ignorar la complejidad social y sus exigencias suele pagarse, a la postre, demasiado caro. Los que te-

nemos la historia por oficio lo sabemos demasiado bien. Tan superficial fue la apreciación de un Godoy como la de los consejeros del príncipe Fernando. Y cualquier estudiante sabe hoy que las llamadas *guerras carlistas* expresaban algo mucho más hondo y complejo (complejidad de factores múltiples y contradictorios) que una vulgar querrela por ceñirse una corona sobre las sienes.

En suma: ¿España oficial y España germinal? ¿Y la España intrahistórica? ¿Y la España "que pasó y no ha sido"? El profesor Linz postuló la tesis, bien conocida, de "ocho Españas", y para mí que alguna se dejó en el tintero. ¿Quién podría pretender representarlas monóticamente a todas? España es una pluralidad y, como tal, no exenta de conflictividad. Y eso es un hecho sociológico independiente de cualquier voluntad. Pero la conflictividad puede ser pacífica, cuando los cauces normativos dan viabilidad a la pluralidad real. Se trata, para decirlo con términos de don Gumersindo de Azcárate, de que la Constitución legal se identifique con la Constitución real.

MANUEL TUÑÓN DE LARA

EL GOBIERNO DE LOS FUNERALES

Eduard Bailby

¿Por qué, por qué sucedió así? Pues, ciertamente, el general Franco no tenía ningún motivo para ascender, con tanta rapidez, al almirante Luis Carrero Blanco y colocarlo al frente del Gobierno español. Hará aproximadamente un año, el "Caudillo" había dispuesto, que, a su muerte, el Vice-presidente del Gobierno —es decir el almirante Carrero Blanco— ocuparía automáticamente el puesto de Jefe del Gabinete. Si así lo dispuso entonces, ¿por qué el general Franco, que sigue siendo Jefe del Estado y Generalísimo de los ejércitos de Mar, Tierra y Aire, ha cedido a su camarada más fiel, hace apenas unas semanas, parte de los poderes absolutos que viene detentando desde septiembre de 1936?

Siempre fascinada, respetuosa, cínica ante la ancianidad de Franco y la perspectiva de la desaparición, España susurra la respuesta: "Este es —dicen en los medios políticos de Madrid— el Gobierno del entierro; el Gobierno de los funerales, el que el Caudillo ha querido colocar, en vida, ante el catafalco que conservará su cadáver".

Porque Franco tiene ya más de 80 años; su voz es temblorosa, todos sus gestos titubeantes. Cuantas personas lo visitan suelen asombrarse de su mirada fría. Alguien que está próximo a él ha dicho: "su rostro es como una especie de vasija quebrada, que puede romperse en pedazos al menor golpe". Y eso que cualquiera

ve, Franco lo sabe.

Y en cuanto a la estructura de su régimen, no es él solo quien percibe lo quebradizo del sistema. Las disensiones entre falangistas de extrema derecha y tecnócratas del Opus Dei han agrietado más aún la fachada del régimen, resquebrajada por las manifestaciones de los "ultras" en las calles de Madrid últimamente. Sin embargo, ¿un simple revoque hubiera bastado? Franco, él mismo, ha elegido el cemento. Después de haberse recogido, para orar —como parece que lo hace siempre antes de anunciar una resolución grave— postrándose ante la mano de Santa Teresa de Ávila, que conserva en el palacio de El Pardo y que tiene consigo desde que sus mesnadas tomaron Málaga, el Caudillo tuvo el trascendental gesto de designar un Jefe de Gobierno.

El nombramiento del Almirante, que se anunció el 8 de junio, no causó la menor impresión al hombre de la calle. "Todo sigue igual" —dijo—. "Nada ha cambiado", exclamó una joven vendedora de un almacén de la Gran Vía, que es la arteria central de Madrid. Para ella, como para mucha gente, la política es asunto del Caudillo. Después de Franco ¿qué sucederá? Sólo Dios lo sabe.

Para los liberales que gravitan alrededor del régimen, en la esperanza de que el Príncipe Juan Carlos, cuando se instale en el trono, pueda entreabrir el camino que

introduzca a España en Europa y que lleve al país por la vía de la democracia, la cuestión es mucho más espionosa. El almirante Carrero Blanco es un incondicional del franquismo, duro, autoritario, cuyo espíritu vive todavía impregnado de los rencores de la guerra civil y considera que el destino de España ha de irse forjando por etapas. En su obra *Las Torres de Babel*, libro que no se encuentra hoy por ningún lado, el Almirante definió los tres objetivos del régimen: lucha contra el comunismo, contra el judaísmo y contra la francmasonería. En un reciente consejo de ministros, Carrero Blanco recordó que *"el liberalismo es el más destructivo de los sistemas"*.

La austeridad es la característica de este septuagenario de cejas pobladas y mirada dura que todas las mañanas oye misa en la iglesia de los jesuitas, en la calle de Serrano, antes de ir, a las 9 en punto, a su trabajo. Se le conocen pocas aficiones: tal vez la pintura, el juego de bolos y la pesca en altamar. Su carácter rutinario le lleva a frecuentar desde hace 20 años el mismo restaurante de Madrid.

Con él no hay diálogo posible. Su lealtad total al Caudillo indujo a éste a confiar en sus vigorosas manos la dirección de España al percibir que su total ocaso se aproxima. Para comenzar, el Almirante no tardó nada en eliminar al elemento más "europeísta" del régimen, Gregorio López Bravo, el dinámico ministro de Asuntos Exteriores, quien por un momento pareció que intentaba dar a la política española una nueva fisonomía. Carrero Blanco reemplazó a López Bravo por un solterón, abogado, de 52 años, Laureano López Rodó, economista, "Europeo", también miembro del Opus Dei, quien trabajó en estrecha colaboración con el Almirante durante 17 años.

Poco preocupado por reflejar todos los matices de España, el Almirante no ha querido dar a su gobierno otro color que el del hierro. Primordial criterio suyo: la fidelidad al Caudillo. Ejemplo de esta actitud es el nombramiento de nuevo vicepresidente en la persona de Torcuato Fernández Miranda de 57 años, Secretario General del Movimiento.

Dirigiéndose al Consejo del Reino, Carrero Blanco ha afirmado: *"No creo en Europa; no creo en la democracia, sistemas anticuados en los que la mayoría determina por el voto qué ideología posee la verdad"*. "Con esta manera de pensar —dijo una personalidad de la oposición— el diálogo con Carrero es absolutamente imposible".

Otro ejemplo, todavía más inflexible. El de Carlos Arias Navarro, de 65 años, nuevo ministro de la Gobernación. En otro tiempo se le conoció con el apodo de "el verdugo de Málaga", porque una vez conquistada la ciudad de Málaga, en 1937, por las tropas de Franco y de Mussolini, Arias Navarro desempeñó un papel de primer plano en aquellos siniestros tribunales

que condenaron a muerte a centenares de republicanos. Como un general italiano preguntara por entonces al Caudillo cómo podía tolerar estas ejecuciones en masa, Franco contestó: "No puedo estar en todas partes a la vez, para vigilarlo todo".

En Arias Navarro, el general Franco ha guardado toda su confianza: fue Director General de Seguridad, de 1957 a 1965 y seguidamente Alcalde de Madrid hasta la última reorganización ministerial. Tan próximo, de tanta confianza del Caudillo, que ha sido a él a quien Franco confió, hace 2 ó 3 años, la misión de hacer edificar su tumba.

El lugar en que la última morada del Caudillo será emplazada, se mantuvo secreto, pero hoy, el periódico *L'Express* de París, puede revelarlo: se trata de un pequeño cementerio rural, a unos diez kilómetros de Madrid, sobre una colina cubierta de encinas en la que, de cuando en cuando, se dejan ver los venados, apenas a dos kilómetros de El Pardo.

Hemos franqueado la puerta del lugar. Dos sepulcros trabajan en el acondicionamiento de las fosas. En algunas de ellas reposan ya los cuerpos de algunos que fueron los generales del Régimen. Entre ellos, el general Camilo Alonso Vega, uno de los viejos camaradas del Caudillo, fallecido en 1971. Hay otras fosas que esperan recibir los restos de leales de Franco, hoy aún con vida; entre ellos está el nombre del almirante Carrero Blanco, el cual está grabado con todas sus letras sobre lo que ha de ser su sepulcro.

Frente a una encina centenaria —que el general Franco ha pedido que se conserve— hay una capilla de piedra gris, recientemente edificada. En el interior de ella hay una cripta en cuyo centro una lápida de seis pies de largo, todavía sin ninguna inscripción: esa será la fosa que guardará el cuerpo del Caudillo. Desde la construcción de la capilla rige la orden terminante de que la verja que la rodea permanezca cerrada; no se puede entrar a la capilla bajo ningún pretexto. Sin embargo, el año último el general Franco vino secretamente a visitar el lugar. Quería ver personalmente el sitio reservado para recoger sus restos en la hora de la muerte.

Pero intenta retrasar el final, administrando sus fuerzas. Dedicó gran parte de su vida a la meditación, a dar largos paseos, poco a poco; a ir a la pesca del salmón, y se dice que en las aguas de un río asturiano se han colocado adrede dos piedras, debidamente talladas, para que el cuerpo del anciano pescador no pierda el equilibrio.

En la hora de su crepúsculo, después de haber escuchado el consejo de sus viejos compañeros de armas, se ha resuelto a abandonar parte de sus poderes.

EDUARD BAILBY

Traducción española de Alfonso Ayensa, de la revista L'Express, de París.

EL SOCIALISMO Y LA LEGALIDAD COMO ALTERNATIVA

Escrito recibido de un grupo de jóvenes juristas que laboran en el interior.

A medida que el sistema institucional y los criterios ideológicos que se impusieron después de la guerra van desapareciendo, la confusión aumenta en la clase dirigente de modo especial, y en general en todo el país, creciendo, con la confusión, la represión por un lado y por otro el desconcierto.

La confusión ideológica, la falta de seguridad respecto al futuro, la continua ambigüedad y falsedad en el presente, generan incapacidad para la convivencia, de tal modo que el proceso de degradación se convierte cada vez más de prisa en un proceso de hostilidad tanto más peligrosa cuanto aparece como gratuita e irracional.

Mientras la superestructura ideológica y las relaciones de convivencia se van deteriorando, el bienestar material aumenta. La contradicción objetiva entre estos dos hechos se refleja en la mayor dificultad para comprender cual es nuestra situación actual, cuales son nuestros deberes y qué debemos hacer como ciudadanos para salir de una situación que se puede aclarar, e incluso resolver, siempre que se venzan resistencias cada vez menos justificables y que aparecen menos justificadas incluso para aquellos mismos que las mantienen.

Estas circunstancias que, repetimos, son día a día más peligrosas y pueden desembocar en una represión permanente, como único medio de mantener un mínimo de paz y de entendimiento entre los españoles, hacen cada vez más necesario y urgente que veamos con claridad una alternativa posible a la actual situación de desquiciamiento y perplejidad.

1o.—Los socialistas, y en general la oposición, no hemos permanecido inmunes a la situación que acabamos de describir. Durante mucho tiempo la oposición ha tenido junto con continuos riesgos y mínimas posibilidades de expresión, un elevado prestigio moral entre la opinión pública. Hablando siempre en términos generales, la oposición se presentaba, a partir de los años 50, como un conjunto de personas poseídas por el ideal democrático, que defendían ideologías parciales diferentes, pero que progresaban con buena voluntad hacia una unidad real, ofreciéndose como la única posibilidad de protagonizar un futuro con libertad, orden y paz en nuestra patria. Desgraciadamente, la degradación que destruye la clase dirigente y la infecundidad que caracteriza a las instituciones del sistema político actual han contaminado a un sector de la propia oposición —me refiero concretamente al sector burgués— y,

en parte, a ciertos núcleos de obreros especializados. El proceso de la contaminación se ha producido, en primer lugar, en virtud de la proyección a todo el ámbito nacional del desquiciamiento y falta de norte ideológico al que aludimos en un principio; en segundo lugar, por la mejora de las condiciones de vida, circunstancia esta última que se convierte en un excelente caldo de cultivo para toda clase de deterioros cuando el bienestar no está orientado y definido por una vida ciudadana libre y crítica. Es cierto que el bienestar es en muchos casos más aparente que real, pues además de ser mínimo se consigue con un enorme esfuerzo y una enajenación total; no obstante sería absurdo no tener en cuenta que la subida del nivel de vida es un hecho que influye poderosamente en las condiciones políticas actuales, externas e internas de nuestra patria.

Hoy por hoy, cierta parte de la oposición padece la deformación de lo que ocurre en el propio Gobierno y en la oligarquía que le circunda. En términos menos duros se puede decir en general lo mismo de la totalidad de la clase dirigente. Si el proceso continúa, en lugar de situarnos en un puesto de dignidad en el orden internacional y de solucionar nuestros problemas internos, llegaremos por una involución inevitable, a convertirnos en algo muy parecido a lo que hasta ahora han sido la mayoría de los países latinoamericanos, es decir, una mezcla de corrupción establecida, indiferencia ideológica y violencia provocada por la incapacidad de las instituciones rectoras. Tan cierto es esto, que poco a poco la violencia se constituye en el medio normal de dirimir los problemas de la convivencia. Los actos violentos, delictivos o no, han aumentado y se han extendido a través de la vida nacional como consecuencia, y al mismo tiempo fuente, de una hostilidad que ha sustituido a la fórmula que en la fecha de los 60 parecía un ideal nacional: el diálogo.

Estando, como los socialistas estamos, convencidos de que la autocrítica nos es necesaria porque no hemos salido indemnes del proceso de corrupción moral y social, hemos practicado el ejercicio de tal autocrítica e intentado hallar el nivel de serenidad, reflexión y respeto propio y ajeno que permita proponer una alternativa seria y digna a la situación porque atraviesan las fuerzas de oposición, principio necesario para que comiencen a solucionarse los males que atosigan al país.

Tiene especial importancia que junto con la dignidad subrayemos la responsabilidad. Otro de los males que parece que se adueñan de los españoles que se preocupan por las dificultades políticas del país es la frivoli-

dad. Quizá como resultado de la impotencia, e incluso como expresión de una desesperanza profunda que es necesario vencer, la frivolidad en las conductas, y proyectar un pernicioso sentido del humor sobre lo que es verdaderamente serio y exige la responsabilidad máxima, se va convirtiendo en expresión normal de la valoración de los riesgos sociales y políticos que sufren o amenazan a los españoles. Es necesario restablecer, no sólo la dignidad sino la seriedad, y para ello se necesita ver en líneas precisas y claras una posible alternativa práctica a la situación actual. Los socialistas hemos llegado a tener una conciencia tan viva de cuantos problemas hemos insinuado o descrito, que estamos convencidos de la necesidad y de la posibilidad de una alternativa asequible y no fantástica. Una alternativa que permita por un lado la convivencia libre y digna entre los grupos políticos que hoy se hostilizan en la clandestinidad; por otro, la inexcusable proximidad a la base para tener un confrontamiento real y no imaginado con nuestra propia fuente de energía, de convencimiento y de rectitud en la conducta pública; es decir, con la masa trabajadora. Pues si algo hay que pueda dirimir nuestras contiendas y establecer la unidad socialista es la voluntad del pueblo trabajador.

2o.—Esta solución es antes que nada política. La reorganización de las estructuras económicas y la transformación de las estructuras sociales son, a corto plazo, consecuencia de unos cambios políticos a los que es necesario llegar. En el transcurso de más de veinte años de formular y discutir soluciones la oposición ha decantado algunos puntos de vista y criterios que ya son lugares comunes, pero no ha sabido configurarlos de modo práctico y hacedero. La solución política, que es la solución prioritaria e inicial, no consiste de modo inmediato en repetir que son necesarios los partidos políticos, el restablecimiento de los derechos y garantías, el sufragio universal, etc. Lo más inmediato es conseguir el restablecimiento de la capacidad de convivencia en-

tre la propia oposición, más concretamente entre los propios socialistas, y en un ámbito más amplio pero también inexcusable, entre todos los sectores políticos que trabajan hoy de manera desorganizada y a veces hostil por solucionar los problemas que nos aquejan.

Para conseguir restablecer la convivencia política en la totalidad del país, hemos de dar ejemplo de la propia capacidad de convivencia de la oposición. En un sector más concreto, nos corresponde a los socialistas dar este primer paso por razones que no se nos pueden ocultar, es decir, por nuestro fraccionamiento y por las muchas rencillas que nos dividen y separan.

De las diversas fuerzas políticas vigentes hoy en España, la socialista, empleando la palabra con la mayor extensión, es quizá la que tiene mayor clientela potencial, y sin embargo, la más dividida y menos coherente. Es cierto que hay explicaciones objetivas de este hecho, pero no es menos cierta la necesidad de una solución urgente.

Dando de lado todo cuanto puede entorpecer el proceso hacia una cierta unidad, siempre que no suponga este criterio aumentar la confusión y degradación, es imprescindible que iniciemos el camino para superar las divergencias que muchas veces no tienen más fundamento que el rumor mal intencionado o antiguos rencores residuales de un pasado que ya no es operante. En este sentido, conviene que nadie olvide que una mayoría considerable de la población española no pasa de los cuarenta años y que estos compatriotas ni entienden ni participan de los antiguos rencores que han producido nuevos rencores. Es necesario que todos cuantos se llaman socialistas y tengan representatividad, bien personal, bien colectiva, se sienten alrededor de una mesa y sin insultos ni escándalos, con comprensión y sosiego, inicien la solución de los problemas que los separan. Este primer paso sería un escalón firmísimo para poder tender la mano a otros sectores. La ma-

Ibérica

112 East 19th St., New York, N. Y. 10003

1 AÑO SUSCRIPCIÓN (CORREO ORDINARIO)	\$5.00
2 AÑOS " " " "	\$9.00
EDICIÓN AÉREA (1 AÑO):	
E.U., CANADÁ Y MÉXICO	\$6.00
HISPANO-AMÉRICA, EUROPA Y ÁFRICA DEL NORTE	\$10.00
PRECIO ESPECIAL PARA ESPAÑA:	
CORREO ORDINARIO (1 AÑO)	200 ptas.
EDICIÓN AÉREA (1 AÑO)	300 ptas.

últimas noticias

DECLARACIÓN DE ESPAÑA SOBRE EL USO DE LAS BASES

MADRID, 12 oct., *Ibérica*: — La prensa madrileña está dando a conocer, desde hace tres días, un comunicado de la Oficina de Información Diplomática, del 8 de octubre, del que reproducimos los siguientes párrafos: "Ciertos órganos de prensa han especulado con una eventual utilización de las bases españolas por las fuerzas armadas de los Estados Unidos en el supuesto de surgir hipotéticas situaciones derivadas del conflicto del Próximo Oriente".

Dicha Oficina de Información Diplomática subraya que el convenio de amistad y cooperación entre los Estados Unidos de América y España, de 6 de agosto de 1970, se refiere únicamente a los casos de amenaza o ataques exteriores contra la seguridad de Occidente. "No cabe por tanto la utilización, por las fuerzas armadas de los Estados Unidos, de las facilidades concedidas en las bases españolas en un conflicto local, tal como es el árabe-israelí".

Del periódico *The Christian Science Monitor*, de Boston, citamos los siguientes párrafos de una crónica de su corresponsal en Madrid, Richard Mowrer: "España no permitirá que militarmente los Estados Unidos utilicen las bases españolas en un conflicto local tal como es el conflicto árabe-israelí. El Gobierno de Franco hace esta declaración tras los crecientes comentarios respecto a la perspectiva de que las fuerzas navales y las instalaciones de esas fuerzas instaladas aquí, fueran envueltas en el conflicto del Cercano Oriente, como lo fueron en otro tiempo en una crisis del Este del Mediterráneo. La declaración ha sido recibida por los Estados Ara- bes".

LÓPEZ RODÓ Y GIBRALTAR

MADRID, 1 oct., *Ibérica*:—Según *ABC* de ayer el ministro español de Asuntos Exteriores, Sr. López Rodó, ha dado a conocer en las Naciones Unidas el tratamiento que la actual España ofrece a los residentes de Gibraltar para caso de que se llegue a un acuerdo con la Gran Bretaña respecto a la vuelta de dicho enclave a la soberanía española. Dijo que España "se compromete solemnemente a mantener la actual organización política, administrativa y judicial gibraltareña, con la mera sustitución de las autoridades británicas por las correspondientes autoridades españolas". "De este modo los gibraltareños gozarán de un régimen especial de autonomía legislativa, judicial, administrativa y financiera, que respetará su opción en materia de nacionalidad, sus libertades y derechos cívicos en su actual forma de expresión, su Gobierno local y su régimen de puerto franco". Terminó diciendo el ministro: "España se reserva el derecho de llevar a cabo cuantas acciones puedan conducir a la descolonización de Gibraltar".

El Sr. López Rodó mantuvo conversaciones con varios representantes en las Naciones Unidas, tales como los de Holanda, Portugal, Mauritania y Brasil, así como con el de la Gran Bretaña. También mantuvo una conferencia con el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Sr. Gromyko.

GIBRALTAREÑOS OPUESTOS A LA DEMANDA ESPAÑOLA

NEW YORK, 20 oct., *Ibérica*:—De una crónica desde Gibraltar, ayer, del corresponsal del *New York Times*, Mr. Henry Giniger, reproducimos estos párrafos: "La mayoría de la opinión en esta colonia inglesa está más dura en su oposición a las peticiones de España, a pesar de las 'generosas ofertas' hechas".

"Esas ofertas han sido hechas hace tres semanas ante las Naciones Unidas por el ministro español de Asuntos Exteriores, Sr. López Rodó. Pero personas entrevistadas aquí en Gibraltar dicen que encuentran pocas

cosas nuevas para que sus ideas puedan cambiar".

El jefe de Gibraltar, sir Joshua Hassan, califica tales ofertas de un 'ejercicio de propaganda para tratar de convencer a las Naciones Unidas de la generosidad de España respecto a la descolonización'. La población gibraltareña se pregunta: '¿qué ofrecen que no tengamos?'".

"SI NOS DEVOLVIERAN GIBRALTAR . . ."

BILBAO, 14 oct., *Ibérica*:—En su número de ayer *La Gaceta del Norte* publica una interviú con don Manuel Funes Robert, abogado y técnico del Estado, el cual, entre otras manifestaciones, dice: "Aquí en España hemos vivido una larga etapa de extraordinaria y excesiva liberalización a las inversiones extranjeras. Y ahora empieza a extenderse la colonización al negocio turístico en gran escala y a nuestras costas, e incluso la gran especulación del suelo está hecha desde fuera. Si nos devolvieran Gibraltar, creo que volverá inmediatamente a manos extranjeras".

FUERTE PROTESTA DE SIETE SACERDOTES ENCARCELADOS

MADRID, 7 nov., *Ibérica*:—Se reciben noticias de Zamora de una fuerte protesta en aquella prisión. Siete sacerdotes, encarcelados allí por supuestos delitos políticos, han tratado de quemar la prisión como protesta del aislamiento en que se les tiene a los siete, separados de los otros presos políticos.

Estos siete sacerdotes presos han comenzado por quemar colchones, sábanas, mantas, libros y papeles en la celda que compartían los siete identificados en esa protesta. Seis de ellos son nacionalistas vascos, y el otro un sacerdote que tiene impuesta la pena de 50 años de prisión. Los otros seis han de cumplir penas entre 10 a 19 años.

El fuego fue extinguido y los sacerdotes puestos en celdas; todos han comenzado la huelga del hambre.

FRANCO ABRE LA PUERTA A LOS COMUNISTAS

WASHINGTON POST del 20 oct.: Damos un extracto del artículo del corresponsal en Madrid de este diario, Richard Mowrer:

"Con presteza estableció la paz comunista el general Franco, y no secretamente, sino con una bienvenida al enviado de China.

"El primer embajador de la China Roja, Chen chao-yuan, ha llegado a Madrid y esta llegada es notable por ser la primera vez, desde 1939, final de la guerra civil, que China establece completas relaciones diplomáticas con España.

"Ha pasado ya el tiempo en que el vencedor Franco era militante anticomunista. La guerra civil fue saludada por el caudillo como 'una cruzada contra el comunismo', y así la describe aún. Pero, con el tiempo, aquella actitud ha pasado: el régimen ha optado por aproximarse pragmáticamente al mundo comunista.

"Refiriéndose a su apertura al Este, el octogenario caudillo dijo, en un discurso dirigido a la nación, en el mes de diciembre: 'Deseamos vivir de acuerdo con la realidad, no con la fantasía. El mundo es como es y no como quisiéramos que fuese'; frase que traducimos textualmente del artículo a que nos referimos.

Nota de la Redacción: si tal filosofía la hubieran tenido en cuenta los militares de la sublevación, no hubiera habido guerra civil española.

DETENCIONES EN BARCELONA

PARIS, 1 nov., Ibérica: — Según *Le Monde*, de ayer, el domingo 28 de octubre fueron detenidas en Barcelona 113 personas que serán llevadas ante los tribunales, como participantes de una reunión durante la cual se preparaba la nueva asamblea de fuerzas democráticas de Cataluña, que abarca una gama opositora que va desde el carlismo hasta el comunismo, incluyendo republicanos, socialistas, monárquicos, regionalistas y nacionalistas catalanes. Los detenidos pertenecen a numero-

sas profesiones: abogados, entre ellos cuatro mujeres, profesores universitarios y profesiones liberales. Se habían reunido en la casa parroquial de una iglesia de Barcelona.

Hace dos años se celebró en Barcelona la primera Asamblea de Cataluña, como expresión de fuerzas opositoras al régimen franquista y en pro del Estatuto que para dicha región acordaron en 1932 las Cortes Constituyentes de la Segunda República Española.

ESPAÑA Y LA CEE

BRUSELAS, oct., Ibérica: — Las agencias de prensa dan cuenta de que el día 6 Finlandia firmó un tratado de asociación de libre cambio con la Comunidad Económica Europea. Como consecuencia España se ha convertido en el único país no comunista de Europa que no ha firmado aún tal clase de tratado con la CEE.

En su número 100, dedicado a Europa, la revista española *Cambio 16* ha publicado una entrevista de su corresponsal en Bruselas, Miguel Angel Aguilar, con el Sr. Sicco Mansholt, ex presidente de la Comisión de las Comunidades Europeas. Refiriéndose este Sr. a las declaraciones de Mr. Michel Jobert, hechas en San Sebastián y en las que este último había afirmado que Francia quería la entrada inmediata de España en la CEE, dijo (extractamos): "El señor Jobert podrá decir lo que quiera, pero en mi opinión no hay posibilidad. Todos, el Sr. Jobert y yo quisiéramos que España ingresara en nuestra Comunidad puesto que es un país europeo. Pero —continuó diciendo el político holandés— el mejor servicio que se le puede prestar a España es que tenga un parlamento que reúna las condiciones para estar representado en el Parlamento Europeo. Mientras no se produzca esa evolución no habrá posibilidad de que España llegue a ser miembro de la Comunidad".

Esta opinión es coincidente con la del Sr. Ivar Noergaard, ministro danés de Comercio Exterior y con la del profesor Vedel, entre otras personalidades europeas.

DEMASIADOS GUARDIAS

MADRID, oct., Ibérica: — Recientemente, el diario *Informaciones* publicó un editorial donde se dice: "A mediados de julio el guarda privado de una empresa abatió en Madrid, de un impacto en el corazón, a un chiquillo de 16 años que, según indicios, formaba parte de una cuadrilla de rateros. Quince días después el guarda jurado de una finca de Artesa de Segre (Lérida) alcanzaba de un balazo a un hombre de 32 años, a quien sorprendió llevándose unos melones de la citada finca". Comenta dicho diario: "Es de aplicación aquí el principio jurídico del 'medio desproporcionado'".

Informaciones recuerda que la seguridad pública de España está confiada a 60 mil guardias civiles, 28 mil policías armados (que pronto se aumentarán con 8 mil nuevas plazas), y 10 mil funcionarios del Cuerpo General de Policía. Termina preguntando el periódico, como consecuencia de esta suma de gente armada: "Armar ahora a un sinnúmero de guardas privados ¿es realmente necesario?"

PACTO PORTUGUÉS - AMERICANO

LONDRES, 26 oct., Ibérica: — Según *Manchester Guardian* existe un acuerdo secreto entre Portugal y los Estados Unidos que permite a los segundos enviar a Israel, a través de las Azores, 800 toneladas diarias de material de guerra. El acuerdo parece que garantiza el apoyo americano en las Naciones Unidas en los debates sobre los territorios africanos de Mozambique, Angola y, especialmente, Guinea.

SANCIONAN A 250 ESTUDIANTES

VALENCIA, 11 oct., Ibérica: — Según despacho de la agencia Europa Press, "250 alumnos de esta Universidad de Valencia han sido sancionados con la prohibición de su entrada en la Facultad de Ciencias Económicas por haber perturbado el orden académico". Por su parte el diario *Jornada*, de esta ciudad, dice que los alumnos serán readmitidos.

CATÁSTROFE EN EL COTO DE DOÑANA

Extractamos del *New York Times*, del 2 de octubre, de una crónica de su corresponsal en Madrid, Henry Giniger:

Una de las más importantes reservas naturales, el Coto de Doñana, ha sido víctima de un desastre: la muerte de miles de pájaros, causada principalmente por la aplicación de pesticidas.

En el rincón sudeste del refugio de 82 mil acres (unas 40 mil hectárea) en una zona llamada Las Nuevas, vimos una escena de desolación: restos de pájaros, principalmente aves acuáticas, cubren casi cada pie cuadrado de tierra... patos, gaviotas, gallinetas, flamencos, agatadizas, ocas, garzotas, airones, cigüeñas, etc., han sido víctimas del veneno infiltrado dentro del agua durante el verano, de una procedencia todavía indeterminada.

El asunto ha llegado hasta el Gobierno, donde el ministerio de Agricultura, que nominalmente es el encargado del uso de los pesticidas, trata, muy desconcertado, de sacudirse la responsabilidad de esta tragedia.

Copiamos de una carta que hemos recibido de la duquesa de Medina-Sidonia con fecha 30 de octubre: "La situación ha evolucionado notablemente en los últimos meses, como seguramente habrán sabido. Según el diario *Informaciones* (Madrid), algunos imprudentes fumigaron el arroz de las marismas con un producto extremadamente tóxico, peligroso incluso para las personas. El resultado ha sido una hecatombe para los pájaros migratorios, pues los "lucios" estaban envenenados. Se calcula que han muerto más de 50 mil ejemplares, y que algunas especies han desaparecido en un 80%. Esto ha terminado de abrir completamente los ojos. Y el otro día vi, con gran satisfacción, que el príncipe Bernardo de Holanda, como presidente de la *World Wild Life* se ha dirigido al Gobierno español para pedir, poco más o menos, lo que yo reclamaba en mi informe. Por el momento parece que se obtendrá lo más importante: in-

terrupción definitiva de las obras de la urbanización turística, que se está haciendo dentro del Coto; desvío de la carretera que unirá Cádiz a Huelva y ampliación del parque nacional, quizá hasta los antiguos límites de la finca. En todo caso, en el interior de España han hecho una magnífica y benéfica campaña como consecuencia de todo esto".

Nota de la Redacción: A la totalidad de este problema esta Revista ha dedicado, el año pasado, parte de sus números de septiembre y noviembre. En el primero nuestro editorial, y en el segundo un artículo de la duquesa de Medina-Sidonia; habiendo sido, pues, los primeros en dar la voz de alarma.

INUNDACIONES EN EL SUR DE ESPAÑA

LONDRES, 23 oct., *Ibérica*:—Dice *The Guardian*, de ayer, según su corresponsal en Madrid (extractamos): "Empiezan a llegar, poco a poco, detalles de las catastróficas inundaciones que han devastado una extensa zona del sudeste de España, habiendo perecido por lo menos 500 personas. Las primeras noticias llegaron muy espaciadas y se refieren a las provincias de Granada, Murcia y Almería. Los corrimientos de tierras han cortado las carreteras principales y arrastrado unos 20 puentes en dichas provincias".

VIGILANCIA EN LA UNIVERSIDAD MADRILEÑA

MADRID, 9 oct., *Ibérica*:—La prensa madrileña reconoce que, extractamos, "entre un considerable despliegue policíaco comenzaron ayer día 8 las clases en cinco centros de esta Universidad: Ciencias, Filosofía, Farmacia, Veterinaria y Medicina. La afluencia de alumnos ha sido considerable, así como el número de carteles colocados en los vestíbulos de las Facultades, aludiendo a las subidas de precio en comedores y autobuses. En los carteles se invitaba a boicotear los autobuses. El campus se hallaba vigilado por la Policía Armada, fuerzas de a caballo y vehículos gubernativos, pero no se han producido choques.

ACUERDO Y NO CONCORDATO

MADRID, oct., *Ibérica*:—A principios de este mes tuvo lugar una mesa redonda, en el Club Mundo, de esta capital, sobre el tema Relaciones entre España y la Santa Sede y con motivo de la IV Semana Económica Internacional. Fue invitado a encabezar dicha mesa el ex embajador de España en el Vaticano, don Antonio Garrigues.

Este, respondiendo a determinadas preguntas, dijo que en su opinión los tradicionales concordatos, en su significación de privilegios recíprocos, son cosa del pasado. Añadió: "Por consiguiente, dar el nombre de concordato a un acuerdo que ahora puede hacerse, es un equívoco desde el punto de vista de la significación de la palabra. Los acuerdos que ahora se hagan han de ser para reafirmar la independencia de las dos esferas, la eclesiástica y la civil".

OTRO ANIVERSARIO

MADRID, 4 oct., *Ibérica*:—El 2 del actual informó la agencia Cifra que, al celebrarse la tradicional recepción con motivo del 37 aniversario de la "exaltación del caudillo a la Jefatura del Estado, desfilaron ante Su Excelencia y Su Alteza Real, el príncipe Juan Carlos, representaciones del Tribunal Supremo, Consejo de Estado, Consejo Supremo de Justicia Militar, Alto Estado Mayor, Tribunal de Cuentas, Consejo de Educación Nacional, Presidencia del Gobierno, Cortes Españolas y funcionarios de todos los ministerios, además de representaciones de la Diputación Provincial y Ayuntamiento de Madrid".

PREMIAN UN LIBRO SOBRE AZAÑA

PARIS, 18 oct., *Ibérica*:—*International Herald Tribune*, de ayer, según despacho de la agencia Reuter, fechado en Barcelona, dice que el profesor Carlos Rojas, de la Universidad de Emory (Atlanta, Estados Unidos), ha ganado el importante premio español Planeta, con un libro sobre el ex presidente don Manuel Azaña. El premio es de dos millones de pesetas.

HUELGA DE HAMBRE

PARÍS, 7 oct., *Ibérica*:—*Le Monde* de ayer decía que (extractamos) "los presos políticos parece que continúan manifestándose de una manera u otra en la cárcel de Carabanchel. Se ha sabido ahora que desde el jueves pasado están en huelga de hambre 85 presos como protesta por el traslado de detenidos fuera de la cárcel, es decir, y como todo hacer suponer, a las comisarías de policía. Se sabe, por otra parte, que acaban de ser incomunicados en celdas de castigo catorce presos políticos de dicha prisión provincial".

DOS MILLONES DE ACCIDENTES

MADRID, 25 oct., *Ibérica*: — El diario *Ya*, de ayer, dice que en los días 26 y 27 de este mes se celebrarán en Madrid las Primeras Jornadas Médicas sobre accidentes laborales, a las que asistirán más de medio millar de especialistas. Entre los motivos de esta convocatoria se destaca la inquietud ante el incremento de los accidentes laborales en España, que llegan a la suma de dos millones anuales, con 2.500 muertes por años, a partir de 1968.

LLEGÓ EL EMBAJADOR DE CHINA

MADRID, 1 oct., *Ibérica*:—Ha llegado recientemente a Madrid el primer embajador de la China Popular, señor Chen Chao Yuan, quien a su llegada declaró: "Deseo expresar mis mejores votos al pueblo español a través de los periodistas, de quienes quiero obtener su colaboración en mis esfuerzos por reforzar las relaciones de nuestros dos países y la amistad entre nuestros dos pueblos".

EL PRÍNCIPE JUAN CARLOS Y "SU CIRCUNSTANCIA"

PARÍS, 25 oct., *Ibérica*: — A las alegrías y beneplácitos de la prensa francesa ante la visita oficial del príncipe Juan Carlos de Borbón, al que denomina "príncipe *éclairé*, deportivo, moderno y prudente", nombrado por el general Franco para sucederle como monarca designado por el propio general Franco, el Gobierno republicano en el exilio ha respondido poniendo las cosas en su sitio, aclarando la verdadera posición del príncipe Juan Carlos de Borbón. Dada la firmeza legal de dicha declaración, la reproducimos íntegramente:

"Los medios informativos españoles anuncian que el llamado Príncipe de España ha salido en visita oficial al extranjero, pretendiendo con ello el Gobierno del general Franco presentar en los países europeos al sucesor y continuador de la dictadura española. Los republicanos españoles nos creemos en el deber de informar a la opinión pública de lo siguiente:

"El príncipe Juan Carlos no es el continuador de su abuelo el rey Don Alfonso XIII, muerto en exilio, ni de su padre, el conde de Barcelona, expatriado en Portugal. No simboliza ni representa, pues, la monarquía española, que tiene sus leyes, sus tradiciones, sus principios dinásticos sino la monarquía que el general Franco ha inventado. Esta monarquía, despojándola del retoricismo de sus Leyes Fundamentales, está basada en los elementos clásicos de una dictadura totalitaria, precisamente inspirada en la doctrina del nazismo alemán y el fascismo italiano que orientaron y contribuyeron decisivamente al establecimiento del actual Estado español.

"El general Franco, al designar al Príncipe su sucesor, declaró ante 'sus' Cortes: 'La monarquía que hemos establecido nada debe al pasado; nace de aquel acto

decisivo del 18 de julio de 1936, que constituye un hecho histórico trascendente que no admite pactos ni condiciones'. Este 'hecho histórico' es la rebelión militar con intervención extranjera, contra el régimen republicano legalmente instaurado en España por la voluntad popular.

"Los reyes españoles juraban una Constitución promulgada por unas Cortes libres y soberanas. El príncipe Juan Carlos ha prestado juramento a los Principios del Movimiento Nacional, promulgados por el general Franco y 'entendidos como una comunión de los españoles en los ideales que dieron vida a la cruzada' —es decir, a la guerra civil—, según rezan dichos Principios, uno de los cuales, el octavo, dice categóricamente: 'La participación del pueblo en las tareas legislativas y en las demás funciones de interés general se llevarán a cabo a través de la familia, el municipio, el sindicato y demás entidades con REPRESENTACIÓN ORGÁNICA que a este fin reconozcan las leyes. Toda organización política de cualquier índole al margen de este sistema representativo, será considerada ilegal'. En suma, se trata de una representación orgánica sin sufragio universal, sin partidos políticos, sin efectivos derechos del ciudadano, sin prensa libre, sin otro sindicato que el único y obligatorio del Estado, y con autoridades a nivel nacional, provincial y local, obligadamente adscritas al Movimiento.

"Estos principios del Movimiento Nacional, de tan recia prosapia fascista que se declaran ellos mismos 'permanentes e inalterables', son, pues, los principios de la nueva Monarquía española representada por el príncipe Juan Carlos, heredero y continuador de la dictadura del general Franco".

yoría de ellos, están no sólo esperando sino pidiendo este gesto que permitiría ofrecer al país y encarar, respecto al futuro, el esquema de una posible alternativa, es decir, la presencia de un frente inicial democrático abierto a nuevas e inexcusables integraciones.

No es inverosímil que nos podamos sentar todos los socialistas a discutir los problemas comunes con buena voluntad, si empezamos por una autocrítica profunda y veraz que elimine las motivaciones subjetivas y esclarezca las razones objetivas de una hostilidad que poco a poco va convirtiéndose en fundamento de sí misma.

(Continuará en el próximo número)

UNA CARTA DE PABLO VI A FRANCO

Después de haberse visto precisado, por natural decoro, el Sumo Pontífice a suspender la entrevista del anterior ministro franquista, López Bravo, el cual llevaba a Roma nada menos que la pretensión de dejar en evidencia ante el Papa al inteligente y lealísimo monseñor Vicente Enrique y Tarancón, a quien Franco y los suyos detestan precisamente porque sabe estar en su puesto sin claudicaciones ni servilismos ante la ilegal y arbitraria situación estatal española, . . . tras un traspies tan señalado de "el niño bonito del régimen y debilidad senil del Caudillísimo", se vio éste forzado a "agradecerle los servicios prestados"; pero quedaron, naturalmente, más atirantadas las relaciones, ya poco flexibles ni gratas, entre el Vaticano y el Estado franquista.

Este, que continúa resistiéndose a renunciar al privilegio ancestral y desfasado de nombrar obispos directamente, ha intentado también llevar los intercambios para la forja del nuevo concordato, marginando del todo a la Comisión Episcopal Española, quizás y sin quizás por presidirla monseñor Tarancón, democráticamente elegido por los demás Obispos y que actúa tan atinadamente, con el patente beneplácito de Paulo VI.

Los periódicos que más han dado a entender sobre las discrepancias a ese respecto entre Franco y el Supremo Jerarca de la Iglesia, se han conformado con decir que "con relación a las reformas concordatarias se han cruzado cartas entre la Santa Sede y el Jefe del Estado español".

Pues bien, este corresponsal, deseoso de prestar un buen servicio a nuestra querida revista, ha tocado los resortes de que dispone, los cuales, por suerte, le han respondido bien, pudiendo, en consecuencia, dar cuenta de lo más esencial de la última carta, por parte de Paulo VI.

"Con el más diáfano y definitivo estilo montiniano" —se me recalca— rechaza de una vez para siempre la ridícula pretensión de aislarse de la que consideran los jerarcas franquistas "nefanda y desorientadora influencia de la Comisión Episcopal Española", a los efectos de intercambiar diplomáticas relaciones con Roma. Viene a expresar el Papa:

Que no olviden las autoridades estatales de España que la fundamental trayectoria marcada por el Concilio Vaticano II consiste en tornar a la prístina pureza del Cristianismo, la cual brota a raudales cristalinos del hontanar evangélico, de "Los Hechos de los Apóstoles" y de las epístolas de los mismos; y en tan limpias fuentes se bebe la doctrina de que el Papa es el legítimo sucesor de Pedro, y los descendientes auténticos de los Apóstoles son los Obispos, "habiendo puesto Cristo a uno y a otros para regir la Iglesia de Dios".

No daré, pues, afirma, un paso trascendental en las relaciones con cualquier Estado sin asesorarme a conciencia de las respectivas Comisiones Episcopales, las cuales conocen a fondo y al detalle la situación religiosa de su país, máxime cuando son tan activas y eficientes como la española.

A mayor abundamiento —se subraya igualmente en la carta— tengan presente que los Nuncios Apostólicos hoy en día no son correveidiles entre dos potencias, cual lo pudieron ser cuando antaño poseía errónea y lamentablemente poder temporal el Vicario de Cristo; mas tampoco han de limitarse a desempeñar el paupérrimo papel de figuras de paramento. Con toda su innegable diplomática jerarquía, por encima de todo, son un fraternal lazo de unión con sus hermanos en el Sacerdicio episcopal y no episcopal y el Sumo Pontífice y el más directo y continuo cauce por donde discurran en ambas direcciones las corrientes que emanen del Sacerdote Máximo, o que hacia él procedan de las jerarquías, sacerdotes y aún del pueblo católico de cada nación.

Procediendo unos y otros —se acentúa en la misiva pontificia— con altura de miras y absoluto desprendimiento sin pensar más que en el beneficio espiritual de nuestros prójimos, las relaciones mutuas marcharán como la seda, ya se pauten en un razonable concordato, bien vayan trazándose prudente y oportunamente en cada caso concreto. Por lo pronto, renunciemos todos a privilegios injustos y contraproducentes, y no pongamos nunca segundas y maquiavélicas intenciones en el trato y actuaciones recíprocas, y seremos merecedores de la protección y bendiciones divinas.

Comprenderás de sobra, caro lector, que la carta en cuestión, que ha dado en la diana, ha puesto las cosas en su punto, mal que les pese a esta taifa de majaderos y de pedantes que forman el coro del decrepito dictador.

ANTONIO MARTÍNEZ SÁNCHEZ

CRÓNICA DEL PAÍS VASCO

TEMPESTADES POR DOQUIER

J. Oñate

Los hechos del mes que acaba de transcurrir se han repetido, como calcados unos de otros, como salidos de una máquina de ficción para una de las novelas futuristas del escritor George Orwell. Sólo que las víctimas, individualmente, son distintas. Si consideramos a la víctima como al pueblo entero, entonces son las mismas.

Ha habido este mes que se fue, también el hombre vestido de verde que apretó demasiado de prisa el gatillo de su metralleta y mató a un inocente. El mes anterior el inocente era un ciudadano puertorriqueño que probablemente no había oído hablar de la ETA en toda su vida. Este mes el ciudadano inocente y apolítico era Joaquín Diestro Barroso, de 36 años, vecino de Vitoria, que no detuvo su coche a tiempo cuando unas figuras oscuras, coronadas de un tricornio, le dieron el alto. La prensa de Vitoria despacha al muerto hacia su última morada con un breve y anodino comentario y concediendo, en cambio, mucho mayor espacio y títulos de cuatro columnas a la noticia de la pena de muerte impuesta al polaco Heinz Chez, quien entró ilegalmente en España y al escapar de sus perseguidores dio muerte de un tiro a un guardia civil. Los guardias civiles que matan a los ciudadanos no corren tal riesgo: en el peor de los casos todo se arreglará con un discreto traslado. Las cosas, por lo demás, en este país vasco discurren por los caminos del caos. De ese caos que apunta nuestro colega Telmo Lorenzo en su última crónica al referirse al calendario académico. Aquí el caos lo abraza y lo estruja todo.

Pero pongámosle un orden para que la crónica misma no sea caótica. Comencemos por la cuestión alimentación: por primera vez en mucho tiempo hemos visto grandes colas en Bilbao para adquirir aceite de oliva. No las hubo en tiempos del racionamiento para eso, porque no había aceite. En Bilbao, en el Mercado de la Ribera, se ha vendido últimamente ese aceite a 55 pts. En Santurce, a 64 pts. El gobierno ha urgido que se emplee mano dura contra los intermediarios que, según él, son los culpables de la situación. Pero nada se ha hecho.

Si se puede vivir o no sin aceite, es una cosa. Pero no se puede vivir sin agua. Y en Bilbao también hemos asistido a una rueda de prensa en que las "autoridades" nos decían que durante un mes aproximadamente el agua que llegue a los domicilios de ambas márgenes de la vía, que son muchos, tendrá un marcado sabor a cloro. El plazo del mes se ha cumplido, el agua que llega es dudosamente potable y no sirve para cocinar,

por lo que muchos vecinos de ambas márgenes tienen que ir a buscar el precioso líquido fuera de sus domicilios. Así a la indignación por los problemas puramente políticos se suma la de los domésticos, para convertirse todo ello en un tremendo y explosivo desorden.

EL DESCONTENTO LABORAL

No es que haya hecho su aparición ahora, pero este período otoñal suele ser propicio a las explosiones laborales. Pasando por encima del tema una visión rápida, vemos los problemas pendientes. En Estampaciones Arín, de Abadiano (Vizcaya), los 248 trabajadores que completan la plantilla no se incorporaron al plazo señalado por la dirección para presentarse al trabajo, en solidaridad con cuatro compañeros suspendidos de empleo y sueldo. Hemos visto con este motivo mucha propaganda de la UGT distribuida. Como consecuencia de este plante, todos los empleados han sido suspendidos de empleo y sueldo.

También paró la factoría Super Ser, de Pamplona. Este conflicto es de mayores proporciones que el anterior pues afecta a 1.100 trabajadores. Comenzó como protesta por parte de los representantes de los trabajadores contra un encargado de la sección de pintura que, respaldado por la dirección, se estaba tomando más atribuciones que las de su cargo. Con ocasión de una asamblea, además, se hizo asimismo una petición de aumento de jornales. En Limpiezas Sol también hay paro, siendo, curiosamente, las mujeres las que han llevado la bandera de la reivindicación.

Pero no sólo en Navarra, Vizcaya y Alava hay descontento laboral. Este es también intenso en Eibar, por ejemplo. En Víctor Sarasqueta se ha declarado en huelga el 90 por ciento de su personal. La empresa ha hecho contraofertas a las peticiones obreras, pero no se ha llegado en el momento de escribir esto a un acuerdo.

En Vizcaya hay otra inquietud que merece citarse aquí porque todos los periódicos la silencian: se está registrando cada día con más frecuencia, por no haber las condiciones adecuadas para el trabajo o por no ser la sanidad del mismo suficiente para una región superindustrializada, la enfermedad denominada fibrosis pulmonar, causada por el sedimento en los pulmones de partículas de metales duros (cobalto, tungsteno y tantalio). En determinada fábrica vizcaína el Jurado de empresa solicitó la intervención del Gabinete Provincial del Plan de Higiene y Seguridad del Trabajo, tras haberse registrado dos muertes a las que se calificó como provocadas por silicosis. Tras diversas investigaciones se ha podido determinar que la fibrosis muscular era la causa de las mismas.

EL ASALTO AL BANCO DE PAMPLONA

El asalto al Banco de Pamplona ha puesto al régimen en idéntica situación a la de un jugador de fútbol que,

tras marcar un precioso gol, resulta que estaba fuera de juego y es detectado por el árbitro. Hasta hace poco tiempo todos los goles de la propaganda del régimen bajo ese hombre "del Sistema" que ahora representa a España en Londres, eran válidos. Mientras no se demostrara lo contrario, todo atraco a banco o caja de ahorros perpetrados en el país vasco eran acciones terroristas de la ETA. No había discusión.

Luego la gente comenzó a darse cuenta, por descuido del árbitro, que muchos asaltos atribuidos a la ETA habían sido, en realidad, producto de fechorías comunes de quinquis o de criminales profesionales. Aun peor, resultó que unos señores, los señores del Sumario 403-73 cuyos nombres no vale la pena repetir, no eran ni "quinquis", ni criminales endurecidos, ni de la ETA sino caballeros "de Cristo Rey". Y como eran "terroristas paralelos" los cuales, según una crónica del "Caso", habían pretendido demostrar nada más lo fácil que es atracar en España, era preciso que salieran lo mejor posible del *affaire* y así ha ocurrido: desde el fiscal hasta los defensores se han dado cuenta de que esto es "distinto" y que hay que tratarles con guantes de seda, en vez de recibir los 30 años de un atracador cualquiera.

Pero el colmo de todo esto ha llegado con el asalto al Banco de Pamplona, que debía ser tratado sólo por *La Codorniz*. Al nuevo ministro de Información y demás autoridades les ha salido un hueso. En los comienzos se dijo: ¡unos franceses han sido los autores! Y punto. Pronto se supo que el atraco fue planeado por el Grupo de Acción Carlista (GAC), y los franceses actuaron como mercenarios. Así que, como moraleja de todo esto, moraleja tardía pero válida, extraemos la siguiente: la verdad termina por abrirse camino y la calumnia contra cualquier grupo político por "malo" que parezca ser, se vuelve contra el calumniador o su sucesor.

Dentro del dilema verdad-mentira hagamos honor a la revista *Márgenes*, que por decir la verdad sobre la decisión del gobierno de Franco de ubicar a dedo el aeropuerto de Bilbao en Sondica, cosa que no conviene a la ciudad, ha sido suspendida indefinidamente. *Márgenes* era una revista modesta relacionada con los pueblos de ambos lados del Nervión, pero en cuanto salió un poco de su cauce murió por decisión gubernativa.

NUESTRAS PRISIONES

Es tema sobre el que venimos insistiendo una y otra vez y reviste hoy gravedad extraordinaria: el de la situación de los presos políticos en general y de los vascos en particular en las cárceles de la península ibérica. Sobre esto comenzaremos con una buena noticia: José Elósegui Odriozola, el "monzo vasco" (como le llaman), que intentó inmolarse ante Franco en septiembre

de 1970 lanzándose en llamas en el Frontón Anoeta de San Sebastián, ha salido del penal de Palencia en libertad condicional de 444 días con obligación de presentarse periódicamente a la policía. Luce larga barba que oculta sus cicatrices del cuello.

Pero es caso aislado el de la buena suerte en cualquier prisión. Ya dijimos en nuestra crónica anterior que el régimen cierra los oídos a todas las peticiones, vengan de donde vengan. Los motines de presos comunes en las cárceles de Burgos, Sevilla y Teruel podían haber servido de aviso, pero no.

Ahora ha habido otro motín, pero éste ha sido político y ha alcanzado gran resonancia en el exterior. El hecho ocurrió en la prisión provincial de Madrid (Carabanchel) donde el vaso de la paciencia de los presos políticos se colmó al observar el día 3 de octubre que tres de ellos seran llamados a la dirección no "con todo" —lo que significa libertad o traslado— sino tal como estaban, lo que era evidencia de que les sacaban para prestar nuevas declaraciones. Al verse en esa situación de secuestro legal, los tres comenzaron a gritar y fueron secundados por sus compañeros, haciéndose inmediatamente presente una sección entera de la Policía Armada que a porrazos y culatazos "restableció el orden". Consecuencia de esto fue una huelga de hambre de 83 presos. Han pasado a las celdas de castigo, 14. Y esto es sólo el comienzo.

Algo parecido aunque no de tanta intensidad ha ocurrido en la prisión de Basauri donde se lleva hacia el preso una política preconcebida de represión continua aún en hechos que parecen intrascendentes. Se ha llegado a prohibir la lectura de la *Antología de poesía de Antonio Machado*, textos de gramática francesa y gramática castellana, y por cualquier nimiedad se abren las puertas de las celdas de castigo.

Hay un último acontecimiento que merece reseñarse aunque sea triste: la persecución a tiros y posterior captura, ya en medio de un torrente de balas, en pleno día, de los jóvenes de ETA Manuel Michelena y José María Zazarte, en Indauchu. La pared frente a la cual ambos cayeron en medio de charcos de sangre estaba totalmente acribillada a balazos contrariamente a las novelas que nos cuentan los periódicos del régimen. Ambos están hospitalizados.

Para terminar digamos que unos niños que jugaban en el llamado "puente de Hierro" de San Sebastián, encontraron unas extrañas bolsas verdes con las letras "Explosivos Río Tinto". Pensaron primero en jugar con ellas, y terminaron por dar cuenta a la policía. Todo parece indicar que hubo por parte de unos desconocidos, los que fuesen, un intento de descarrilar el tren Madrid-Irún.

Siembra vientos y recogerás tempestades.

J. OÑATE

Editorial

PABLO CASALS

No es fácil para nosotros tratar en breve espacio una semblanza de la fecunda y ejemplar vida de este insigne español. La maestría de su vida artística ha sido destacada con motivo de su muerte en abundantes y justos conceptos en toda la prensa, tanto en la de este país como en la europea, con la excepción de la española, que se ha limitado a publicar, sólo en dos periódicos, despachos de sus corresponsales desde Barcelona o Puerto Rico, en los que encontramos datos incompletos de su vida y alguna referencia a actos celebrados en su memoria. No hemos encontrado ninguna nota oficial del gobierno español sobre este ilustre español desaparecido.

Esa incalificable conducta del gobierno franquista, ha sido compensada con creces por el gobernador de Puerto Rico, D. Rafael Hernández Colón, declarando tres días de luto oficial por la muerte de Pablo Casals, y que la bandera de los Estados Unidos y la de Puerto Rico ondeen a media asta durante esos tres días. Las bajas pasiones políticas del gobierno español les lleva a no hacer suyo uno de los más altos prestigios españoles e internacionales.

Por nuestra parte lo que nos interesa es dibujar, aunque sea a grandes rasgos, la personalidad humana, el Hombre Pablo Casals.

Casals nació en Vendrell, cerca de la costa. Su padre era un modesto organista y daba lecciones de piano para completar sus escasos haberes. Las dotes musicales del niño Casals se revelaron muy pronto. A los cuatro años tocaba el piano; a los siete, ayudado por su padre, escribía la música de una "Adoración de los pastores"; a los nueve pudo tocar el órgano en la parroquia. Once años tenía cuando descubrió el violoncelo, del que dijo más tarde: "El sonido era tan bello, tan tierno y terriblemente humano". Selló su amor a ese instrumento que le llevó la belleza a su vida y le trajo la gloria.

Catorce años tenía cuando, visitando con su madre una tienda de música, descubrió las seis "Suites" de Bach, que fueron para él una iluminación; las tocó todas las mañanas durante más de ochenta años.

A partir de ese momento comienza Casals sus recitales; en Bruselas y en París vive con su madre en una estrechez casi miserable. Presentado el caso a la reina María Cristina por su secretario, ella le prestó gran ayuda en su carrera.

Sabemos que ha dejado dispuesto que sus restos mortales no sean trasladados a su pueblo mientras el franquismo lo domine. Lección de firmeza igual a la dada por Pablo Picasso.

Casals no tenía filiación política alguna, pero tres días después de proclamada la República, en homenaje al gobierno establecido dirigió un concierto en el Palacio de Montjuich, en Barcelona, y ante un auditorio de ocho mil personas expresó su alegría por el acontecimiento "que prometía una vida feliz para los ciudadanos en la que todos serían libres".

En 1936 estalla la guerra civil. Casals se encuentra en el extranjero, pero se proclama exilado y se sitúa del lado de los republicanos. Fustiga a los neutros y declara: "No olvidaré nunca mi humilde origen y me situaré siempre del lado del pueblo".

Fiel a esta actitud se instala en el pueblecito francés de Prades, situado en esa región que podemos llamar la Cataluña francesa. Organiza conciertos benéficos para ayudar a sus compatriotas presos en los campos de concentración. Terminada la guerra civil actuó en Inglaterra, Francia y Suiza. Le llegaron solicitudes de España con excelentes ofertas; Casals declaró: "No aceptaré ninguna invitación hasta que en España se restablezcan las libertades fundamentales salidas de la voluntad popular".

A partir de la instalación del franquismo, en todo ese período de su exilio voluntario, cooperó en cuantas instituciones se organizaron para prestar auxilio a los refugiados españoles. Fue Presidente de Honor en el Comité de Ayuda a los Refugiados Españoles (Spanish Refugee Aid), que sigue funcionando desde hace veinte años. Asimismo dio su nombre y ayuda a la Casa para ancianos refugiados (Foyer Pablo Casals), que sigue cumpliendo su misión en la ciudad de Montauban.

El exilado Pablo Casals ha muerto en Puerto Rico, en esa antigua y bella colonia que fue la última en arriar la bandera española, rodeado del cariño y admiración de sus fieles compatriotas y entrañables amigos. El silencio del gobierno franquista es, en definitiva, el máximo honor a su inquebrantable, insobornable conducta. Años atrás, al concederle el gobierno francés el grado de Gran Oficial de la Legión de Honor, el ministro Georges Bidault, dijo: "Es usted una de las conciencias de nuestro tiempo".

Terminamos este comentario con esta frase del insigne Pablo Casals: "Soy un hombre, primero, y segundo, un artista. Como hombre, mi primera obligación es ayudar a mi prójimo". Pablo Casals entra en la categoría de símbolo de los valores fundamentales humanos.

sin permiso de la censura

*Información de nuestro
corresponsal en España*

LOS CONTINUISTAS SE AGITAN Y LOS PROBLEMAS HIERVEN

Alza sin precedentes del coste de la vida . . . situación caótica en una Universidad casi desmantelada . . . detenciones en masa en Barcelona . . . He aquí algunas "novedades" que contrastan con otros aspectos de la política oficial, con un continuismo monótono, con parloteos de camarillas de la "clase política" en ejercicio, en disputa por puestos de hoy y de mañana. No sabemos si todo esto puede constituir un balance del mes de octubre en la vida pública española, pero todo deja creer que la realidad no dista mucho de esa panorámica un poco "impresionista".

La subida del coste de la vida en septiembre ha llegado al 1'74 por 100, desbordando las previsiones más pesimistas. Y lo malo es que con la inevitable subida de todos los derivados del petróleo que afecta en general a los países europeos, la situación va a deteriorarse todavía más, a no ser que intervengan milagrosos factores de salvación que nadie entrevé. El inevitable paralelismo entre alza del coste de la vida y tensión social se ha manifestado durante este mes, pero también parece que se asiste sólo a una primera fase de esa tensión.

A mediados de mes, las huelgas en el ramo de la construcción han adquirido notoria importancia, particularmente en Madrid. Aunque es muy aventurado avanzar cifras, no es exagerado decir que los paros han afectado a más de siete mil obreros. La construcción tiene unos problemas peculiares; por ejemplo, el hecho de que un 95% de los trabajadores no sean de plantilla. Es verdad que el Ministerio de Trabajo ha establecido que más allá de los quince días de labor, el obrero sea lo que llaman "fijo de obra". En los medios obreros se estima que es una conquista, pero que los grandes problemas quedan por resolver: la jornada de 40 horas, las vacaciones de 25 días al año (hasta ahora sólo disfrutaban vacaciones—21 días— los que llevan un año en una obra). Otros mil asuntos laborales se enlazan en la actual discusión de convenios colectivos, así como también los derechos de reunión, asociación y huelga.

El malestar social se ha acusado intensamente en Barcelona y su provincia: empresas metalúrgicas y de productos químicos de Sardañola, Cornellá, Aiscondel y San Feliú del Llobregat han sido teatros de importantes huelgas, con ocasión de la negociación de convenios colectivos. También se produjeron paros en las minas de potasa de Suria. En Pamplona, vuelve a crearse una seria tensión laboral: la huelga de más de 1,000 obreros de la factoría Super-Ser, los paros parciales en Authi, la celebración de distintas asambleas de trabajadores en todas las cuales se han pedido sustanciales aumentos de salarios, están creando un ambiente cargado.

En Sevilla, las consecuencias de la inflación son ya tan sensibles entre los trabajadores, que el propio Consejo provincial de Trabajadores de la Organización Sindical, ha tomado posiciones muy fuertes la semana pasada. Dicho organismo no oculta que de no producirse una subida de salarios para compensar la carrera de precios, los conflictos sociales no podrán evitarse.

En Madrid, la huelga de "Rodamientos de bolas S.K.F.", tuvo repercusiones importantes, debido a que la empresa ha despedido a 55 obreros (entre ellos tres representantes sindicales) y a que solicitó la intervención de la policía que practicó cuatro detenciones de huelguistas (los obreros en huelga son 600, la totalidad de la plantilla). El conflicto ha tomado nuevo sesgo tras la intervención de cincuenta abogados del Colegio de Madrid pidiendo la mediación del ministro de Trabajo y a la vez que dicen a éste que ya es hora de que la legislación laboral y las estructuras sindicales tengan en cuenta la realidad sociolaboral del país.

DESMANTELAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD

Si la situación socio-económica no tiene visos de arreglarse (lo que constituye un fracaso del equipo de ministros "económicos" que pretendían llegar al gobierno con aires renovadores), las cuestiones universitarias han llegado a un grado tan penoso que, probablemente todo el mundo, menos el Ministro y el Sr. Suárez, no puede por menos que lamentar. Hay incidentes todos los días, ayer todavía en Medicina, con motivo de las pruebas de selectividad. La expulsión de 200 estudiantes de la Universidad de Valencia, y luego de 20 de la Universidad de Santiago, corre pareja con las expulsiones aquí y allá, por razones estrictamente políticas, de profesores adjuntos bajo la socorrida forma de "no renovación de contrato". La inseguridad se ha generalizado en profesores y estudiantes, y en esas condiciones nadie puede pretender que la enseñanza tenga la calidad ni la seriedad debidas. Se llega al extremo de que en Valencia varios miembros del Patronato Universitario son "dimitidos" de oficio por protestar contra las sanciones.

Y como nunca faltan las notas entre humorísticas y siniestras, resulta ahora que las expulsiones de los doscientos estudiantes de Valencia, sin ninguna justificación legal, han sido decretadas . . . por una máquina computadora cuya misión parece ser la de vigilar el comportamiento de estudiantes e incluso de profesores. Hasta a eso se ha llegado.

Tras esos asuntos de por suyo inquietantes, no lo es menos una postura oficial que contradice la anterior tendencia de la Ley de Educación y que parece confirmar el propósito de dismantelar la Universidad. Verdad es que la nueva "teoría" ha sido expresada por el Sr. Suárez, director general de Universidades, cada día más "gastado" a causa de su actuación, prioritariamente represiva y, por añadidura, restrictiva de la enseñanza. Para este señor "la Universidad puede hacer una labor positiva, pero hay que desmasificarla . . . es necesario que exista la Universidad, pero no es imprescindible ir a ella" (sic) "debe ser algo dedicado a especialistas . . . y deben ir tan sólo los que se encuentren atraídos por esos saberes específicos" (resic). Vale más no seguir las demenciales declaraciones sobre la "necesidad de criba", "sobre masa", etc. Se comprende que al Sr. Suárez le aterren esos 250.000 estudiantes de enseñanza superior que no admiten la idea de la universidad-cuartel. Pero forzoso es comprobar que eso es todo lo contrario a lo dicho durante años y años por los personajes oficiales que cantaban las excelencias "democráticas" de la nueva Ley de Educación. Y ¡adiós al "Alma Mater", a la Universidad formadora del saber, a la tarea cultural que Ortega y Gasset le asignaba! Verdad es que al Sr. Suárez le debe tener sin cuidado lo que pensase el gran filósofo español.

PROBLEMA DE ORGANIZACIÓN

Y como la labor de demolición es más fácil que la de construcción, ahí está la Universidad de Barcelona esperando a funcionar hasta enero, y 25.000 estudiantes inscriptos en la Complutense que ahora los quieren colocar en Alcalá, sin hablar de todos los primeros cursos de las distintas Facultades. Y sigue sin haber profesores adjuntos numerarios, sin organizarse nada. En Madrid, dimitieron en el mismo día los decanos de Ciencias Económicas, de Ciencias políticas y Sociología y de Derecho. Y nadie quiere ya ser decano. Las aperturas oficiales de curso se han caracterizado por declaraciones como las siguientes: en la Complutense, el Ministro, Sr. Rodríguez: "en la Universidad no hay lugar para la impunidad". En la Autónoma, su rector, don Gratiniano Nieto: "La Universidad no puede atender todas las aspiraciones ni cubrir todas las necesidades". Criterio muy distinto es el del profesor don Raúl Morodo declarando al semanario *Sábado Gráfico* que "la función de la Universidad es la de crear y difundir conocimientos e insertarlos en la sociedad para ver de

mejorar ésta. Si nos referimos a la Universidad española no es difícil comprobar que apenas se cumple este supuesto. Ni la enseñanza ni la investigación producen resultados satisfactorios, ni siquiera en aquellas Facultades que apenas tienen conflictos, lo que indica que no es problema de orden, sino de organización y posibilidades".

Según las últimas noticias el cierre efectivo de la Universidad de Barcelona hasta enero ha creado un auténtico malestar, implicando enérgicas tomas de posición de organismos tales como la Federación Diocesana de Padres de Familia. En el diario *La Vanguardia* se lleva a cabo una verdadera campaña contra esa medida, en la que destacan una carta del catedrático de Derecho Sr. Alonso García, insistiendo en que la medida vulnera la Ley de Educación, y, muy particularmente, un extenso artículo del antiguo falangista D. Jaime Campmany del que entresacamos algunos párrafos:

"En la política de educación triunfan los signos de la confusión, el desorden y el desconcierto . . . Un lunes se suprime el COU, un martes se reimplanta, el miércoles se convocan exámenes extraordinarios. El jueves se despide a parte del profesorado, el viernes se anuncia su contratación; el sábado se desmienten todas las noticias dadas en la semana. El domingo —menos mal— se descansa. Se nos dice que el 85 por 100 de los escolares reciben enseñanza gratuita. Pero nadie sabe con certidumbre el número de niños escolarizados y el de los niños sin pupitre . . ."

Es natural que semejante despliegue de incapacidad acabe creando una situación explosiva de la que luego será cómodo echar la culpa a las socorridas "minorías subversivas".

EL HOMBRE DE LA CALLE Y LAS ELECCIONES

Cambiando de tema, ya saben ustedes que estamos en vísperas de elecciones municipales, de las que sólo el "tercio familiar" es elegido por sufragio directo y, que si no es universal, se aproxima en cierto modo a base del concepto no muy clarificado de "cabezas de familia" (también lo son las mujeres casadas); sabido es que la propaganda admitida es minúscula y que prácticamente debe carecer de contenido. Por el momento, Barcelona ha dado una especie de adelanto de la experiencia repetida este año, ya que allí se han celebrado las elecciones un mes antes. El primer resultado es el que el propio gobernador reconoce: la abstención electoral ha alcanzado al 70 por 100 de los electores. A pesar de ello, se ha hablado y se habla de "pucherazos", ilegalidades, manejos ilegales, presiones, etc. Sin duda, se apuntó un éxito el conocido procurador en Cortes "inconformista" don Eduardo Tarragona al ser elegido por el distrito XI (donde sólo votó el 24% del cuerpo

electoral). Pero resulta que un obrero, don Fernando Rodríguez Ocaña, que se había tomado en serio eso de presentarse y poder ser elegido, ha sufrido un serio contratiempo. No porque fuese recusado por los electores del distrito IX (de medios archipopulares en gran parte de trabajadores inmigrados, de los que sólo votó el 23%) sino porque después de ser elegido se encontró con la sorpresa de que su elección era invalidada por no haber presentado en las primeras 48 horas siguientes a la elección . . . ¡una relación de gastos de la campaña electoral! El hecho ha producido bulla y hasta indignación; hay recurso entablado y el citado Sr. Tarragona sale en defensa del Sr. Rodríguez Ocaña.

Pero no paran ahí las cosas: un candidato, o mejor dicho, aspirante a candidato, don Javier Cassassas, había presentado las firmas de cuatro concejales que son requeridas para la proclamación de candidatos. Pero la noche antes, uno de esos concejales, don Ildefonso Miró, le dijo que "por motivos muy fuertes se veía obligado a retirarle la firma". Fuertes debían ser, pero ya al Sr. Cassassas le habían amenazado tratándole de "rojillo". Pese a todo lo cual ha entablado la correspondiente impugnación legal a la elección de su contrincante, Sr. Costa Ugeda. Todos estos señores se apasionan mucho, pero la opinión barcelonesa no parece compartir ese interés.

El ejemplo barcelonés parece desanimar a otras poblaciones, dándose el caso notorio de Sevilla, donde hasta ahora sólo se ha encontrado un "voluntario" para candidato a concejal. Tal vez las elecciones tomen otro giro en Pamplona, donde se asiste actualmente a una verdadera crisis interna del Ayuntamiento, con dimisión de cuatro tenientes de alcalde tras una sesión más que animada del Concejo el día 9 de este mes.

Si el hombre de la calle se desinteresa de lo que estima "manejos políticos" en los que se quieren servir de él como simple comparsa, la llamada clase política se agita a nivel nacional tanto o más que al municipal. Porque no hemos señalado aún ciertos cambios de altos cargos que han tenido resonancia: como ya habíamos previsto, el Sr. Martín Villa salió de la secretaría general de Organización Sindical, puesto que ha sido ocupado por el Sr. Fernández-Sordo, que deja la dirección general de Prensa, la que a su vez es ocupada por el Sr. Blanco Tobío. Pero no crean que el Sr. Martín Villa se ha quedado como para inscribirse en la oficina de paro forzoso, sino que ha sido nombrado presidente del Banco de Crédito Industrial.

AGITACIÓN EN EL MUNDILLO POLÍTICO

El mundillo político del sistema sigue agitándose en torno a la cierta o ficticia bandería del Sr. Fraga, apoyado por el almirante Nieto Antúnez, por Ortí Bordás, etc.; mientras no faltan quienes hablan de un equipo "futurible" formado por el conde de Motrico y

el ex ministro Sr. Silva con vistas al futuro. Claro que también se habla de que ya se están acuñando las monedas con la efigie del Rey . . . futuro. Pero todo eso hay que catalogarlo en el interminable capítulo de las habladurías.

El Príncipe, por lo pronto, lo que ha hecho es ir a Francia donde ha sido recibido casi a nivel de primera personalidad del Estado; una especie de espaldarazo y unas cuantas trividades pronunciadas a base de España y Europa. Y, sin embargo, en el Ministerio de Asuntos Extranjeros se quejan de que el Gobierno del país vecino que dice no poner obstáculos políticos a la integración de España en el Mercado Común (como hacen otros países) es, en cambio, el interlocutor más difícil para asuntos económicos y un poco, como si dijéramos, "la piedra de pico" en las penosas negociaciones que está manteniendo el Sr. Ullastres para renovar el acuerdo comercial preferente entre España y la CEE que expira el 31 de diciembre.

Cierto es que esa "clase política", que puso en hibernación el proyecto de asociaciones políticas, vuelve ahora a la carga con otro de "institucionalización de las tendencias". No sabemos si tampoco lo tomarán en serio fuera de las camarillas de los distintos grupos que giran en torno al Poder —o que lo disfrutaban—. Pero es el caso que nada menos que el Ministro-Vicepresidente del Gobierno y secretario general del Movimiento, Sr. Fernández Miranda (el que dijo aquello de "la trampa saducea" de las asociaciones) dice ahora, en el mismo día, que "se preparan proyectos de ley que permitan la participación política", para terminar con la siguiente frase que podría firmar cualquier nostálgico del Eje Berlín-Roma: "El pueblo no tiene por sí mismo ninguna clase de poder ni fuente de engendrarlo; sólo puede encontrar en el Poder del Estado la garantía de su libertad y justicia". ¿Está claro?

La consecuencia es que ese Poder del Estado frente a un pueblo inerte pero no domesticado, se traduce en una prioridad total al Orden Público entendido a la manera oficial, puesto que resulta claro que el simple hecho de pretender que ese pueblo, individual o colectivamente, tenga otros derechos que los que quiera concederle graciosamente el Poder, implica el calificativo de "Subversión" y la puesta en marcha de los instrumentos de represión. Todos los días: en una semana se anuncia la detención de 16 supuestos activos comunistas de Sevilla, de otros tres supuestos ETA en el Norte, de dos sacerdotes y un diácono en Navarra por sus sermones del 1o. de mayo.

LA REPRESIÓN A LA ORDEN DEL DÍA

Como noticia de última hora, la detención de casi un centenar de personas ayer mismo en Cataluña, exactamente en unos locales de la Parroquia de María Auxi-

liadora; se pretende que los detenidos constituyen la Comisión permanente de la llamada "Asamblea de Cataluña", creada hace cerca de dos años, que reúne todas las corrientes de la oposición, desde el carlismo y la democracia cristiana hasta la extrema izquierda. Se cree saber que entre los detenidos se hallan el abogado Sr. Solé Barberá (que actuó en el proceso de Burgos) y el decano del Colegio de Arquitectos.

La nota de represión e intolerancia no es nueva; ahí está el famoso "proceso 1.001" (que se dice se verá ante los tribunales a mediados del próximo mes) por el que llevan ya año y medio en prisión personas tan populares como don Marcelino Camacho, el Padre García Salve (el popular "Padre Paco" de los barrios obreros de Getafe y Tetuán), el metalúrgico sevillano Sr. Saborido, acusados vagamente de pertenecer a la dirección de Comisiones Obreras. Y se da, en circunstancias siniestras, con lo ocurrido a comienzos de este mes en la prisión de Carabanchel, de donde fueron sacados tres presos inculpados por los sucesos del 1o. de mayo para "diligencias" en la policía, sin intervención de sus abogados y sin mandato judicial. Todos los presos políticos de la cárcel declararon la huelga del hambre; tuvo que entrar la fuerza armada y se les condujo a celdas de castigo, pero no depusieron su actitud hasta que regresaron sus tres compañeros cinco días después. Obtuvieron, además, la declaración de las autoridades de que nadie saldría sin mandamiento judicial y sin sus abogados.

Al mismo clima pertenece el aumento de la plantilla de la policía armada (desde un general y doce coroneles hasta 1.650 policías más), las sanciones del Consejo de guerra de la IV Región contra tres abogados de San Sebastián (entre ellos Doña María Cruz Galpansoro, la abogada del proceso de Burgos), la prohibición de una mesa redonda sobre la situación en Chile organizada por los Amigos de la UNESCO, la suspensión de una entidad cultural gallega porque se adhirió a las peticiones para que dimita el obispo de Orense (cientos de sacerdotes y millares de fieles están firmando estas semanas para pedir la dimisión de este obispo y el de Vitoria, ambos del ala "conservadora" de la Iglesia, a los que consideran incapaces pastoralmente; los sacerdotes alaveses amenazan con sustituir las misas dominicales por paraliturgias o celebraciones de la palabra) . . . Y es que todo esto sucede en un país como España que es, quiérase o no, tremendamente conflictivo.

No pasa día sin nuevo conflicto; llegan noticias de nuevas ocupaciones de fábricas por obreros y por policías, sucesivamente en la factoría Josa, de Barcelona, y en la ya citada SKF de Madrid. Por su parte, los médicos de hospitales inician otro movimiento de huelga; el conflicto se ha iniciado por la huelga de 200

médicos internos y residentes en la Ciudad Sanitaria La Paz pero se ha extendido rápidamente a otras clínicas de Madrid y de Barcelona. En Madrid (Vicalvaro) y en Sevilla hay manifestaciones de madres porque sus hijos no tienen escuela . . . aquí o allá todo hierve (lo que es tradicional en España, excepción hecha de los veinte años de post-guerra).

LA MILITARIZACIÓN DE LOS SERVICIOS CIVILES

Pero los grupos oligárquicos del Poder reaccionan con una mentalidad que revelan las citadas palabras del Sr. Fernández Miranda. Y están dispuestos a todo antes que ceder ese poder cuya legitimidad parece más que en entredicho.

Un hecho muy significativo revela la mentalidad en cuestión y el clima de dureza, de "estar dispuestos a todo" a que nos referíamos: se trata de la militarización en potencia de los servicios de Correos, Telégrafos, Teléfonos, Transportes de todo género y otros ramos que puedan considerarse esenciales. So pretexto de tener preparada "la movilización de los recursos nacionales para casos de guerra o *excepción*" se están distribuyendo las tarjetas de militarización en Correos y Telégrafos; todo el personal de ambos sexos a partir de 18 años queda militarizado (incluso con sus jerarquías) y sometido al Código de Justicia Militar y a la jurisdicción de Consejos de Guerra. Recordemos que el procedimiento se ha usado ya para yugular la huelga del Metro, de Madrid, y para juzgar a los huelguistas de la Empresa Nacional Bazán, en El Ferrol. En Correos hay un conflicto latente desde hace meses y se está utilizando como medida coactiva. Pero hay más y de más fondo: lo que se trata es de montar un dispositivo militar de represión contra una huelga que pueda tener dimensiones a nivel nacional o que pueda convertirse en un acto político decisivo. La "clase política" no piensa en el enemigo posible (pero muy poco probable) del exterior, sino en lo que ella estima enemigo "interior", es decir, la mayoría de los españoles, que un día quisiera desplazarla del monopolio político que disfruta.

El problema no parece tener solución "institucional", dada la tozudez de los equipos dirigentes, siempre dispuestos a encontrar argumentos para que su poder no pase por la prueba del consenso libre nacional. En qué quedará todo esto, sólo el tiempo lo dirá. Por el momento España entra en un invierno conflictivo, sobre el que gravita la inflación (europea, es verdad, pero duplicada en España), con unos estratos dirigentes entregados a querellas intestinas poco edificantes y sólo dispuestos a ponerse de acuerdo cuando se trata de evitar el veredicto nacional y popular.

TELMO LORENZO
Madrid, 29 de octubre de 1973