

República

Organo de Acción Republicana Democrática Española

Año III

Publicación mensual — Paris — — Octubre - Noviembre 1963

N.º 18

UNIÓN DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS

IMPORTANTE REUNION

Unión de Fuerzas Democráticas ha celebrado su reunión plenaria el 20 de octubre de 1963 para examinar la situación a la luz de los más recientes acontecimientos acaecidos dentro y fuera de España.

Los reunidos expresaron su satisfacción ante la tendencia al apaciguamiento internacional que se advierte y del que es buena expresión la firma del Acuerdo de Moscú acerca de la prohibición de nuevos ensayos nucleares. Sea cual fuere la importancia que se conceda a dicho acuerdo en sí, éste no adquirirá su plena significación si no se le considera como el primero de sucesivos acuerdos internacionales que conduzcan al desarme general, garantía de la paz en el mundo.

Unión de Fuerzas Democráticas reafirmó su total solidaridad para con los mineros de Asturias y de León en huelga y protesto enérgicamente contra las vejaciones, encarcelamientos, deportaciones y crueles violencias de que han sido víctimas los huelguistas. Ante tales fechorías, consubstanciales con el Régimen franquista, Unión de Fuerzas Democráticas se suma a la petición que las Internacionales Sindicales han formulado para que la Oficina Internacional del Trabajo envíe una Comisión a Asturias a fin de que, con las garantías de libertad e independencia necesarias, averigüe lo que ha ocurrido en dichas huelgas.

El Régimen franquista, siguiendo su programa de propaganda para hacer creer en el exterior que el régimen se «liberaliza», ha lanzado a la publicidad con gran estruendo la próxima celebración de elecciones municipales. Para que nadie se llame a engaño, conviene saber que en los Ayuntamientos franquistas sólo se elige una tercera parte de los concejales, pues los otros dos tercios son, prácticamente, designados por el régimen. Para el primer tercio son electores los cabezas de familia... que figuran en las listas electorales. Si a eso se añade que esas listas electorales se han confeccionado excluyendo cuidadosamente de las mismas a todos los cabeza de familia considerados desafectos al Régimen, se tendrá idea exacta de la farsa que significan esas llamadas elecciones municipales.

Unión de Fuerzas Democráticas, al denunciar dicha farsa, pide y espera de los liberales que puedan figurar en las listas electorales, se abstengan de votar. Esa abstención significará una protesta contra la dictadura franquista. A veces, con la abstención, como ahora, también se defiende la Libertad.

Los reunidos, por último, aprobaron el texto de la declaración que reproducimos a continuación:

La Unión de Fuerzas Democráticas, convencida de que España, víctima del régimen franquista que la oprime, está viviendo uno de sus momentos más graves y que puede ser decisivo para su porvenir, cumple con su deber declarándolo públicamente.

A medida que se prolonga artificialmente la agonía del régimen dictatorial, la situación política, económica y social del país, cuya gravedad es endémica, se hace cada día más explosiva. La responsabilidad de lo que pueda acaecer, recaerá sólo y exclusivamente sobre ese régimen de incompetencia e inmoralidad, y sobre los cómplices que todavía lo apoyan, sin que queden excluidos de aquélla quienes por omisión dejen de cumplir sus deberes ciudadanos.

En febrero de 1962, el Gobierno del general Franco, apremiado por esa situación, solicitó el ingreso de España, como miembro asociado, en la Comunidad Económica Europea. A partir de entonces, los representantes del franquismo atronaron los oídos de los españoles hablándoles de los miríficos beneficios que el país obtendría del Mercado Común, cuyo ingreso en él daban por seguro a corto plazo. Ha pa-

sado el tiempo, y la Comunidad Económica Europea no ha examinado todavía la demanda franquista. Entre tanto, en cambio, la Comunidad Económica Europea ha normalizado la «asociación» de Grecia y ha aprobado la «asociación» de Turquía. La candidatura franquista ha encontrado y seguirá encontrando la oposición más resuelta de los demócratas europeos. Pero los españoles tienen que saber que esa oposición, tan enérgica como eficaz, va sólo y exclusivamente contra el régimen dictatorial del general Franco. El régimen franquista y sólo él, tiene la responsabilidad de que España no entre en el Mercado Común. El pueblo, pues, tiene que elegir y urgentemente: o con Franco, pero sin Mercado Común, o con el Mercado Común, pero sin Franco.

Por otro lado, las decisiones que los Estados libres de Africa adoptaron en la conferencia de Addis-Abeba para lograr la liberación de los territorios africanos todavía sometidos a régimen colonial, han comenzado a aplicarse, singularmente contra Portugal. La liberación de Angola y de Mozambique provocará una crisis tan profunda en Portugal que puede acabar con el régimen de Salazar. Sean las que fueren las ayudas que, derivadas del Pacto Ibérico, haya prometido el general Franco al dictador portugués, las repercusiones de esos acontecimientos serán grandes para el Estado español.

Marruecos, a su vez —que ha adherido a las decisiones de la Conferencia de Addis-Abeba—, apremia cada día más al general Franco para que abandone los territorios que ocupa en Africa. Ese hecho, al producirse, planteará en términos de máxima urgencia el problema que tiene que resolver el Estado español desde que se vio obligado a abandonar la zona de su Protectorado en Marruecos.

El Ejército español actual ha sido formado bajo el signo de una «vocación africana». Esa vocación no tiene ya razón de ser. El Ejército tendrá que replegarse en la Península y habrá de reducirse y reorganizarse con arreglo a nuevas situaciones. Tendrá que cambiar de vocación. Esa nueva vocación no puede ser otra que la «vocación europea», vocación que dignificará al Ejército, poniéndole al servicio de las aspiraciones del Pueblo en el contexto de una estructura democrática, y esa nueva orientación ha de llevarlo naturalmente al Pacto Atlántico que es, sin duda, lo que desea el Ejército.

Pero la España franquista no ingresará en el Pacto del Atlántico. La pretensión que tuvo el Caudillo de conseguirlo al negociar la prórroga del Convenio de septiembre de 1953 acerca de las Bases americanas en España, la ha visto fallida. Ese Convenio, que cuando se firmó en 1953 mereció nuestra más encendida protesta, y que siempre recordarán

(Pasa a la página 7)

debemos nada ni nosotros ni nuestra causa.

REPUBLICA se adhiere al sentimiento de pesar producido en todo el mundo por la muerte violenta del presidente de los Estados Unidos, John Kennedy, y significa su protesta contra el atentado criminal y estúpido que privó de la vida a un gobernante, sin duda de buena voluntad, pero al que no

Quede expresa, pues, nuestra sincera condolencia y dejemos a otros el cuidado de los elogios póstumos —siempre generosos— a una personalidad y a una política que sólo con la perspectiva histórica que da el transcurso del tiempo ha de enjuiciarse con medida equilibrada y justa.

DEMOCRATAS, QUE NO MONARQUICOS

PARIS (OPE).—«Le Monde» publica esta información de Madrid:

«La «Democracia Social Cristiana», cuyo presidente es el ex-ministro de la República don Jose María Gil Robles, en exilio desde que asistió al congreso del Movimiento Europeo en Munich el año pasado, ha resuelto situarse a distancia respecto a la monarquía. Reemplaza la parte de su programa que corresponde a la Monarquía y apoya al pretendiente don Juan de Borbón, por otra, en la que declara: «La Democracia Social Cristiana afirma el derecho del pueblo español para elegir, por medio de procedimientos auténticamente democráticos, la forma de gobierno que prefiera.»

» En el preámbulo de su programa, que cuenta 36 puntos, los demócratas cristianos proclaman: «Nos declaramos cristianos demócratas porque estamos profundamente convencidos de que la ideología implicada en ese concepto es la única capaz de orientar los destinos de la nación.»

» Afirman que no pretenden minar los fundamentos de la autoridad ni enarbolar el estandarte de la rebelión, sino solamente preparar el futuro para que, cuanto llegue el fin del actual régimen, hecho ineluctable, los católicos españoles no se encuentren sujetos por una situación angustiosa en la cual todo sea improvisación.»

» Gil Robles ha escrito una carta a Don Juan, explicándole las razones por las cuales adopta esta actitud y afirmando que, si la Monarquía triunfara en España en aplicación de procedimientos democráticos, la democracia social cristiana colaboraría con ella, mientras que, en el caso contrario, se mantendría en la oposición.»

La «Democracia Social Cristiana» (D.S.C.) que preside Gil Robles, ha adoptado, pues, actitud similar a la que venían manteniendo en el seno de «Unión de Fuerzas Democráticas» la «Izquierda Demócrata Cristiana» (I.D.C.), presidida por el también ex ministro de la República, don Manuel Giménez Fernández y el «Partido Monárquico Constitucional» (P.M.C.) que preside el señor de la Rassa. Como I.D.C., la D.S.C. se tiene por accidentalista, en tanto que el P.M.C. continúa siendo monárquico. Los tres ponen como condición previa a la instauración de un régimen estable, el que éste sea auténticamente democrático, expresión de la voluntad popular, condición fundamental de la Unión de Fuerzas Democráticas integrada, hasta ahora, por Izquierda Demócrata Cristiana, Republicanos, Socialistas, Monárquicos constitucionalistas, nacionalistas vascos y autonomistas gallegos.

SOLIDARIDAD CON LOS MINEROS ASTURIANOS DETENIDOS

MADRID, 5 de octubre. — De fuente próxima al Ministerio de Trabajo se sabe que en varias minas de carbón de la provincia

de León los trabajadores guardan todos los días una pausa de diez minutos en su trabajo para reclamar la liberación de las personas detenidas como consecuencia de las últimas huelgas en Asturias.

Por otra parte, en ciertos altos hornos de Vizcaya los obreros han disminuido el ritmo de producción para apoyar sus reivindicaciones referentes a los nuevos convenios colectivos que reclaman.

DETENCION DE VEINTE HUELGUISTAS EN BILBAO

BILBAO, 24 de octubre. — Como consecuencia de la huelga de solidaridad con los mineros asturianos (los obreros de las empresas más importantes de esta ciudad paralizaron su trabajo durante diez minutos), organizada en la región de Bilbao por miembros del Movimiento vasco (E. T. A.), de la J. O. C. y del sindicato cristiano clandestino, han sido detenidas sesenta personas. De ellas veinte han sido inculpadas y varias más huyeron y son buscadas por la policía. La

mayoría son jóvenes, y según fuentes bien informadas están detenidos en la cárcel de Soria. Entre ellos se encuentran doce miembros del Comité que había organizado esta manifestación de solidaridad.

ven en 622.347 viviendas inadecuadas —sin servicios, sin luz, insanas— y que 1.238.378 casas no tienen agua corriente.

Catorce por ciento de los españoles son analfabetos y 20 por 100 sólo poseen estudios primarios. En 1961 existían 358.200 niños en edad escolar que no estaban matriculados en ningún centro docente.

También se hace un estudio sobre los recursos económicos que dedica la sociedad española para atender a estos problemas sociales. El total es de unos 20.000 millones de pesetas de los que el Estado y la Administración Pública contribuyen sólo con 14.170 millones de pesetas. Únicamente el capítulo de alimentación de los cinco millones de insuficientemente alimentados exigiría 20.000 millones de pesetas y en el caso de que se construyese el millón de viviendas que se necesita a un precio medio de 85.000 pesetas la vivienda, serían necesarias 85.000 millones de pesetas más. Eso sólo para solucionar dos de los grandes problemas sociales que se le plantean a España.

Una vez más la elocuencia de las cifras exige el comentario. La realidad social española sigue es-

tando muy lejos del «paraíso» que la propaganda oficial franquista suele presentar.

tando muy lejos del «paraíso» que la propaganda oficial franquista suele presentar.

Al final del proceso, el cónsul general de Francia, monsieur Guy de Coulhac, y un grupo de periodistas españoles y extranjeros que le rodeaban, fueron expulsados de la sala al mismo tiempo que un oficial superior del Ejército les incitaba a obedecer las órdenes de expulsión con mayor rapidez.

Los estudiantes franceses han dado muestras durante todo el proceso, de una gran dignidad; han asumido la responsabilidad de sus actos y han tenido la valentía de denunciar delante del tribunal las torturas de que habían sido objeto por parte de la policía. Guy Batoux preguntó al tribunal «si torturar a un detenido, como se había hecho con él, constituía la regla general para la policía madrileña.» Y Bernard Ferry indicaba que la policía de Valencia le había interrogado sometándole a corrientes eléctricas.

EL CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO SE SOLIDARIZA CON LOS INTELLECTUALES PERSEGUIDOS

PARIS. — El Consejo Federal Español, que representa en el Movimiento Europeo las diversas tendencias democráticas de la opinión española, hace pública su solidaridad con los intelectuales, escritores y artistas españoles que han interrogado al Gobierno —en cumplimiento de un deber social inexcusable— sobre las violencias y malos tratos que han acompañado a la represión de las recientes huelgas mineras de Asturias.

Al mismo tiempo llama la atención de los diferentes grupos asociados en el Movimiento Europeo, y de la opinión pública europea, en general, sobre el comportamiento agresivo y despótico del Gobierno español que ha respondido a la correcta y justificada pregunta de los intelectuales con una campaña de prensa insultante y amenazadora y con diversos actos de coacción y persecución, entre otros la apertura de diligencias para procesar a los firmantes como reos de un delito de propaganda ilegal.

Tales comportamientos no hacen sino subrayar el distanciamiento del régimen español de las formas y modos que inspiran la vida política de la comunidad europea, a la que España pertenece por derecho propio y de la que su Gobierno la mantiene apartada por razones de incompatibilidad ideológica y moral.

Panorama español

mayoría son jóvenes, y según fuentes bien informadas están detenidos en la cárcel de Soria. Entre ellos se encuentran doce miembros del Comité que había organizado esta manifestación de solidaridad.

CINCO MILLONES DE ESPAÑOLES PASAN HAMBRE

MADRID, 19 octubre. — Según un estudio realizado por «Caritas», referente a 98 problemas socioeconómicos españoles, hay en España 5.021.065 personas que pasan hambre y un déficit de un millón de viviendas.

El conjunto de la población que sufre una notable deficiencia en las calorías representa un 16 por 100 del total de las familias. Ese tanto por ciento se localiza principalmente en el campo y suburbios. En las poblaciones alcanza principalmente a aquellas familias cuya renta mensual es inferior a 3.000 pesetas. (Recordemos que todavía son muy numerosos los obreros que cobran el salario mínimo —60 pesetas diarias— y que algunos —como los carteros— todavía no alcanzaron ese mínimo).

En cuanto al problema de la vivienda se señala en dicho estudio la existencia de un déficit de un millón de viviendas, al que hay que añadir —según cifras oficiales de 1960— 131.631 chabolas, cuevas, chozas, etc. Y sin olvidar que hay tres millones de españoles que vi-

TRES JOVENES ANARQUISTAS FRANCESES CONDENADOS A PENAS DE 15 A 30 AÑOS DE PRISION

MADRID, 19 octubre.—Tres jóvenes estudiantes franceses acusados de actos de terrorismo han sido condenados en Madrid por un Consejo de guerra extraordinario a penas de prisión que van de quince a treinta años. Se trata de los jóvenes franceses que fueron detenidos el pasado mes de abril M. Alain Pecunia, de 17 años de edad, bachiller y ex alumno del instituto Janson-de-Sailly ha sido condenado a dos penas de prisión de doce años y un día por haber colocado una bomba de escasa potencia en el barco *Ciudad de Ibiza* en Barcelona; Bernard Ferry, de veinte años, estudiante de Bellas Artes, de Aubervilliers, ha sido condenado a treinta años de prisión por haber colocado un artefacto delante de las oficinas de la Compañía Iberia, cuya explosión hirió levemente a dos niños; Guy Batoux, veintitrés años, estudiante de Filosofía, de Villefranche-sur-Saône, al que se le encontró una bomba al ser detenido en Madrid, ha sido condenado a quince años de prisión.

Los defensores (todos militares, pues el proyecto de ley autorizaban

EDITORIAL

CRISIS DEL REGIMEN

En nuestro largo destierro nos hemos dejado mecer con harta frecuencia por esperanzas engañosas. Al comenzar cada año lo señalábamos como el año de la liberación de España y el de nuestra consiguiente repatriación. Ilusiones, más de una vez abrigadas y difundidas hasta por algunas de nuestras más prestigiosas personalidades, sujetas a error como todo el mundo, porque el oficio de profeta es de los más expuestos a quiebrar, quinquiera que sea el que lo ejerza. El persistente e insensato apoyo económico prestado al régimen franquista por la democracia norteamericana que, obsesa por el comunismo, lo crea y lo fomenta paradójicamente en nuestro país con su desatinada conducta, apuntaló hasta ahora una situación que sin esa ayuda hubiera sido insostenible. Y los augurios optimistas de nuestra parte no se realizaron.

Pero sin reincidir en la manía del vaticinio, mirando las cosas con desapasionada serenidad, cabe afirmar que ahora los síntomas de la descomposición de la dictadura española son patentes. Las gentes le han perdido el miedo al régimen opresor y policiaco de Franco. El respecto se lo habían perdido tiempo ha. Las recientes y sostenidas huelgas, los atentados terroristas, la polémica entre ministros e intelectuales sobre las torturas y maltratos a los detenidos en Asturias, la valerosa acusación del Abad de Montserrat afirmando que el régimen español no obedece a los principios del cristianismo, el descontento creciente y manifiesto de la población ante las dificultades de la vida, etc., son síntomas inequívocos de un sistema gastado, sin verdadera autoridad y sin prestigio. Hasta los primitivos promotores del llamado «Movimiento», los equivocados de buena fe, lo reconocen y lo proclaman paladinamente.

Sin profetizar, pues, que ya dijimos que es mal oficio, cabe prever una no lejana crisis del régimen. La semiología es fatal, y ni aun los auxilios y remiendos de afuera bastarán para impedir lo que reputamos inevitable. Reconoce así supone para todos los españoles, y muy concretamente para los españoles desterrados por radical disconformidad con el franquismo, una conciencia de nuestra responsabilidad, que siempre hemos tenido, pero que ahora se nace más acuciosa y apremiante.

Se impone —ante una consulta electoral de carácter constituyente que es inevitable— reforzar la inteligencia entre cuantos deseamos una República, para hacerla viable y estable. Se impone, ya desde el destierro, una labor constructiva. Se impone superar todas las dificultades, si las hubiere, y preparar la nueva situación, que, si la queremos estable, ha de revestirse de plena autoridad y ha de ser susceptible de ser recibida con agrado por la mayoría de los españoles y respetada por todos. Porque después de la deformación ciudadana y de los intereses creados por veinticinco años de dictadura, una República débil, vacilante y pusilánime no duraría dos meses, asaltada de un lado por las fuerzas reaccionarias y de otro por la incontinencia demagógica.

No. Lo primero y esencial es implantar y sostener una República sólida, fuerte, enérgica en sus decisiones, que sea el molde donde quepan los avances y progresos que la auténtica nacional vaya dictando, pero que de momento subsista por su propia virtud y garantice la convivencia y la a todos los españoles.

Porque si perdiésemos la nueva República por recalciante inexperiencia o por debilidad incurable, tarde o nunca la volveríamos a recuperar, y se diría de nosotros, con razón, que merecemos nuestra desventura por haber confirmado que el hombre es el único animal que tropieza dos, y aun tres veces, en la misma piedra.

REPUBLICA

RECOGIDA DEL PERIODICO DE LA J. O. C.

MADRID, 28 de septiembre. — La Comisión Nacional de las J. O. C. comunica que el número 77 de su órgano oficial « Juventud Obrera », correspondiente al mes de septiembre no verá la luz pública por haber sido recogido por la policía. En una carta dirigida a sus suscriptores el secretario general de la J. O. C. dice que el día 21 del citado mes los funcionarios de la Brigada Social de Madrid, provistos de autorización

dirigió a un Congreso Internacional de periodistas católicos: judicial correspondiente y a petición del Ministerio de Información judicial correspondiente y a petición del Ministerio de Información y Turismo se incautaron de los ejemplares, planchas y otros objetos pertenecientes a « Juventud Obrera ». En dicha carta y a guisa de reflexión se recuerda a los miembros de la J. O. C. las palabras que Pío XII

Los republicanos españoles visitan al presidente de la República Yugoslava

MEXICO, 8 de octubre. — Con motivo de la visita oficial a México del Excmo. Sr. Presidente de la República Yugoslava, mariscal José Broz Tito, una treintena de españoles representantes de los partidos políticos, de los gobiernos autónomos de Vasconia y Cataluña, y de varios centros culturales, encabezados por el representante diplomático oficial del Gobierno de la República Española, señor Martínez Feduchy, le presentaron los saludos muy cordiales y afectuosos de dicho Gobierno y le dieron la bienvenida en nombre de todos los españoles republicanos residentes en México, agradeciéndole la ayuda constante prestada por Yugoslavia a la causa republicana española y su digna trayectoria política manteniendo el reconocimiento oficial y la relación diplomática con la República española. Acompañaron a éste en su visita los miembros de la Junta Directiva de Acción Republicana Democrática Española, señores Mariano Joven, Mariano Granados, Santos Martínez, Miguel Ranz, Alfonso de Gorostiza, Clemente Cruzado, Manuel Vega y Victorio Sánchez, quienes hicieron entrega al mariscal de un pergamino lujosamente encuadernado que reproduce el manifiesto del Comité Revolucionario que proclamó la República española el día 14 de abril de 1931, con las firmas de los miembros de dicho Comité, señores Alcalá Zamora, Manuel Azaña, Diego Martínez Barrio, Alejandro Lerroux, Miguel Maura, Fernando de los Ríos, Indalecio Prieto, Marcelino Domingo, Francisco Largo Caballero, Luis Nicolau d'Oliver, Santiago Casares Quiroga y Alvaro de Albornoz, de los cuales el único superviviente es Miguel Maura, ya

que todos los demás han fallecido en el destierro. Asistieron también el presidente del Ateneo Español de México, doctor José Puche Alvarez, los miembros de la embajada de España, señores José María Argüelles y Manuel Aragonés, los representantes del Partido Republicano Federal señores Veilla, Rico y Garau y otros muchos republicanos.

« Saludo a los republicanos españoles, a cuyo lado estuve de todo corazón durante su llamada guerra civil, que no fue sino el preludio de la gran guerra que sostuvimos luego todos, y la ganamos, contra el fascismo mundial », fueron en síntesis las primeras palabras que pronunció el mariscal Tito.

Respondiendo a palabras del embajador de España, señor Martínez Feduchy, el mariscal Tito incitó a los republicanos españoles a mantener firme su unidad y a no prestarse a maniobras divisionistas, pues de este modo alcanzarán el triunfo. Afirmó que el mundo necesita una España democrática, y que España debe ocupar un puesto en el mundo.

El mariscal, que estaba rodeado de sus principales colaboradores militares y diplomáticos, entre los que figuraban muchos de los antiguos luchadores que combatieron al lado de los republicanos durante la llamada guerra civil, inició luego una plática general con todos los españoles, que se prolongó más de media hora. Finalmente, requirió a los fotógrafos para que en el salón principal de su alojamiento en Los Pinos, le tomaran varias fotografías rodeado en fraternal comunidad por los españoles y yugoslavos que asistieron a la cordial entrevista.

Suscríbase a REPUBLICA :

PARA ELLO ENVIE UN CHEQUE POSTAL A LA CUENTA (C.C.P. 15 267 49) DE NUESTRO ADMINISTRADOR SEÑOR JAVIER ALVAJAR, 17, QUAI AUX FLEURS (PARIS), INDICANDO CLARAMENTE LA DIRECCION A LA QUE HA DE ENVIARSE EL PERIODICO.

LIGA DE MUTILADOS

Con el número ya en prensa hemos recibido una comunicación del Comité Nacional de la Liga de Mutilados —que publicaremos íntegramente en nuestro próximo número— solicitando la solidaridad de los emigrados políticos con los mutilados de nuestra guerra.

Anticipamos que los donativos pueden dirigirse a nombre de Alexandre Trapero; C.C.P. Bordeaux 474-33; «Chemin des Peyrettes», Macau (Gironde).

« La justa libertad no existe donde sólo puede hacer oír su voz la opinión de los partidos en el poder y la de los jefes y dictadores. »

Se supone que el contenido del número se refería ampliamente a las huelgas de Asturias y León. No se ha hecho público ningún pormenor sobre esta operación policiaca, que ha producido en los medios católicos de Madrid vivas reacciones contra las autoridades franquistas.

HOMENAJE DE LOS SINDICATOS CRISTIANOS FRANCESES A LOS MINEROS ASTURIANOS

PARIS (OPE). — En la reunión del Consejo Federal de la Confederación Francesa de Trabajadores cristianos, celebrada recientemente, se han votado unas conclusiones entre las que figuran las que siguen :

« El Consejo Federal rinde homenaje a los mineros españoles que han sostenido la lucha durante más de dos meses ;

» Comprueba una vez más el carácter arbitrario e inhumano del régimen franquista, que ha aplicado al final de las huelgas de Asturias una represión salvaje y ciega, alcanzando a numerosos mineros y en varios casos a sus esposas. »

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ESPAÑOL

El día 13 de noviembre tuvo lugar en la sala de la «Mutualité», en París, una manifestación de solidaridad de la mayoría de los partidos y organizaciones políticas y sindicales francesas con el pueblo español perseguido por la dictadura franquista.

El acto fue presidido por Georges Dardel, presidente del Consejo general del Sena, y ocuparon, sucesivamente, la tribuna: Jean Cassou, escritor; Jean-Marie Domenach, director de la revista «Esprit»; el pastor André Dumas, profesor de Teología en la Facultad Protestante de París; Claude Fauzier, secretario de la Federación del Sena del Partido socialista francés (SFIO); Paul Laurent, secretario de la Federación de París del Partido comunista francés; Daniel Meyer, presidente de la Liga de Derechos del Hombre; Michel Moussel, presidente de la Unión Nacional de los Estudiantes de Francia; Michel Schuwer, secretario del Comité francés Pro-España; y Michel Soulié, vicepresidente del Partido radical.

Ante una sala llena de bote en bote todos los oradores protestaron contra los atentados repetidos que el odioso régimen franquista ejecuta a diario contra los derechos y la dignidad del hombre.

George Dardel recuerda que el pueblo español no está solo en la lucha contra la dictadura y denuncia las maniobras franquistas encaminadas a dar una apariencia liberal a su régimen. Después Jean Cassou denuncia la responsabilidad de los países que abandonaron —y abandonan de nuevo— al pueblo español en su lucha por el restablecimiento de la democracia. Jean Marie Domenach cita las palabras recientes del Abad de Montserrat sobre la falta de cristianismo de un régimen que se dice cristiano y declara que la Iglesia debe romper todos los lazos con las dictaduras para que el nombre de los católicos no pueda asociarse al de los tiranos. El pastor Dumas se erigió en censor enérgico de un régimen que se dice liberal, pero que emplea métodos de represión y torturas propios de la edad media. Claude Fauzier declara que es natural que

la represión del franquismo se dirija principalmente contra los obreros y los intelectuales porque ambos son la vanguardia de la oposición. Paul Laurent hace un elogio de la oposición que describe cómo un amplio movimiento que se extiende por toda España. Daniel Meyer demuestra cómo el franquismo viola diaria y deliberadamente los derechos fundamentales del hombre. Michel Moussel afirma la solidaridad de los estudiantes franceses con sus compañeros españoles que participan en la lucha al lado del resto de la oposición. Michel Soulié declara que la situación por la que pasa España desde hace 27 años debe considerarse como un asunto propio por todos aquellos que se oponen a las dictaduras. Y para terminar Michel Schuwer dio a conocer los objetivos fijados por el Comité francés Pro-España para acabar de una vez con los sufrimientos del pueblo español.

AL CONSERVAR LAS BASES ESPAÑOLAS

NUEVA YORK. — Con motivo de la renovación de los acuerdos sobre las bases militares americanas en España, el diario de es-

diez años, el gobierno de Franco ha recibido una importante ayuda económica y financiera de los EE. UU. Y, como prima suplementaria, la reputación internacional del régimen de Franco ha sido aumentada de valor de una forma inconmensurable por esta relación americana.

Los términos del tratado de 1953 preveían una prórroga automática de cinco años contados a partir del 23 de septiembre de 1963, pero es evidente que el general Franco anhelaba más que una mera prórroga, puesto que el pasado mes de febrero pedía un nuevo planteamiento de los acuerdos. En realidad parece que no ha obtenido nada. Va a haber una Comisión Consultiva conjunta hispano-norteamericana de defensa, que se reunirá en Madrid, pero en la capital española ya tenían lugar reuniones de ese tipo, sin formalidades. Además de esto, el Banco « Export-Import » anunció su buena disposición para conceder un crédito suplementario de 100 millones de dólares, pero la situación económica de España es lo bastante buena como para conseguir dicho crédito en todo caso.

La misma gastada y amarga

El franquismo ante la opinión internacional

ta ciudad « The New York Times », hace el siguiente comentario :

« Los acuerdos militares de 1953 entre los EE. UU. y la España de Franco han sido prorrogados por cinco años. Se añadieron o se anunciaron al mismo tiempo varios datos dulcificantes para simular que los EE. UU. daban algo al Generalísimo a cambio del permiso para seguir conservando el uso de las bases navales y aéreas cuya construcción costó a este país más de 500 millones de dólares — sin mencionar la ayuda económica que, acompañando a los gastos militares, ha excedido también en el pasado decenio de otros 500 millones de dólares suplementarios.

Muchos americanos y españoles lamentarán este prolongado entroncamiento con la dictadura de Franco. Pero el Pentágono considera valiosas las bases, especialmente la de Rota, cerca de Cádiz, desde el punto de vista militar. Sobre este asunto técnico los Gobiernos de Truman, Eisenhower y Kennedy han estado todas de acuerdo. Una vez que la decisión ha sido tomada es necesario pagar el precio. Parte del coste consistía en asumir una postura de amistad a pesar de la amplia reprobación política —por no decir antipatía— que en los Estados Unidos se manifestó contra el régimen de Franco. Así, durante

pildora que es el tratado militar de 1953 ha sido revestida de azúcar.

LOS LIMITES DE LOS ACUERDOS HISPANO-AMERICANOS

PARIS, octubre. — El semanario parisiense « La Tribune des Nations » publica una crónica de su corresponsal en Madrid comentando los acuerdos hispano-norteamericanos y cuyos párrafos principales reproducimos a continuación :

Después de enumerar las líneas generales de los Acuerdos y los motivos por los que los Estados Unidos han renovado el tratado con España dice textualmente :

« Sin embargo, los acuerdos así renovados (y modificados) tienen sus límites muy importantes sobre los que, naturalmente, los medios oficiales de Madrid han guardado absoluto silencio. La primera cosa que llama la atención es el plazo de cinco años. Incita a pensar que los políticos norteamericanos no consideran prudente comprometerse por más tiempo con un gobierno cuya existencia (y puede ser que la de régimen también) depende de la vida de un hombre de edad o de su permanencia en el poder. El Departamento de Estado no puede ignorar que el problema de la

sucesión va a plantear en España la cuestión de régimen.

Las garantías tan cacareadas por los portavoces oficiales u oficiales del gobierno español, se expresan a continuación de una forma bastante ambigua, y la referencia « al marco de reglas constitucionales » no está desprovista de valor. Es, pues, lógico que el editorial del « ABC » de Madrid quiera disipar los equívocos insistiendo sobre el hecho de que un ataque de una tercera potencia contra España deberá ser considerado como un « casus belli » por los EE. UU., añadiendo algo que no deja de tener interés : « No hay ninguna razón para que esta situación no se aplique también a las provincias españolas de ultramar. »

En lo que se refiere a la ayuda militar, se espera que el armamento será renovado, pero ¿qué hay que pensar de las palabras que el señor Ullastres pronunció hace dos meses diciendo que las armas proporcionadas por los EE. UU. estaban pasadas de moda y casi inutilizables? Quizás este asunto se planteará en el seno del Comité Consultivo.

Finalmente, ningún progreso se ha conseguido en lo referente a la ayuda económica, incluso en el sector privado, puesto que el Banco Export-Import ha prometido 100 millones de dólares, mientras que durante los diez años pasados había prestado 200 millones.

Silencio también sobre el proyecto que aspiraba a cambiar de sitio la base de Torrejón, demasiado cercana de Madrid, para no hacer correr el riesgo a la capital del peligro directo que supone una posible represalia nuclear. Por otra parte hay españoles que se han alarmado al saber que durante diez años su gobierno había arrendado bases sin ninguna garantía como contrapartida.»

Termina el artículo haciendo referencia a la repercusión de estos acuerdos en la política de la oposición democrática clandestina y a su coincidencia con un recrudescimiento de las medidas de represión contra los intelectuales.

LOS SINDICATOS FRANCESES AYUDAN A LOS HUELGUISTAS ASTURIANOS

PARIS, 5 de octubre. — El Comité parisiense de solidaridad con los mineros asturianos en huelga que se había constituido el pasado mes de abril y en el que participaban las organizaciones sindicales CGT, CFTC, FO y la del cuerpo docente, ha decidido la semana pasada repartir los fondos que les quedaban en caja, o sea, 25.000 francos.

Las tres Federaciones acordaron también entregar este dinero a los mineros asturianos que han participado en los movimientos huelguísticos de los últimos meses.

Las Federaciones FO y CFTC han dirigido los fondos a la Alianza Sindical Española en Toulouse y la CGT a la agrupación de estudiantes de Toulouse, que está también en relación con los mineros.

A. R. D. E.

Organismos rectores del Partido después de su II Congreso general :

COMISION EJECUTIVA NACIONAL

Presidente :	D. Claudio Sánchez Albornoz.
Vicepresidente :	D. José Maldonado.
Secretario-General :	D. Macrino Suárez.
Tesorero :	D. Carlos Alonso.
Vocales :	D. Fernando Valera. D. César Alvajar. D. Francisco Boix.

CONSEJO NACIONAL

- | | |
|---|---|
| D. Vicente Alvarez Buylla, diplomático, ex ministro. | D. L. Sagarzazu, presidente de la Agrupación de los Bajos Pirineos. |
| D. José Antonio Balbontin, magistrado del Tribunal Supremo, escritor, ex ministro. | Doña Rosario García, presidente de la Agrupación de Burdeos. |
| D. Ambrosio Garbisu, agente comercial, consejero del Gobierno de Euzkadi. | D. Guillermo Sarabia, presidente de la Agrupación de Marsella. |
| D. Bernardo Giner de los Rios, arquitecto municipal de Madrid, diputado a Cortes, ex ministro. | D. Luis Abadia, presidente de la Agrupación de Montauban. |
| D. Julio Just, escritor, diputado a Cortes, ministro del Gobierno de la República. | D. Tomás Ros, presidente de la Agrupación de los Pirineos Orientales. |
| D. Manuel Torres Campaná, auditor bancario, diputado a Cortes, ex ministro. | D. Emilio Bordonaba, presidente de la Agrupación de Toulouse. |
| D. Nicanor Fernández García, industrial. | D. Gracián García, presidente de la Agrupación de Argelia. |
| D. Modesto González, funcionario. | D. José Bataller, presidente de la Agrupación de Gran Bretaña. |
| D. Mariano Granados, magistrado del Tribunal Supremo. | D. José María Azarola, presidente de la Agrupación de la Argentina. |
| D. Antonio de Lezama, escritor. | D. J. M. Martín Matos, presidente de la Agrupación del Brasil. |
| D. José María Llopis, doctor en Medicina. | D. Manuel Noguera, presidente de la Agrupación de Colombia. |
| D. Santos Martínez Saura, industrial. | D. Francisco Prieto, presidente de la Agrupación de Chile. |
| D. Carlos P. Carranza, abogado, escritor, ex director de « España Republicana », de Buenos Aires. | D. Mariano Joven, presidente de la Agrupación de México. |
| D. José Puche, doctor en Medicina. | D. Emilio Orozco, presidente de la Agrupación del Uruguay. |
| D. José Tello, presidente de la Agrupación de Allier. | D. Angel Feijóo González, presidente de la Agrupación de Venezuela. |
| D. Antonio Muñoz, presidente de la Agrupación de Altos Pirineos. | |

México y la República Española

Entresacamos los siguientes párrafos del discurso pronunciado por don Luis Jiménez de Asúa, en funciones de Presidente de la República española, en el acto recientemente celebrado en la capital de México para imponer las insignias de la Orden Española de la Liberación al ex Presidente mexicano don Miguel Alemán.

Cinco presidentes de México han mantenido su fidelidad a la República Española: Lázaro Cárdenas, Manuel Avila Camacho, Miguel Alemán, Adolfo Ruiz Cortines y Adolfo López Mateos. Todos han seguido, a pesar de fuertes prestiones para que variaran su rumbo, reconociendo a la España Republicana, mientras el pueblo español, al que nadie ha consultado desde el año 1936 en que se hicieron las últimas elecciones con enorme triunfo de republicanos y socialistas, no diga que desea otro régimen. Todos son acreedores a que les rindamos gratitud imperecedera y muestras de amistad coralísima, quienes representamos, en el exilio, al auténtico gobierno del pueblo español.

Y, en ellos, a México, al México que personifican y que fue para nosotros tierra de salvación y ahora suelo fraterno en el que se está formando una juventud a la que los viejos republicanos y socialistas entregamos el porvenir de nuestra España y de nuestra República. Nacidos casi todos en tierra mexicana, de sangre española, roja —y no azul— de trabajadores intelectuales, fabriles y rurales, tienen la ontogenia hispánica y el impacto telúrico de México. Saben del pasado glorioso de la República de sus padres, y de la democracia progresiva del país en que vinieron al mundo. ¡Imagínate juventud deseosa de volver a la patria —tierra paterna y materna—, con el amor al mundo en que vieron el sol!

México será así, no sólo recuerdo del tiempo que fue y que no deja de ser, puesto que perdura en el archivo humano que es la memoria, sino porvenir de redención. El suelo mexicano está lleno de tumbas de hombres españoles que dieron su vida a la República. El panteón de hombres ilustres de España está ya repartido entre el viejo solar de la Península y el nuevo de estas tierras mexicanas. Y no sólo de hombres ilustres, sino de gentes libres, laboriosas y humildes, que valen tanto en su calidad humana como los personajes eminentes. Pero México no será sólo tumba, acaso de los españoles libres que prefirieron estar cubiertos por el polvo de estos lugares altos y cálidos, que por el de un país manchado por la suela del sátrapa traidor. México es mucho más que pasado. Es porvenir. El ha contribuido a formar esa juventud hispano-mexicana que bien pronto salvará a España, borrando todo rastro de opresión, de desigualdad y de atraso.

Es usted, amigo Miguel Alemán — así con su solo nombre, sin títulos y sin excelencias, puesto que basta la suya de hombre —, uno de esos mexicanos que recibió españoles huídos, desnudos y hambreados, que retuvo exiliados añorantes y que supo hacer estos nuevos hombres en los que confiamos y a quienes dejamos la enseñanza republicana y socialista, derrotada, puesto que tuvo que seguir otras rutas —la del exilio—, pero jamás vencida.

Por cuanto usted hizo por los fugitivos, por los desterrados y por los nuevos hombres hispanomexicanos, pongo cerca de su corazón esta enseña de gratitud española.»

Ni que decir tiene que suscribimos fervorosamente tan justas y expresivas palabras.

UN REGIMEN NO CRISTIANO

La afirmación del abad de Montserrat de que el régimen político actual de España no obedece a los principios fundamentales del cristianismo es un acto de valerosa sinceridad que honra a aquel eclesiástico. Lo completan y realzan las apreciaciones del mismo religioso sobre la necesidad de que el pueblo pueda elegir libremente a sus gobernantes, su discreta protesta contra la falta de una información imparcial en España y su interés en favor de los presos políticos.

Estas declaraciones, ampliamente recogidas por el corresponsal «Le Monde» y publicadas por este diario parisiense en su número de 14 de noviembre pasado, han tenido una fuerte repercusión en la opinión pública y fueron aco-

gidas con aplauso por la mayoría de los españoles, que ven con satisfacción cómo, al cabo, las gentes de Iglesia comienzan a rectificar su vieja actitud, tan dañosa para el catolicismo, y a tener conciencia de sus deberes, acordes con el interés del pueblo.

No regateamos nuestro aplauso al abad de Montserrat.

DETENCIONES EN LOS MEDIOS INTELECTUALES DE MADRID

MADRID, 3 de octubre. — Últimamente se han registrado nuevas medidas de represión contra la oposición intelectual. Así, el sábado, 28 de septiembre, fue detenido en su domicilio el joven intelectual Angel Fernández Santos, licenciado en Derecho y en Filosofía y muy conocido en los medios universitarios por ser co-

laborador de las revistas « Índice » y « Primer Plano », de Madrid y « Cuadernos », de París. Dos días después fue detenido Fernando Sánchez Drago, licenciado en Filosofía y lector de español en la Universidad de Padua. En los días siguientes fueron detenidos y acusados todos de asociación ilegal los siguientes universitarios: Julio Matesanz, licenciado en Ciencias Políticas; Javier Pradera Cortazar, director en Madrid de la Agencia del Fondo de Cultura Económica; Ferrer Martínez, caricaturista, y José Antonio Sánchez-Mazas Ferlosio, estudiante de Filosofía e hijo de uno de los fundadores de Falange.

Sánchez Drago y Matesanz han sido puestos a disposición de la autoridad militar. Los tres restantes están bajo la jurisdicción civil, acusados de propaganda ilegal.

LEA Y DE A LEER

República

Suscripción anual 10 00 F.
Suscripción de ayuda .. 20 00 F.
Precio del ejemplar 1 00 F.

*

Admitimos donativos a REPUBLICA para lograr su difusión en aquellos sectores donde puede ser más eficaz.

DOS ANIVERSARIOS

El día 4 de noviembre de 1940 falleció en Montauban don Manuel Azaña. El 20 de octubre de 1954 murió en la ciudad de México don Alvaro de Albornoz. Los restos de estas dos grandes figuras del republicanismo español, de estos fundadores de la segunda República, reposan, uno en la tierra acogedora de Francia; otro en la del país que, por su fidelidad a la causa de la libertad en el mundo, ha recibido con fraternal afecto a los emigrados que huyeron del terror franquista.

Es deber de los republicanos españoles rememorar, en su día, la vida y la obra de todos aquellos hombres ejemplares a los que correspondió realizar la honrosa tarea de crear en España un régimen nuevo, con el designio de sacar al país del atraso moral y material en que habían vivido hasta entonces. Pero mientras la hora de esa debida separación no se realice, quienes los tuvimos por maestros nos atrevemos a reproducir aquí, en su memoria, algún trozo de su recio pensamiento que si fue vigente ayer, sigue siéndolo hoy, y habrá de serlo también, sin duda, mañana.

ALBORNOZ Y LA LIBERTAD

Es preciso acabar con la violencia. Somos demócratas, pero somos ante todo liberales. Queremos un régimen político liberal de garantías tan perfectas que no dejen un solo portillo abierto a la arbitrariedad. Queremos un régimen económico liberal, la supresión de todos los monopolios, un libre sistema federativo de las fuerzas productoras, organizado por la inteligencia sobre la base del derecho al producto íntegro del trabajo. Queremos un régimen jurídico liberal, la extinción de todos los privilegios, la desaparición de los últimos vestigios del romanismo y del feudalismo, la consagración legal de los derechos individuales en materia civil.

Somos republicanos, pero somos, ante todo, liberales. La forma del Estado es para nosotros antes que la forma del Gobierno, y el contenido, la substancia democrática y liberal, antes que el continente, la República. Al republicanismo mediterráneo marsellés, estético y sensual, preferimos el fondo ético del liberalismo girondino. Afirmamos la libertad ante la Convención como ante la Bastilla, ante Robespierre como ante Luis XIV. Queremos un republicánismo limpio de toda contaminación demagógica o plebeya, libre de toda dominación oligárquica o patricia, exento de toda corrupción italiana. (...)

...Somos socialistas, pero somos, ante todo, liberales. Nuestro socialismo no se engendra en ninguna oscura concepción germánica, sino que nace de los claros principios liberales de la gran revolución. Somos socialistas en

cuanto somos liberales. El individualismo es el fin; el socialismo el medio. El socialismo contemporáneo, lejos de ser la negación, es el complemento de la gran revolución individualista. Cuando, libres los espíritus socialistas de la confusión actual, vuelvan a estudiar a Jaurès, recordarán cómo en el gran pensador y gran político se lanzan los principios liberales de 1789 con todo lo esencial de las doctrinas socialistas. Reconocerán que los únicos procedimientos eficaces de lucha y de transformación social son los procedimientos liberales. Y a la luz de los principios liberales se les aparecerán aquellas hermosas palabras de Jaime Vera: «La lucha de clases es inevitable porque existe; deber de todos es procurar que sea una lucha entre nombres y no una lucha entre fieras.»

Aunque pasemos por unos románticos trasnochados, diremos, una vez más, que somos, ante todo, liberales. Liberales siempre, nos sentimos hoy más liberales que nunca. La Monarquía y la República serán liberales o no serán; el socialismo y sindicalismo serán liberales o no serán. Por la sugestión de una actualidad palpitante, por el prestigio de ciertos acontecimientos, por el influjo de la moda, no pocos hombres de la izquierda vacilan en sus convicciones liberales. Nosotros no. En medio de la gran confusión presente, de la gran desorientación presente, nuestro lema y nuestro grito de combate es la frase famosa de un glorioso caudillo español: «Mas liberales hoy que ayer; mas liberales mañana que hoy.»

ALVARO DE ALBORNOZ

AZANA Y LA GUERRA CIVIL

Nunca ha sabido nadie ni ha podido predecir nadie lo que se funda con una guerra, ¡nunca! Las guerras, sean o no exteriores y, sobre todo, las guerras civiles, se promueven o se desencadenan con estos o los otros programas, con estos o los otros propósitos, hasta donde llega la agudeza, el ingenio o el talento de las personas; pero jamás en ninguna guerra se ha podido descubrir desde el primer día cuáles van a ser sus profundas repercusiones en el orden social y en el orden político y en la vida moral de los interesados de la guerra. Conste que la guerra no consiste sólo en las operaciones militares en los movimientos de los ejércitos, en las batallas. No; eso es el signo y la demostración de otra cosa mucho más profunda y más vasta y más grande; ese es el signo de dos corrientes de orden moral, de dos estados de ánimo que chocan, que se encrespan, que luchan el uno contra el otro, y de los cuales se obtiene una resultante que nadie ha podido nunca calcular. Nadie, nunca.

Guerras emprendidas para imponer sobre todo la unidad dogmática, han producido la proclamación de la libertad de conciencia en Europa y el Estatuto político de los países disidentes de la unidad católica; guerras emprendidas para imponer la monarquía universal, han producido el levantamiento liberal, entre otros el del pueblo español; guerras emprendidas para abatir un militarismo, lo han dejado más vivo, lo han hecho retoñar más vigoroso y han hecho triunfar una revolución social. (...)

(...) Este fenómeno profundo, que se da en todas las guerras me impide a mi hablar del porvenir de España en el orden político y en el orden moral, porque es un profundo misterio, en este país de las sorpresas y de las reacciones inesperadas, lo que podrá resultar el día en que los españoles, en paz, se pongan a considerar lo que han hecho durante la guerra. Yo creo que si de esta acumulación de males ha de salir el mayor bien posible, será con este espíritu, y desventurado el que no lo entienda así. No tengo el optimismo de un Fangloss ni voy a aplicar a este drama español la simplísima doctrina del adagio, de que «No hay mal que por bien no venga». No es verdad, no es verdad. Pero es obligación moral, sobre todo de los que padecen la guerra, cuando se acabe como nosotros queremos que se acabe, sacar de la lección y de la musa del escarmiento el mayor bien posible, y cuando la antorcha pase a otras manos, a otros hombres, a otras generaciones, que se acordarán, si alguna vez el genio español vuelve a enfurecerse con la intolerancia y con el odio y con el apetito de destrucción: que piensen en los muertos y que escuchen su lección: la de esos hombres, que han caído empujados en la batalla luchando magnánimamente por un ideal grandioso y que ahora, abrigados en la tierra materna, ya no tienen odio, ya no tienen rencor, y nos envían, con los destellos de su luz, tranquila y remota como la de una estrella, el mensaje de la patria eterna que dice a todos sus hijos: Paz, Piedad y Perdón.

MANUEL AZANA

Diagnóstico de altura

El «obispero» español

El clero humilde de España —sobre todo los sacerdotes jóvenes— empieza a darse cuenta del grave error de uncir la Iglesia al carro de las ideologías llamadas a perecer, y más concretamente de identificarse en nuestro país con el régimen de Franco. Comprenden, y temen, las graves consecuencias que ello puede acarrear a la religión católica para lo porvenir.

No así el alto clero, los prelados que forman el «obispero» español, salvo unas pocas honrosas excepciones. Y ahí está para demostrarlo, como un perenne baldón, la famosa fotografía de los obispos españoles, en el atrio de la catedral

de Burgos, extendiendo en el saludo franquista unas manos que han sido consagradas tan sólo para elevar la Sagrada Hostia y para bendecir.

Por cierto que tenemos de buena tinta un ingenioso equívoco de quien hoy ocupa un altísimo puesto en la cristiandad universal. Y es que, habiéndole mostrado la tal fotografía en Roma un distinguido sacerdote vasco, dolido por la conducta de aquellos prelados, el prócer de la Iglesia sonrió tristemente y dijo, señalando a la cabeza:

—¡Pobres! ¡Adolecen de insuficiencia mitral!

Unión de Fuerzas Democráticas

(Viene de la primera página)

los demócratas con indignada amargura, pues los americanos, con ese Convenio, salvaron al régimen franquista que se bamboleaba, y cuya prórroga de ahora significa la reincidencia en el gravísimo error político de ayer y nos produce la misma indignada amargura de entonces— no ha conseguido abrirle las puertas del Pacto del Atlántico. Ni se le abrirán.

¿Cómo puede concebirse que una Organización que se ha creado para defender la libertad, admita en su seno a la España franquista que suprime las libertades a sus súbditos y vulnera diariamente todos los derechos de la persona humana? El Ejército tiene que convencerse de ello, si es que todavía no lo está. El régimen franquista le condena al aislamiento y a la decadencia. Los militares, pues —los militares y los no militares—, al igual de lo que sucede con el Mercado Común, tienen que elegir y urgentemente: o con Franco, pero sin Pacto del Atlántico o con Pacto Atlántico, pero sin Franco.

Ante esa situación en que se consume el país y ante esos problemas graves y urgentes que acabamos de enumerar y que van a decidir, en gran parte, de nuestro futuro; viendo que se está construyendo una nueva Europa de la que queda excluida España por culpa del régimen dictatorial que padecemos, nadie que tenga conciencia de su responsabilidad puede permanecer impasible. El régimen franquista está ya agotado y sin posibilidad de renovarse. Hay que acabar cuanto antes con dicho régimen para que el país pueda recuperarse a sí mismo. Después de casi veinticinco años de dictadura, en los que han surgido nuevas generaciones, nadie puede con certeza y a priori afirmar lo que piensa políticamente el pueblo, ni lo que quiere o desea como régimen institucional del Estado. Hay que devolver a los españoles las libertades de que carecen y ofrecerles las posibilidades de que se forjen su propio destino. Para ello, la Unión de Fuerzas Democráticas propugna que a la desaparición del régimen actual, se forme un Gobierno provisional sin signo institucional definido, ampliamente representativo, que sea expresión del sentimiento democrático innato del pueblo. Ese Gobierno, tal como nosotros lo concebimos, con un programa limitado y concreto, moviéndose dentro de un Estatuto jurídico provisional, deberá otorgar una amplia amnistía política, liquidar las penosas herencias de la dictadura y preparar la consulta al país para que éste, con plena libertad y máximas garantías, elija el Régimen político definitivo, Régimen que, por ser emanación de la voluntad mayoritaria libremente expresada, todos tendrán la obligación de acatar.

Con un firme propósito de paz civil, las fuerzas democráticas coligadas contribuirán a modelar las estructuras políticas del Estado y, entre ellas, las correspondientes a los pueblos que lo integran, cuyos derechos han de ser respetados, abriendo para ello causa a sus aspiraciones autonómicas mediante la libre expresión de su voluntad.

Eso es lo que propugna la UNION DE FUERZAS DEMOCRATICAS. Otras fuerzas democráticas quizá propugnen fórmulas diferentes de la nuestra. Deben proclamarlas públicamente para que los españoles las conozcan, comparen y elijan. Hora es ya de que termine el monólogo en que se consume el país desde hace tantos años y de que comience el diálogo fecundo que debe conducir a la instauración de una auténtica Democracia. El momento en que vivimos no permite que ningún español responsable endose a los demás el cumplimiento de su propio deber, sino que exige de cada cual que cumpla con el suyo.

Octubre, 1963.

UN SALUDO A FRANCO

La prensa de Santiago de Chile de 24 de julio pasado recoge el incidente que provocó en el Senado un inoportuno elogio a Franco del senador conservador Larraín Vidal. Las alabanzas de éste al régimen franquista suscitaron una vehemente interrupción del elocuente senador socialista don Alejandro Chelén, quien en un vibrante período oratorio dijo que en un parlamento democrático no podía tolerarse el encomio de una dictadura fascista y sangrienta como la que padece el pueblo español.

Fundamentó luego su réplica con documentación circunstanciada sobre los fusilamientos injustos y la represión llevada a cabo por el régimen de Franco.

Se originó con ello un vivo diálogo, en el que apoyaron al señor Chelén el senador liberal don Pedro Ibáñez y el comunista don Jaime Barros, quien puso en la piqueta a ciertos senadores radicales y masones que no ponen empeño en combatir a Franco, sabiendo como saben las represalias que ejerció sobre sus congéneres en España.

La sonrisa en el destierro

Desconfíe el Caudillo

—¿Ha visto usted, ha visto usted...? A pesar de los pesares, el Caudillo disfruta una gran popularidad. Basta dar un vistazo a los periódicos de estos meses pasados para advertir que en sus acostumbrados viajes estivales ha tenido en todas partes un gran recibimiento. Dejemos ya las localidades que pudiéramos llamar neutras; pero hasta en Bilbao y en La Coruña, ciudades de esclarecida tradición liberal, el gentío se echó a la calle y se disputó a codazos un puesto en la acera para presenciar el paso del dictador. Y no hay trampa, no. Vea las fotografías de «A B C» y de los periódicos ilustrados. ¡Pruebas al canto!

—Es verdad, amigo mío, es verdad; pero, mire..., sabemos como se preparan esas cosas y cómo se arrastra a un público con la claqué. Sobre todo a un público que desde hace un cuarto de siglo no escucha otras voces que la voz oficial. Manifestaciones como esas que a usted tanto le impresionan, las he visto yo en tiempos de Primo de Rivera, cuando este general, ya completamente desacreditado, no tenía ni un prosélito, ni siquiera el rey, que le preparaba la zancadilla Berenguer, y pocos meses después... se volcaba el censo en favor de la República.

En Vizcaya, en Galicia y en toda España —¡somos así, señora!— la gente sale a la calle si «hace bueno», para ver a Franco lo mismo que para ver a Cantinflas, para la manifestación cívica como para la comparsa de gigantes y cabezudos.

Desconfíe el Caudillo. Desconfíe sobre todo de sus paisanos los gallegos. El día que se vote «de verdad» y sin coacción, se quedará solito.

Recuerde la anécdota de Voltaire... Cuando le llevaban a hombros en París, rodeado de gentío delirante, desde la Comedia francesa al hotel de Madame Vilette, hizo esta amarga reflexión ante la enorme muchedumbre:

—¡Ay...! Más numerosa sería si me llevasen al cadalso.

Así es. Muchos búlbainos —que «son muy finos y muy salaos», y muchos gallegos —que son muy cucos—, han salido a recibirle.

Desconfíe, desconfíe... y tenga el escepticismo de Voltaire, reflexionando que muchos, muchísimos más irían a presenciar su suplicio a orillas del Nervión o en medio de la plaza de María Pita. ¡Desconfíe!...

Vida del Partido

MEXICO

Movimiento de afiliados durante el tercer trimestre del presente año. Situación en 1 de julio de 1963 :

Cotizantes 281
Exentos de cuota 21
Total de afiliados 302

Mes de julio

Altas : Joaquín Lot Foral.
Bajas : Gaspar F. Alvarez, Angel Goded Capistros y José Carbó González (fallecido).

Mes de agosto

Altas : Antonio Barrilado y Francisco Giral.
Bajas : Ninguna.

Mes de septiembre

Altas : Eulogio Blanco Calzada.
Bajas : José Antúnez Teja (fallecido).

Al ser compensadas las cuatro bajas por cuatro altas el número de afiliados de la Agrupación de México en 1 de octubre de 1963 es de 302.

VENEZUELA

En asamblea ordinaria la Agrupación de ARDE en Venezuela ha elegido nueva Junta Directiva, que quedó constituida como sigue :

Presidente, D. Angel Fejóo González; secretario general, don

Baldomero B. Janeiro López: tesorero, D. Miguel Falop Rico; vocal de Organización, D. Manuel Diéguez; vocal de Propaganda, D. Joaquín Corredor Cañete.

LA BOMBA DEL GENERAL HERRERA

Con el presente número enviamos a nuestros lectores y amigos un ejemplar del estudio publicado por el ministro del Gobierno de la República en el destierro, general don Emilio Herrera, por tantos conceptos ilustre, con el título «España en la estrategia atómica mundial», en el que se alecciona al pueblo español acerca de los peligros a que le expone la política de Franco, peligros ciertos, sobre los que en nuestro país se obliga a guardar riguroso silencio.

La difusión de este estudio de tan autorizado hombre de ciencia y ejemplar republicano, en diversos países, pero sobre todo en España, ha producido una honda conmoción. La firma prestigiosa, el renombre científico del autor acreditan que no se trata de fantasías ni de novelas de anticipación, sino de tristes realidades y de riesgos muy serios sobre los que se da la voz de alerta, esperamos que a tiempo.

«La bomba del general Herrera», como el buen pueblo ha bautizado ya este escrito, ha hecho explosión flameante y está produciendo sus efectos.

Esperamos que sean saludables.

UN HOMBRE, UN VOTO

Con ocasión de las elecciones celebradas en España el día 3 del corriente mes para elegir un tercio de los concejales, el general Franco ha descendido a la calle y ha depositado su voto democráticamente, como cualquier otro cabeza de familia, en su colegio electoral de El Pardo. Es, según parece, la primera vez que vota desde hace 27 años. y no ciertamente porque nadie le hubiera privado —a él— de ese derecho ciudadano.

El hecho aparece tan normal, tan en las costumbres de los países regidos por instituciones democráticas, donde es corriente ver a sus presidentes —Kennedy, Segni, de Gaulle— fotografiados en el acto de emitir su sufragio, que la innovada imitación de parte del dictador español no ha suscitado en la prensa extranjera que he leído ni extrañeza ni comentario.

En esos países todos los poderes son representativos y se sustentan sobre la voluntad inequívoca de los ciudadanos, expresada libremente por medio de periódicas elecciones. El jefe del Estado es en todos ellos elegido por la masa o por algún colegio representativo nacido del sufragio universal, y es siempre responsable ante un Tribunal superior que encarna el poder judicial de la nación. En fin, el jefe del Estado, en cualquiera de esos países, conserva, aparte, sus derechos y deberes de ciudadano, y como tal el de intervenir con sólo su voto en las elecciones que se celebren en el colegio donde está inscrito. Los que residimos en Francia sabemos muy bien que el general de Gaulle —pese a sus poderes muy superiores a los de los presidentes de la cuarta y de la tercera república— no interviene, ni puede intervenir, en la elección de los concejales de Colombey-les-deux-Eglises más que con la emisión de su voto, el cual, no vale más que el de su portero, quien puede —¿por qué no?— contrarrestarlo. Así, pues, lo mismo de Gaulle que los demás presidentes citados, cuando van a las urnas realizan un acto cívico y democrático sincero.

¿Puede decirse lo mismo del acto realizado por el general Franco? Ejecutado por un dictador que debe su elevación a una junta de generales, que asume todos los poderes, que no es responsable más que ante Dios y ante la Historia, que ha abolido el sufragio, suprimido la oposición, ridiculizado la democracia, perseguido a sus

adversarios políticos, que nombra y separa a su libre arbitrio, directa o indirectamente, todos los puestos representativos que en las democracias se cubren por elección popular... ese voto es una patraña, una impostura, una caricatura, una burla...

O un remedo que, aun siendo hipócrita, debe satisfacerlos, porque ¿qué mayor triunfo para nosotros, demócratas, que esta pletesia que se rinde así a nuestras doctrinas? Se habla ahora y se escribe mucho en los medios oficiales y oficiosos de España de mercado libre, de supresión de la censura, de diálogo, de presidencialismo, de derecho a la huelga, tolerada si no admitida, de autonomía a provincias africanas, de miramientos con las lenguas regionales, de mayor respeto y tolerancia en materia religiosa, e incluso vemos al jefe del Estado descender al nivel del pueblo para ejercer pura y simplemente una función democrática. ¡Ah! se me dirá que en todo eso hay más verbosidad que acción, más hipocresía que sinceridad, más propaganda que realidad. Pero no importa, pues así como en la vida social la hipocresía es un homenaje a la virtud, en la vida política esa hipocresía es un homenaje a la libertad y a la democracia. Y si hubiera sinceridad —y así lo sería a poco que los dirigentes se dieran cuenta de que los tantos que en el orden económico se han apuntado están en razón directa con las medidas de liberalización económicas adoptadas—, comprendemos entonces lo duro que debe serles rectificar, y lo difícil y lento de la transición. Se llegaría así, poco a poco, a restablecer las libertades y las garantías que fueron o permanecen abolidas: prensa, palabra, reunión, asociación, sindicación, huelga, tribunales ordinarios, sufragio. Y entonces pudiera encontrarse España con que lo que le venía de nuevo a las manos con todo eso no era más que la Constitución republicana de 1931. Y los ingenuos de entonces preguntarian por qué y para qué se hizo la guerra.

Confiamos, sin embargo, en que las fuerzas de presión que despiertan busquen otro camino y vayan más de prisa. Lo que no impedirá que los ingenuos de 1936 y de ahora nos hagamos la misma preguntita.

M. M.



FRANCO ELIGE A FRANCO

No es broma, no. En todo caso, broma del azar, que también suele gastarse.

Toda la prensa franquista publica esta fotografía con el pie «Franco, elector».

Veán ustedes: a la derecha —naturalmente— Franco, vestido de oscuro, el Caudillo auténtico, y al otro lado de la mesa su «doble» desprendido, su mediador plástico, ectoplasma o como quieran llamarle, desteñido, vestido de claro, recibiendo la papeleta electoral.

El pueblo ha comentado: «Franco, elector de sí mismo.» O «todo se queda en casa».

¡Así, da gusto!

Republica

Director:
CESAR ALVAJAR
78, rue d'Assas
Paris (VI^e)