

LA POLITICA Y LOS POLITICOS

TEMA VIVO TEMA de OPINION

ESPAÑA, UN PUEBLO NUEVO VINCULADO A EUROPA

Esperar es desperdiciar ocasiones

José María de Arelliza y Martínez de Rodas, conde de Motrico. Nació, exactamente, treinta y tres años antes que yo, el 3 de agosto 1940, en Portugalete. Debí ser un buen estudiante, terminando a un tiempo las carreras de ingeniero (en Bilbao) y de Derecho (por libre, en Salamanca). Viajó por toda Europa: Alemania, Italia, Francia, Inglaterra...

Alcalde de Bilbao en el 37 y 38. «Época difícil y compleja», nos dijo. «Ahora no tengo edad para ser alcalde y hoy no me gustaría aceptar un puesto de tan áspero trabajo y tan difícil batalla».

Fue íntimo amigo de Ramiro Ledesma Ramos y prestó firme apoyo al movimiento falangista. «Creo que una de las cosas más hermosas que hizo José Antonio fue traer a España un nuevo lenguaje de patriotismo, que acabó con algo que había quedado anquilosado, chato, repetido, manoseado y convertido en tópico».

En el primer Gobierno de Franco fue director general de Industria (1939). «El vacío que dejó la figura histórica del Generalísimo, al terminar su mandato —dijo en su conferencia en Deusto— será tanto más considerable cuanto que el Estado actual ha sido en gran parte modelado, instrumentado y manejado por su excepcional figura».

Fue consejero nacional y vocal de la Junta Política y tomó parte en las tareas del Instituto de Estudios Políticos. En 1941, con «Reivindicaciones de España», obtuvo el Premio Nacional de Literatura en unión con Fernando María Castiella. En 1947 publicó «Embajadores sobre España». Este mismo año fue nombrado embajador en Argentina. Posteriormente, entre 1954 y 1959, fue embajador en Washington. De 1960 a 1964 estuvo en la Embajada en París, cesando voluntariamente en el cargo. De 1966 a 1969 estuvo al frente de la Secretaría General del Consejo Privado de don Juan de Borbón.

Le preocupan las fórmulas de convivencia para todos los españoles, sin discriminación. Quise probarle en este sentido. Le pregunté

sobre el Carlismo y tengo que decir que me sorprendió favorablemente.

Poco puedo añadir yo de este Arelliza tan calificado ya por la Prensa española y la internacional. Me llamó la atención la seguridad en sí mismo, su enorme facilidad de palabra y su gestualidad comedida. Creo que él me observó más a mí que yo a él. Parecía intuir las preguntas. No rechazó ni una sola y me dijo que nunca lo había hecho. Es más, las contestó con tanta rapidez que daba impresión de que él mismo se las había hecho muchas veces. Arelliza, «ex» de un pasado (incluso recuerda con nostalgia la mocedad) y yo diría que la aristocracia, crítico de un presente, tal vez árbitro de un futuro, pero un futuro con el que sueña como un joven de 15 años, en el que esperar es desperdiciar ocasiones.

«La «democracia orgánica», en que el primer vocablo es sustantivo y el segundo adjetivo, habría de ensayarse plenamente. La democracia es un sistema de comunicaciones sociales, un medio de realizar compromisos libremente aceptados entre grupos políticos y sociales que tienen intereses divergentes (conferencia en Deusto, 8 de marzo de 1973.)

En la charla en el Hotel Carlton (antes de su exposición en la Universidad de Deusto, titulada «Por un futuro viable»), recordó un «slogan» a lo americano (Arelliza estuvo allí seis años) que el ex embajador suele repetir con frecuencia: «Destruir, nada. Reformar, todo lo que sea necesario. Camino, la ley. Proceso, la evolución pacífica dentro de la legalidad».

Yo lo había dicho también en Deusto el año pasado: «La paz debe asentarse en el respeto mutuo y en el derecho a ejercer la disidencia sin quebrantar la convivencia (12-6-72). Ese es el pensamiento de un hombre que nació 33 años antes que yo y al que le gusta la poesía por su dimensión (cuanto más pequeña más grande) y su luz, como a mí».

JOSE MANUEL ALONSO

(CON JOSE MARIA DE AREILZA)



BILBAO, VIZCAYA, EL PAIS VASCO, ESTAN MUY CERCA DE EUROPA

«Hablemos de España. ¿Qué recomendaría como más urgente?»

«Yo creo que lo más importante sería crear un clima comunicativo en el Estado. Creo que el Estado tiene una actitud demasiado cerrada ante una sociedad que está en pleno cambio y evolución, una sociedad a la que se le ha dado un desarrollo económico y social a marchas forzadas, en cierta medida brutal y que ese mismo desarrollo ha creado una serie de tensiones, de conflictos, de consecuencias que tienen que venir por el desarrollo mismo. Y creo que esa sociedad cambiante, que es la España de hoy, necesita tener un Estado que esté más abierto para recoger lo que esa sociedad quiere. Hay en ella una serie de movimientos que brotan de lo profundo de la colectividad, que ha sido agitada por ese desarrollo del cual el Gobierno se enfana justamente, porque ha sido un gran éxito. Pero ahora que se ha vanagloriado de ese éxito debería comprender que a esa sociedad cambiante hay que darle unos cauces adecuados y mi tesis es que esos cauces, ese talante, esa actitud nueva, es lo que más urge».

PUEBLO DIFERENTE, PERO EUROPEO

«¿Es España diferente? ¿Lo es o hemos querido o pretendido que lo fuera, o nos han hecho creer desde fuera o desde dentro que lo era?»

«Yo creo que cada país tiene su idiosincrasia y su personalidad. Por la guerra española, por la postguerra española, por el aislamiento internacional consiguiente a la postguerra mundial, España se convirtió en una sociedad cerrada, en gran parte cerrada por imposición exterior y, por consiguiente, menos permeable a la comunicación social con el mundo. Esto hizo de la peculiaridad española, que ya existía, una cosa más aguda, más acentuada, más tajante, y entonces la España diferente empezó a ser más diferente precisamente por su aislamiento. Existe una parte de la naturaleza o de la característica del español que es propia, que es suya, que no la cambian los tiempos, que es la manera de ser, las reacciones ante los grandes valores vitales, etc., que creo es bastante acentuada en nuestro caso. A mí juicio, un pueblo humano en muchos aspectos. Ahora lo que no creo que sea verdad es suponer que los problemas que plantea, por ejemplo, el desarrollo económico-social y el deseo de que ese desarrollo se traduzca en un desarrollo político, con plena participación responsable de los ciudadanos, deje de plantearse aquí con las casi mismas características que se han planteado en el resto de Europa».

HACE FALTA UN FORO

«¿Cree que son muchos los que tienen algo que decir en este momento y que no lo dicen?»

«Sí, yo creo que sí, que son muchos. Con esto no quiero decir que la gente esté, por decirlo así, amordazada; no quiero decir eso, sino que hay mucha gente que le gustaría decir, exponer, opinar... y no tiene foro. La televisión, como en otros países, debe ser un gran medio para que los españoles expongan sus puntos de vista».

HABRA POLITIZACION SIN RADICALIZACION

«¿Cree usted que mañana se politizará esa mayoría que hoy está despolitizada?»

«Creo que sí. Creo que la politización de las gentes en España será rapidísima. Creo, además, otra cosa: que esa politización no supondrá radicalización, sino que tendrá unos caminos, unas tendencias moderadas en general. Habrá gentes más a la izquierda, gentes más a la derecha, gentes con más preocupación social, pero creo que el radicalismo en España es de un porvenir minoritario. Creo que la gran mayoría de España no quiere ni el enfrentamiento ni la violencia».

LA JUVENTUD Y LOS PROBLEMAS HEREDOHISTORICOS

«La juventud española se ha quedado con frecuencia de un exceso de añoranza por el pasado en las generaciones anteriores; por otra parte, se ha extralado de que no haya tenido posibilidad de diálogo, de manifestación, de entusiasmo... ¿Qué consecuencias puede traer esto?»

«Pues poca usted ahí un punto neurálgico. Precisamente por haber repetido hasta la saciedad los tópicos y la dialéctica de un pasado, cuando ya el público que escucha no pertenece a esa generación, pues se ha producido un alejamiento entre la realidad social del país y la realidad oficial de las palabras; la juventud, en estos momentos, escucha todas estas diatribas, dialécticas, afirmaciones y a veces polémicas con un enemigo imaginario, con una cierta sonrisa, como diciendo «nosotros que tenemos que ver con eso que me está usted contando». Y, claro, el fenómeno mundial, usted lo sabe bien, es que la gente abandona, olvida y se aleja de los problemas heredo-históricos. El caso de Alemania y Francia es típico; han tenido dos guerras en el siglo y hoy día ninguna alusión ni ningún recuerdo de la nueva generación que ni siquiera oír hablar de las batallas de la II Guerra Mundial. Y digo de la segunda, no de la primera. ¿Por qué han hecho eso? Pues porque es una defensa, digamos psicológica, de la nueva generación, que no quiere tener encima la carga histórica de un pasado que ha heredado y que no quiere compartir como dialéctica violenta de una lucha que sigue. Aquí se ha seguido el criterio contrario. A mí juicio, con notable error. El precio que se ha pagado por ese error es haberse enajenado en una enorme parte la juventud. Y lo digo porque el propio Gobierno lo ha reconocido y los propios dirigentes están preocupados por ello. Creo que a la juventud hay que darle voz y voto, opinión, foro, participación y que hable su lenguaje. En definitiva, los que tienen menos de 40 años son el 66 por 100 de la población».

UN PUEBLO NUEVO Y FUTURO

«¿Qué cree que lleva dentro el pueblo español? ¿Lo cree cansado, por histórico, por haberse tomado con exageración una condición de padre de otros pueblos?»

«Creo que eso es una cosa puramente superficial. Creo que la condición de padre de los pueblos, la Hispanidad como madre de naciones que ha engendrado y todo eso, pertenece un poco al mundo de los Juegos Florales. Creo que el español es hoy un pueblo muy distinto. Se ha producido primeramente un cambio en la mentalidad; segundo, un cambio en la forma de vida; tercero, un cambio en la alimentación, que es muy importante. El español ha crecido y se vive mejor y vive mejor. Todo eso ha creado un pueblo nuevo, del cual no podemos saber lo que tiene porque no podemos saber hacia dónde va. Creo que es un pueblo nuevo, con el cual hay que contar en Europa, un pueblo que tiene 34 millones de habitantes y un millón y medio más fuera, que tiene ante sí un porvenir económico social, creo que halagüeño, creo que positivo, creo que sustancialmente importante, y que abordará ese porvenir sin grandes concesiones al pasado, sin mirar todos esos temas heredo-históricos de los que yo hablaba antes».

LOS GESTOS

«Hablemos de la relación España-Europa. ¿Qué obstáculos existen para que no podamos entrar en el MEC? ¿Puede concretarse los condicionantes técnicos y las normativas de orden político para entrar en la Europa del MEC? ¿Estamos cerca o lejos de alcanzarlo?»

«Europa es una necesidad histórica y España no puede y no debe estar ausente. Para esa integración con Europa, gradual, por supuesto, de la que puede ser un primer paso la adhesión como país asociado, tenemos, evidentemente, obstáculos que han sido expuestos clarísimamente por los directivos de la Comunidad y por los líderes políticos

(Pasa a pág. 11)

EL CONTROL SOCIAL DE LOS ESTADOS EN EL MUNDO ES LA GRAN PREGUNTA SIN CONTESTAR

«Usted ha sido muchas cosas, ha tenido bastantes cargos, se le han encomendado tareas de acercamiento y entendimiento con otros países, ¿qué es ahora, don José María de Arelliza?»

«Un español que vive instalado en la vida de su país, que mira con gran curiosidad e interés y preocupación el porvenir y que se interesa por los problemas generales del negocio público en la comunidad a que pertenece».

«¿Más de una vez le han calificado como hombre «de muchos ex». ¿Hoy puede considerarse que es político o que es un «ex» político?»

«Yo me considero interesado en la política de mi país. Precisamente en la tarde de hoy voy a hablar en Deusto de un tema exclusivamente político, de cómo se ha ido haciendo no hacia un futuro viable del sistema actual para salir al paso de la gran cantidad de dudas, de zozobras, de especulaciones y de irresoluciones utópicas con que se enfrentan muchos sectores; lo que podríamos llamar el mañana inmediato».

NO SOY UN HOMBRE HOSTIL

«Ha sido usted calificado de «irrefrenable opositor», de «crítico de la política nacional». ¿Lo cree usted así?»

«Creo que cuando se distinguen muy claramente dos aspectos que aquí se confunden, porque hay gentes que tienen interés en crear una confusión. Una cosa es la oposición y otra cosa es el «crítico». La oposición parte de un principio radical de hostilidad a un sistema porque no comparte sus principios en que se sienta muchas veces el origen que le motiva. El «crítico» es, por el contrario, una posición abierta de aceptar un sistema o de querer mejorarlo, reformarlo, modificarlo, para hacerlo más vivo, más adecuado y, en definitiva, sirve a la perduración del sistema mismo. Yo no veo que sea lícito confundir hostilidad con crítica. Yo no soy un hombre hostil con el sistema actual, pero creo que me algunas ideas que creo que son buenas y positivas y que podrían ser perfectamente acogidas por cualquier Gobierno».

UNA ARISTOCRACIA CON COMPROMISO HISTORICO PERO SIN PESO

«Usted es aristócrata. ¿Tiene alguna idea de cómo se ve el mundo de hoy la aristocracia?»

«Yo sé perfectamente, no hablo porque los vizcaínos tenían

ese famoso privilegio que se llama la nobleza originaria, es decir, que se igualaban por arriba, no por abajo. Nuestros viejos linajes, aldeanos, procedentes de las villas y de las aldeas, tenían eso de común, que se consideraban todos ellos nobles; por consiguiente, no había, por decirlo así, unas gentes que siendo de País Vasco fueran más nobles que otras. El concepto estricto de la aristocracia del linaje aquí no existía. No obstante, las aristocracias, en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convertidas en unas minorías que podríamos llamar «nobles» en el sentido en que usted se refería, en general, no diré que hayan perdido del todo su razón de ser, pero sí que han perdido sus motivos o sus apoyos de poder social efectivo, porque se apoyaban fundamentalmente, aparte de sus privilegios por sus orígenes de linaje, en un poder económico, que hoy ya no existe, y al no existir han quedado convert



los comple
menta
rios

LA FIESTA

Como estaba poco menos que previsto, todo el mundo salió victorioso en Chile apenas se dieron a conocer los resultados de las elecciones legislativas del domingo día 4 de marzo. La Unidad Popular, en el Gobierno —pero no en el poder, como suele repetirse—, porque consiguió reforzar sus minoritarias posiciones, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado; la vanguardia y opositora Confederación Democrática, porque, pese a todo, mantiene la mayoría absoluta en ambas Cámaras. Fiel, porque salió su espectacular «entrete» política con el más alto porcentaje individual de votantes; Allende, porque podrá cumplir el plazo legal de su mandato si no se desencadenan acciones extraconstitucionales. Y así sucesivamente. Incluso los partidos minúsculos, los que sólo consiguieron reunir porcentajes canchales, se felicitan porque el acto electoral les permitió divulgar sus programas a escala nacional.

Le sobra, pues, razón a Luis Apostua, enviado especial, cuando asegura que en Chile volar es una fiesta. Una fiesta, sí, en la que todo el mundo danza, aunque a alguno, inevitablemente, le toque bailar con la más fea. Pero sería temerario que quedar sentado, como impotentes «mirones» de dancistas altamente profesionalizados. Porque el verdadero vencedor de las elecciones, en efecto, fue el pueblo de Chile, como subrayó Allende apenas concluidos los cómicos, Comrizo, largo y estrecho. Chile es un milagroso país que lucha a brazo partido por conseguir su independencia económica. Que sin ella, la otra independencia, la política, es una simple ilusión.

EL DOLAR

Hasta ayer, como quien dice, el dólar no era una moneda, sino un concepto. Una idea platónica, paradigma (o modelo ejemplar) de las monedas corrientes y molientes, con las que solíamos y solemos comprar el pan de cada día. El meridiano de Greenwich de todas las economías particulares, por muy nacionales que fueran.

Hasta ayer, pero acaso ya no desde hoy. El profesor Juan Velarde Fuentes ha sido definitivamente explícito a este respecto: «Las estimaciones de la renta nacional en dólares se encuentran drenadas porque el dólar ha dejado de ser un patrón internacional de medida económica», dijo en una reciente conferencia sobre el tema.

La cosa, a mi juicio, resulta clarividente, que diría Forgas. De la noche a la mañana, en efecto, nos despertamos más ricos en dólares, sin que entrara ni una peseta de más en nuestros bolsillos. El español, sin moverse de su propia casa, resulta que ahora es más rico... en Norteamérica. Podríamos, en teoría, comprar más «Coca-colas» «made in USA», pero no sin un gran sacrificio. De seguir las cosas por esta oscura trayectoria, resultará que vamos a llegar al techo de los 2.000 dólares «per capita» mucho antes de lo que calcularon nuestros más optimistas planificadores. Y vamos a llegar sin necesidad de dar un paso adelante, que esto es lo paradójico del caso.

A mí, en estos negocios, me vivifica mirar hacia atrás sin rabia, recordar el tiempo, no del todo perdido, en el que mis profesores me mareaban con los latines de mi paisano Séneca y las descomulgadas ecuaciones de segundo grado. De aquellos tiempos, digo, recuerdo unos rípidos numantinos que, ahora que la peseta gallega, suenan a música prehistórica:

El dólar y la esterlina,
a muestra humilde peseta,
tratan de hacer la puñeta
negándonos gasolina.

¿A quién podrá hacer la puñeta este dólar de hoy, el de la década de los setenta? Bueno, sí: a los zapateros de Elda, por ejemplo. Pero a la defensiva, como lo quiere el señor Mills, un senador con vocación de paraguero.

José LUQUE

MANUEL VILLAR GORDONIZ, 45
TELEFONO, 315083
BILBAO - 12

MUEBLES DE OFICINA
AVENIDA FERROCARRILS
(POR GENERAL EGUA 38)
TELEFONO, 410498
BILBAO - 10



Yo... ya compare
y... Castellana
elegí

ANIS CASTELLANA

En el sorteo celebrado el pasado domingo, día 4 de marzo, por RADIO MADRID en el programa «CARRUSEL DEPORTIVO», los números de etiquetas de botellas con derecho a premio para

90 RELOJES BUSIAN

CABALLERO O SEÑORA GARANTIZADOS han sido 38.754, 48.754 y 58.754 y todos los terminados en dichas cinco cifras.

VALEDEROS HASTA EL PROXIMO SABADO INCLUSIVE

ANIS CASTELLANA, el anis de España

¡VIVA LA INTELIGENCIA!

«La inteligencia española, como todas, es incómoda. Crece, pero que, al serlo, cumple su papel de ser aguijón que duele, pero que, al tiempo, nos ayuda a mantenernos despiertos. El pensamiento crítico es uno de los rasgos más sobresalientes de la mentalidad moderna. Hasta tal punto es esto cierto que entiendo que el criticismo no sólo es perfectamente legítimo, sino también completamente necesario para mantener a una sociedad históricamente en forma. A la inteligencia hay que comprenderla en vez de desdeñarla y mantenerla alejada. Y darle más libertad de pensamiento, más independencia de juicio, más facilidad de expresión y más medios de creación. Yo me daría por contento si de una actitud semejante surgiera, al menos, un mutuo respeto.»

(Ortiz Bordás, en «La Vanguardia»)

CAMBIOS ECONOMICOS (SOBRE TODO)

«Pienso que la única forma de ayudar al pueblo español es integrarlo lo más posible a Europa. El boicot de España no sirve para nada al pueblo español. Los cambios que pueden conducir a esta integración son, sobre todo, cambios económicos. España se ha desarrollado y es eso lo que va a permitirle integrarse en Europa rápidamente, una vez que tenga unas estructuras más democráticas sin que para ello sea preciso llegar a algo que se parezca a una guerra civil», declara J. J. Servan-Schreiber a «El Noticiero».

ESTO ESTA MUY BIEN

Y esto está muy bien. En adelante, los ministros deberán cuidar más sus intervenciones informativas en las Cortes. Si es que la hubo, ya no cabrá la posibilidad de andarse por las ramas ante preguntas más o menos comprometedoras. En el fondo, todo ello clarificará la intervención de administrados y administradores, hecho este del que hemos de felicitarnos. Ahora los procuradores podrán insistir, inquirir, completar, confrontar... la información facilitada por el ministro. Y esto redundará en una mayor claridad y matización de las respuestas.» (El Correo Catalán)

TRAMPA

«La trampa que oculta la pretendida evolución política de quienes se presentan como «aperturistas», «europetistas», «liberales» y otras calificaciones parecidas está a la vista: impedir con el cambio político la realización de la revolución social. Pero se equivocan si creen que los hombres del Movimiento van a caer en ella. Como dijo Utrera Molina, «no hay mayor justificación para la empresa política de nuestros días que el desarrollo en plenitud de una verdadera justicia social de todos los españoles.» (El Alcázar)

PARA 1980

Entrevista en «Diario de Barcelona», con don Ignacio Venosa, presidente de La Maquinista Terrestre y Marítima, por J. C. Clemente:

«Los problemas más destacados de las grandes empresas son los que se derivan de la posibilidad de la entrada de España en el Mercado Común Europeo. Es un hecho que se producirá al mismo tiempo que se realice el desarme arancelario de la Comunidad Económica Europea en los años cercanos a 1980. Nos tenemos que preparar para esta época. Las empresas tienen que saber a qué atenerse para poder adecuar sus planes a este hecho irreversible. No solamente debe existir el interés de España en integrarse al Mercado Común, sino también creo que es conveniente para Europa que España forme parte de la C. E. E.»

UNA PREGUNTA AL PADRE ARRUPE

Entrevista con José María González Ruíz en «La Voz de Galicia»: «Creo que el caso del Padre Diez-Alegria es normal. Estamos todos esperando una explicación. Por ejemplo, nos gustaría preguntar al sumo vértice de la Compañía de Jesús si los jesuitas, concretamente españoles, que escriben en publicaciones de extrema derecha unos artículos muy destemplados, incluso ofensivos —yo he sido víctima de ellos— han recibido la censura interna de la Orden. ¿Por qué, entonces, se tipifica el caso del Padre Diez-Alegria y no el caso, por ejemplo, del Padre Aldama? El caso de Diez-Alegria tipifica la actitud por lo menos en España de muchos jesuitas. Yo diría que los jesuitas más jóvenes, pero los más importantes porque representan el futuro de la Compañía, apoyan al Padre Diez-Alegria en su manera de actuar.»

LAS PIEDRAS NO PECAN

«No tiene la Iglesia mandato directo para denunciar «nominationum» una determinada estructura social, como no puede condenar y denunciar, salvo casos muy graves, «nominationum» y públicamente a un pecador, sino el pecado. Cuando la Iglesia declara que el comunismo es «intrínsecamente perverso» se refiere a su ateísmo o a lo que se llama, sin que se sepa bien en qué consiste, el «materialismo histórico». Pero de que los bienes de producción estén en manos comunitarias o privadas, de eso la Iglesia puede ser juez por la misma razón que el Señor no consistió en ser partícipe de herencias entre los hombres. Por eso se puede decir que las estructuras políticas o sociales no pecan, por que el pecado es asunto de conciencia que sólo tienen los hombres y no las cosas o los sistemas.» (Antonio Garrigues, en «ABC».)

SE HABLA MUCHO, SE HACE POCO

«No tenemos un debido sentido asociativo para trabajar por el bien común, ni se dan suficientemente los necesarios cauces legales para las asociaciones que requiere nuestra vida social», dice monseñor Cirarda, obispo de Córdoba, al abordar el «plano político» en una carta pastoral a propósito de la Cuaresma en la que habló de los pecados familiares económico-sociales, docentes, políticos y eclesiales. «Se habla mucho —dice—, se escribe mucho sobre la necesidad de un desarrollo político, pero ni se aprovechan muchas veces todas las posibilidades críticas que las leyes ofrecen ni se hace lo que fuere necesario para la reforma de éstas y para la celebración de aquel desarrollo.» En relación con la enseñanza, monseñor Cirarda dice que «hay escasez de puestos escolares». «Estamos muy lejos todavía —subraya— de una auténtica igualdad de oportunidades en nuestra enseñanza, sobre todo en la media y en la superior.» (Informaciones.)

LO QUE CUESTA UN UNIVERSITARIO

«Para una Universidad, como la autónoma de Madrid, que en 1972 inauguró todos sus edificios, ¡qué cosa más extraña que ese año el capítulo VII —Inversiones reales— ascienda a la suma de 121.383.873 pesetas! Pero si dividimos la cantidad invertida en instalaciones en un año por el número de alumnos de sólo ese año, el resultado tiene que ser una cifra muy alta, que en modo alguno puede considerarse representativa de lo que cuesta el alumno por año. Vamos a restar de ambas Universidades de Madrid —Complutense y Autónoma— en los capítulos de gastos el capítulo I —remuneraciones de personal— y el capítulo VI —Inversiones reales—, que son los que presentan más dificultades de comparación, y vamos a dividir lo que salga por el número de alumnos oficiales. El resultado es el siguiente: el alumno sale en la Universidad Autónoma a 10.480,22 pesetas por año, y en la Universidad Complutense, a 8.361,36. Esta ya no es la diferencia de 42.257,21 pesetas frente a 15.277,72. Y, sobre todo, esta nueva diferencia hay que entenderla sobre la base de que la Universidad Autónoma de Madrid funciona con grupos de 50 alumnos por clase, frente a las clases masificadas de la Universidad Complutense, que todos lamentamos.» (Informaciones.)



SOBRE EL INFORME DEL GOBIERNO

ACERTADA DECISION

«Puntamentos concretos, exigen concretas respuestas. Nos parece acertada la decisión del Gobierno, anunciada por Carrero, de desarrollar la acción política con ánimo no sólo de conservar lo logrado, sino de abordar los problemas que hoy verdaderamente interesan con todo realismo y claridad, con fe y esperanza en nuestro sistema y en nuestro futuro». Creemos acertado que se haya pedido al Consejo Nacional, en nombre del Gobierno, «medidas concretas para ampliar la participación de los españoles en las tareas públicas.» («Nuevo Diario».)

CUMBRE

«Se ha producido un hecho político de importancia capital, y es el de la solicitud al Consejo Nacional, por el Gobierno, a través del Informe presentado por el vicepresidente de criterios políticos colegiados sobre la temática más viva y actual de nuestro país. Con él se abre un período de trabajo y responsabilidad para el Consejo Nacional, que sitúa a nuestra Cámara política en la cumbre de una trascendentalidad que no puede ser desconocida.» («Arriba».)

GRAVE RESPONSABILIDAD

«Que el señor Carrero Blanco, al presentar al Consejo Nacional del Movimiento el Informe político del Gobierno, se haya apoyado en el último mensaje del Jefe del Estado, no puede extrañar.»

Aquel mensaje que en su día calificamos como esperanza, no era sólo el despliegue perspicaz de un ambicioso programa político, sino el mandato para su realización; nada más natural sino que el vicepresidente del Gobierno lo recoja.

Se puede ver la discreción del órgano de Gobierno que cede la iniciativa al órgano colegiado representativo y de Consejo para que sea éste el que le proponga ese programa político concreto que exige el mensaje del Jefe del Estado y espera el país. Implica esto un empujamiento a la titulada Cámara política para que justifique esa denominación. Entraña para ella una grave responsabilidad. Todos deseamos que esté a su altura. Nos permitimos señalar dos condiciones, la efectividad y la rapidez.» («Ya».)

EN LINEA

«El discurso pronunciado ante el Consejo Nacional por el vicepresidente del Gobierno ha tenido muy favorable acogida en los medios políticos españoles. Las palabras del almirante Carrero —continuidad del gran discurso de la moderación pronunciado por el Jefe del Estado con motivo del fin de año— están en línea de la paulatina evolución y apertura dentro del firme mantenimiento de los principios fundamentales sobre los que descansa el Estado español.» («ABC».)

MATEMATICA

«El señor Carrero Blanco ha expuesto una auténtica matemática de las esencialidades, entre las cuales hay una clara: que el Movimiento no es como podría gustarle a al-

Un problema ascendente: el horario

«La gran mayoría de sus habitantes tienen que hacer las mismas cosas a las mismas horas con dos márgenes de concentración a primera hora de la mañana y a última hora de la tarde. Sin pretender alterar de la noche a la mañana las costumbres de un país, sí que podría intentarse detener al menos la marcha ascendente de este problema. Ya sabemos que es imperativo dejar márgenes entre los horarios laboral y comercial. El horario laboral flexible hay que verlo entendiendo porque reduce el absentismo, aumenta la productividad, descongestiona los transportes y de fluidos al tráfico. Vayamos a la jornada continuada y racionalicemos los horarios de los colegios. Una Comisión interministerial (Comercio, Trabajo, Sindicatos, Información y Turismo) podría encargarse de un proyecto de racionalización de horarios flexibles, con los suficientes márgenes de tolerancia, que fuera capaz de hacer más cómoda y racional la vida en las grandes ciudades.» (Informaciones.)

CANALIZACION

«Tras el mensaje de fin de año del Jefe del Estado, con su sientra prometedora de vientos aperturistas, se esperaba que la intervención del vicepresidente se mantuviera dentro de la misma línea y así ha sido. Hay que conseguir que el orden político no solamente esté abierto a la totalidad de los españoles, sino que exista una canalización adecuada de los deseos y aspiraciones de todos.» («D. F.»)

ACENTOS

«Entre el discurso pronunciado por Carrero Blanco en diciembre, con motivo del 80 cumpleaños de Franco, y su discurso político presentado al pasado jueves al Consejo Nacional, hay un buen trecho. Aquí ha pasado algo. ¿Qué ha pasado? Pues sencillamente el importante mensaje de fin de año del Jefe del Estado, al que nos apresuramos a calificar de signo «aperturista». ¿Tiene algo de extraño que ahora el vicepresidente del Gobierno recoja aquella honda? La diferencia entre el discurso de octubre y el de ahora es positiva. ¿Agota, sin embargo, el «Informe político» las posibilidades de apertura de aquel mensaje del Jefe del Estado? Creemos que no. Es sólo un eco de aquel mensaje. «Informe político» de Carrero del Gobierno? Oficialmente, del Gobierno, pero con personales acentos carreristas. Un «Informe político» firme en las cautelas y cauteloso en las aperturas. Pese a los acentos más o menos personales es, sin embargo, un Informe político de equipos, del Gobierno, oficialmente de todos el Gobierno. Este Informe viene a definir a todo el actual equipo gubernamental y nos dice cuáles son las posibilidades y los límites de su horizonte.»

Por derecho natural, y en virtud, además, del «Punto de los Españoles», todo ciudadano debe tener reconocido el ejercicio de los derechos de expresión, reunión y asociación por motivos lícitos. Es que no pueden ser «elegitimas» las distintas legítimas corrientes de opinión de la sociedad? Para que haya verdadera concurrencia de criterios es indispensable que estos criterios hayan podido nacer, madurar, institucionalizarse y expresarse. Sólo así pueden concurrir. Luego parece necesario reconocer las asociaciones «de criterios», es decir, «de opinión» y no sólo «de acción política.» (Wifredo Espina, en «El Correo Catalán».)

HISTORIA

«La convergencia del Informe ante el Consejo Nacional con las altas y precisas directrices del Caudillo, salvando algunos aspectos marginales, constituye la primera calidad y el más perfilado distintivo del programa político presentado a la Cámara. Las palabras del vicepresidente del Gobierno podrían resultar, sin duda, una realidad histórica que dejará huella en los avatares, tantas veces dolorosos y subvertidos, de nuestra vida política.» («La Vanguardia».)

gran cadena FUENTES

¿CUANDO QUIERE QUE SE LA ENVIEMOS A CASA? Es la cocina que usted deseaba... Se la podemos instalar inmediatamente. ¡admírela una vez más!

¡Completal
armario base de 40 cm. - armario base de 80 cm. armario base portafregadero de 80 cm. - armario colgable de 40 cm. - armario colgable de 80 cm. armario colgable escurreplatos de 80 cm. - campana humos de 60 cm. - encimera de 40 cm. - encimera de 80 cm.

Y todo este completísimo conjunto, con la calidad en muebles de la Marca KEY, por

RADIO TELEVISION FUENTES SOLO 13.900 PTS. (oferta!)

La próxima vez que admire esta cocina, hágalo en cualquiera de nuestros establecimientos. Decidirá instalarla en casa. Se lo haremos rápidamente.

Radio Televisión Fuentes, S.A.

BILBAO • BARRACALDO • CANGUÉS • GALLARITA • BESTA • SANTURCE • LAS ARENAS • MIRANDA

TEMA VIVO

TEMA de OPINION



(Viene de página 10)

de los países interesados. Yo creo que podría resumir esto de una manera muy sencilla. Diría que la sustancia del Tratado de Roma es una sustancia democrática, que los países que está asociados al Tratado de Roma tienen una conjunto de infraestructuras ideológicas semejantes. Es decir, respetan el principio de la soberanía nacional y a España no le pedirían, seguramente, condiciones precisas, programáticas, porque creo que eso sería un planteamiento enteramente erróneo. Lo que sí le pediría es que hiciera gestos de buena voluntad que tuviesen credibilidad democrática. Con esto quiero decir que fueran gestos encaminados a convencer a los demás que este país iba a abrirse a un sistema más libre de representatividad; creo que esos gestos serían suficientes para empezar la negociación.

BILBAO, VIZCAYA, PAIS VASCO

—Usted es vizcaíno, conocedor de esta provincia. Pregunto: ¿qué papel ha de jugar Bilbao, Vizcaya y el País Vasco en el futuro?

—Creo que muy importante. Bilbao será siempre, en los próximos 50 años, un foco de dinamismo considerable, tanto en el orden económico como en el orden social; creo que Bilbao tiene un puesto muy decisivo en el conjunto de la vida española; en esta ría tan apretada y tan llena de cosas que se amontonan las unas encima de las otras,

población, casas, industrias, astilleros, barcos, etc., existe, evidentemente, un flujo vital, una energía tan absolutamente fuera de serie que se puede pronosticar y profetizar que, pese a todos los obstáculos, esta Villa y esta provincia son uno de los nervios vitales del cuerpo español. El País Vasco me parece que es, quizá, el más evolucionado de todo lo que hay en España en cuanto a su politización. No digo yo que esa politización sea siempre favorable o conveniente a determinados sectores o tendencias; yo discrepo de muchas cosas que en esa política observo, pero, sin embargo, creo que es importante pensar que el País Vasco en general tiene un nivel de vida superior al medio, es decir, que está ya probablemente cerca de los 1.800 dólares por habitante. Y sus problemas, sus tensiones, sus preocupaciones y su politización se parecen mucho más al resto de Europa que las demás regiones de España. Por consiguiente, creo que el papel del País Vasco pesa y pesará cada vez más en el futuro por esas razones. También porque el vasco, en general, es un ser responsable, equilibrado, dueño de sí mismo, serio y formal para los negocios, y que tiene un crédito muy grande, en ese sentido, en toda Europa. Y creo, finalmente, que el vasco, en lo que viene y en lo que ha de venir, jugará un papel importante porque también está muy cerca de la mentalidad europea, tanto en lo que se refiere al sector empresarial como al trabajador, y esa cercanía a la mentalidad europea hará del vasco un elemento importante, yo diría decisivo, para la convivencia futura.

—No — responde el beodo—. Tengo otras cuarenta botellas en la bodega.

Cambiar el orden

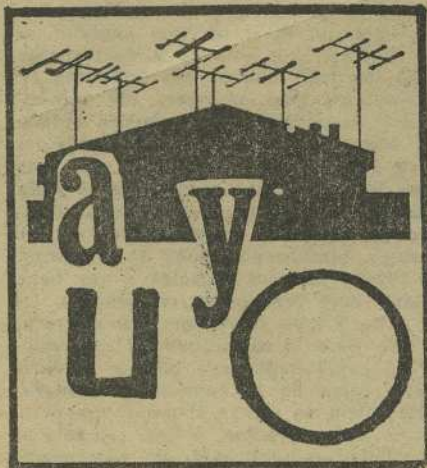
Edward Heath, recién elegido primer ministro británico, estaba lavándose las manos en la toilette de un club. Coincidió con el director de un importante diario londinense que le abordó:

—Oh, señor Heath. Enhorabuena por su éxito. Hace un año mi periódico le insultó. Le ruego acepte mis excusas. Pero la próxima vez insulteme en el lavabo y pícame disculpas en el periódico.

HORIZONTALES. — 1: Moneda de plata peruana. Contracción. 2: Al revés, ciudad palestina célebre en el Evangelio. Sentencia breve y enigmática o misteriosa. 3: Imperio fundado por Gengis Kan. Músculo ancho y grueso de la pantorrilla unido a los gemelos por su parte inferior para formar el tendón de Aquiles. 4: Cada uno de los anteojos provistos de retículos con hilos que se montan sobre pilares al norte y al sur del anteojo principal y sirven para hallar el error de colimación cuando el instrumento es reversible. 5: Reducir a la obediencia o disciplina. 6: Burde superior de la embarcación menor, en el que se fijan los remos que se mueven. 7: Reconocieras solemnemente la soberanía de un príncipe. 8: Piel delgada y delicada (plural). 9: Localidad francesa que se hizo célebre en España con motivo del secuestro del cónsul Beñi. Charco donde se bañan las reses. 10: Al revés, aplicase al objeto cuyas partes están más separadas que lo regular. Fui el primero que jugó. 11: Fogón. Labiérnago.

VERTICALES. — 1: Tipo que personifica a los ciudadanos o al Gobierno de los Estados Unidos. Nombre que los alquimistas daban al oro. 2: Al revés, Cierro cuerpo geométrico. Semilla tónica y reconstituyente. 3: Capital de Nigeria. Río español que riega las provincias de Cuenca, Albacete y Valencia. 4: Persona que habla con otra u otras. 5: Corregiría los defectos de una obra. 6: Metátesis de merca. 7: Al revés y en plural, tubo graduado, dispuesto a modo de pipeta, para poder verter gota a gota el líquido que contenga. 8: Ajústalas a un modelo. 9: Sensación molesta y aflictiva. Enojo ciego (plural). 10: Nombre genérico que se aplica a los compuestos que resultan de la acción de los ácidos sobre los alcoholes. Dictador romano. 11: Signo del Zodiaco. Embrollo.

JEROGLIFICO



—Quería presumir

«SOPA VASCA»

V	N	E	R	R	A	B	I	R	I	B	A
E	N	E	K	A	N	E	A	U	R	I	A
N	G	O	Ñ	E	A	L	G	B	A	R	R
T	U	L	A	O	C	E	D	L	A	A	E
U	T	E	B	O	N	M	A	A	N	J	T
L	I	P	E	U	N	A	M	U	N	O	B
V	E	L	Z	B	A	S	T	E	R	R	A
A	R	N	O	L	N	O	I	P	M	A	C
Z	U	G	A	A	Z	Ñ	Ñ	E	R	B	A
Z	U	R	I	S	E	I	O	L	A	R	R
A	C	A	S	T	R	E	S	A	N	A	D
R	E	M	I	O	N	R	O	N	N	I	I

En esta «sopa vasca» se encuentran OCHO escritos vascos, las soluciones se leen de izquierda a derecha y viceversa, de arriba a abajo y al contrario, y en los dos sentidos de las diagonales.

POR UN FUTURO VIABLE

Conferencia del Sr. Areilza en la Universidad de Deusto

BILBAO, 8. (Crónica, por "telex", de nuestro corresponsal.)— Con motivo de la imposición de diversas beas a los alumnos universitarios, y de la beca de honor de doctor a don Luis Lázaro Uriarte, que tuvo lugar en el Colegio Mayor de Deusto, con asistencia del claustro de profesores, Junta de Patronato y gran número de alumnos de diversas facultades, pronunció una conferencia don José María de Areilza, conde de Motrico, quien habló sobre el tema "Por un futuro viable".

Comenzó por señalar el señor Areilza que "el problema del futuro político es hoy día tema primordial entre las preocupaciones de la opinión pública. El tema neurálgico del porvenir obsesiona a la parte politizada del país. El vacío que dejará la figura histórica del Generalísimo Franco al terminar su mandato, será tanto más considerable cuanto que el Estado actual ha sido en gran parte modelado, instrumentado y manejado por su excepcional figura".

"Cualquier solución de porvenir —continuó diciendo el conferenciante— que se ofrezca al país ha de evitar ante todo la utopía; es decir, la realización imposible. Lo utópico es el seguro camino para la radicalización. Los esquemas fantásticos conducen directamente a la irresponsabilidad. Hay que ofrecer al pueblo español perspectivas hacederas, caminos posibles y futuros viables."

Tras de diversas consideraciones sobre la España actual, el señor Areilza siguió diciendo:

"El horizonte español actual podría iluminarse de modo notable si el Régimen iniciara desde ahora un nuevo talento político, un clima de reforma nacional. La "democracia orgánica", en que el primer vocablo es sustantivo y el segundo adjetivo, habría de ensayarse plenariamente. La democracia es un sistema de comunicaciones sociales, un medio de realizar compromisos libremente aceptados entre grupos políticos y sociales que tienen intereses divergentes. Sin ese flujo caudaloso de opinión plural y diversa entre gobernantes y gobernados, no puede haber sustancia democrática. La salud política de un sistema libre se basa en esa circulación del torrente social, sin cuya existencia el Poder se anquilosa. Los grandes países democráticos de Occidente cuidan minuciosamente de que ese contacto social no se interrumpa."

"Ninguna de las fuerzas fecundas y legítimas que existen dentro de la sociedad española debe perderse —afirmó el conde de Motrico—. Su energía hay que ponerla al servicio total del país y de su progreso para dar un contenido de mayor eficacia, de más agudo realismo, de más sincera credibilidad a las tareas del Estado nacional."

El orador enumeró a continuación la serie de mejoras, perfeccionamientos, retoques y modificaciones que en el contenido del

orden institucional y en su interpretación cabe introducir, teniendo en cuenta el carácter de "constitución abierta" que dicho Cuerpo jurídico tiene. Resumió, asimismo, las aspiraciones mínimas que, a su juicio, ofrece el dinamismo interior de la colectividad, añadiendo que con ello no se resolverían de modo automático las crisis y contradicciones que contiene la sociedad actual, pero que sí podría ofrecérseles tratamiento más adecuado.

"Llevar la ordenación institucional vigente —afirmó el señor Areilza al término de su interesante conferencia— sin trauma, sin rupturas, hasta las últimas consecuencias del desarrollo que lleva potencialmente en sí, sería, me parece, un programa razonable para despertarlo en muchos sectores del país que hoy se consideran alienados, cuando no en-

frentados, notables esperanzas."

El conde de Motrico cerró su brillante intervención, en el Colegio Mayor de Deusto, con estas palabras:

"Un futuro viable es lo contrario de un salto en el vacío o de un paso en las tinieblas. Hay que perder el miedo al porvenir. La condición dominante de la sociedad contemporánea es que en gran parte, debido a los nuevos y cambiantes problemas que se le presentan, ha de inventar el porvenir. También nosotros debemos de crear desde ahora nuestro futuro. Hagamos con nuestro testimonio, con nuestro pensamiento, con nuestro trabajo, con nuestra actitud, un mañana viable para España, que puede empezar desde ahora mismo, desde hoy."

Es todo un programa...

Francisco Echeverría.

Ministerio de Trabajo Instituto Nacional de Previsión DELEGACION PROVINCIAL DE GUIPUZCOA

Se convoca concurso para la contratación de las obras de instalación de aparatos elevadores en el edificio destinado a Ambulatorio de la Seguridad Social «Nuestra Señora del Coro», en San Sebastián.

La documentación completa relativa a este concurso podrá examinarse y adquirirse en las oficinas del I. N. P. de dicha Delegación, Avenida de Sancho el Sabio, 35.

Las proposiciones deberán presentarse en el Registro General de la expresada Delegación en el plazo de veinte días naturales, a partir del siguiente día al de la publicación de este anuncio en el «B. O. del Estado», y antes de las 13 horas del último día.

San Sebastián, 28 de febrero de 1973.

EL DIRECTOR PROVINCIAL

Firmado: Félix de Aramburu Olan

COMPRO LOCAL

En Avenida de Madrid de 150 m2 aproximadamente, preferible con bodega o entrepiso. Operación rápida.

Pago al contado.

Llamar al teléfono 42.97.70 de 12 a 1.

Los vuelos nacionales de la compañía Iberia... en su totalidad así como los transoceánicos que continúan con absoluta normalidad. Los dieciocho cadáveres de los españoles que han perecido en el accidente de Nantes, serán trasladados hoy a España por carretera, según informan en "Iberia". Nueve serán trasladados a Madrid y otros nueve a Barcelona para desde allí ser transportados en avión a Palma de Mallorca.

T. V. ARGENTINA

"La virtud que ha llevado a lo que usted llama "milagro español" ha sido fundamentalmente la paz", ha contestado el ministro español de Relaciones Sindicales, Enrique García Ramal, al entrevistador del canal 7 de la Televisión Argentina, Bernardo Neustadt.

Préstamo al Banco Nacional argelino

Madrid, 8. (Cifra.) — Un préstamo de seis millones de dólares ha sido concedido por los Bancos Atlántico, Central y Vizcaya a la «Banque Nationale D'Algerie», primera entidad bancaria comercial de este país.

Dicho crédito concedido a medio plazo en eurodólares es el

primero efectuado directamente con participación exclusiva de Bancos españoles. En anteriores ocasiones la participación de Bancos españoles en préstamos a Bancos argelinos ha sido en el seno de consorcios internacionales.

Anteproyecto de ley de agrupaciones pesqueras

Una serie de beneficios fisca-

Fallecimiento de un académico cubano

Ha fallecido en Miami el miembro número de la Academia cubana y correspondiente de la española Juan Fonseca Fernández, según un cablegrama del cónsul de España en aquella ciudad, recibido en la Real Academia Española.

Equipos telefónicos para Argelia

Equipos telefónicos fabricados en España van a ser suministrados a Argelia como consecuencia de operaciones que por valor superior a los dos mil millones de pesetas han sido acordadas entre dicho país y la empresa "Standard Eléctrica".

El primer contrato será firmado en breve e incluye la entrega de instalaciones por valor de mil millones de pesetas en plazos que oscilan entre 18 y 36 meses. Posteriormente, se formalizará otro contrato por el resto de los equipos adjudicados.

COMISION DE ASUNTOS EXTERIORES DE LAS CORTES

Indignación por las declaraciones del ministro francés de Transportes en torno a los accidentes aéreos de Nantes

Madrid, 8. (Cifra.) — La Comisión de Asuntos Exteriores de las Cortes Españolas ha acordado esta tarde prestar su asentimiento para la ratificación de seis convenios y un tratado internacionales.

Apenas sin debate, la Comisión acordó proponer la ratificación de los siguientes asuntos: convenio de cooperación técnica en materia de turismo entre el Gobierno español y el Gobierno de la República de Honduras; convenio y acuerdos aprobados en el X Congreso de la Unión Postal de las Américas y España; convenio de la O.I.T., número 136, relativo a la protección contra los riesgos de intoxicación por el benceno; acuerdo de cooperación financiera entre el Estado español y la República de Chile y protocolo anejo (se trata de un préstamo a Chile por valor de 40 millones de dólares para la puesta en marcha de diversas instalaciones industriales); convenio sobre la ley aplicable a las obligaciones alimenticias respecto a menores; convenio general sobre cooperación científica y tecnológica entre el Estado español y la República Argentina, y convenio de cooperación financiera entre el Estado español y la República Argentina (este convenio establece el préstamo español a Argentina de 40 millones de dólares para el desarrollo naval argentino).

Debate de una moción

Terminado el orden del día se pasó a debatir una moción presentada por el procurador Rosillo Herrero en la que se solicita, entre otras cosas, que el Gobierno formule una serie de concre-

ciones y limitaciones par la concesión de créditos o préstamos a ciertos países teniendo en cuenta el grado de desarrollo o subdesarrollo del país acreedor o receptor, respectivamente, y las tasas de interés que rijan en el mercado internacional en cada coyuntura. "No sería conveniente —dice el procurador— que bajo una directriz exclusivamente económica, que España pagara unos intereses altos por los préstamos que se le conceden y percibiera unos muy inferiores por lo que, a su vez, otorga."

Consta la moción de siete puntos en los que especifica las condiciones y limitaciones para conceder créditos a otros países.

Marcelino Oreja Aguirre matizó determinados puntos de la moción dándoles una nueva redacción. Estas modificaciones fueron aceptadas por el autor de la moción. Yagüe Yus, por su parte, manifestó su oposición a que España concediera créditos mientras persistan trabajadores españoles en el extranjero y regiones subdesarrolladas dentro del país.

Manuel M. Escudero Rueda hizo ver a la comisión la importancia de la moción y propuso que se dejara el debate para la próxima sesión que celebre la comisión a fin de que todos puedan estudiar el tema con la profundidad que merece. Esta propuesta de Escudero fue aceptada por la comisión, quedando, pues, la moción, pendiente.

El procurador Roger Galles propuso a la comisión que se enviara un telegrama a la Embajada de España ante el Vaticano, donde esta tarde se ofrecía una recepción en honor del recientemente nombrado cardenal, monseñor Marcelo González, repre-

sando la satisfacción de la comisión de Asuntos Exteriores por su elevación al cardenalato.

El presidente de la comisión, Alberto Martín Artajo, respondió que pasaba el tema al presidente de las Cortes para que él decidiera.

Indignación por las declaraciones de un ministro francés

Por último, los procuradores Fernández Palacio y Muñoz Careson expresaron su profunda indignación por las declaraciones del ministro francés de Transportes en torno al trágico accidente de dos aviones españoles sobre la ciudad francesa de Nantes. Pidieron a la comisión que se elevara una nota en la que se hiciera constar la protesta y la indignación de las Cortes por la ligereza del ministro francés al achacar a los pilotos españoles la culpabilidad del accidente.

Igualmente se pidió que esta protesta se extendiera a los medios informativos franceses por la parcialidad de sus informaciones en éste y en otros asuntos que se refieren a España y concretamente a los sucesos del País Vasco.

Alberto Martín Artajo señaló que compartía el dolor de los familiares de las víctimas, pero que el asunto estaba siendo investigado y era prematuro hacer declaraciones de este tipo.

De todas formas —concluyó— las manifestaciones de los procuradores constan en acta y de ellas tendrá noticia el presidente de las Cortes para que tome las medidas que estime pertinentes.

Acto seguido levantó la sesión.