

6

MINORITY RIGHTS GROUP

REGISTERED AS A CHARITABLE TRUST

SPONSORS:

Lady Butler
Erwin D. Canham
Milovan Djilas
Dr. Robert Gardiner
Lord Goodman
Lady Jackson
Sean MacBride
Gunnar Myrdal
Jayaprakash Narayan
Dr. Joseph Needham

BENJAMIN FRANKLIN HOUSE
36 CRAVEN STREET
LONDON W.C.2
Telephone: 01-930 6659

DIRECTOR: Ben Whitaker

30th December, 1971.

BW: jc

Manuel Irugo Esq.,
60 Sandleigh Road,
Lee-on-Sea,
Essex.

Dear Mr. Irugo,

I enclose a copy of Dr. Kenneth Medhurst's draft MRG report on the Basques (and Catalans), and would be very grateful if you would be kind enough to let us have any corrections, essential additions or comments on it by January 10th. I enclose a S.A.E., and will be glad to pay you an honorarium of £5 for your trouble.

Yours sincerely,



p.p. Ben Whitaker
Director

60, Sandleigh Road
Leigh-on-Sea
Essex

8

January 6th. 1972

B. Whitaker Esq.
Director
Minority Rights Group.

Dear Sir,

I was very pleased to receive your letter and Dr. Kenneth Medhurst's report and I have had great satisfaction in reading it. I have found it to be a comprehensive and objective study based on a solid knowledge of the subject.

In my opinion some of the sections such as those concerning torture and repressive methods are perfect. Others need certain corrections. I also consider that some supplementary information may be of interest to Dr. K. Medhurst in certain areas and I would ask you to pass on to him the enclosed notes. I feel sure that Dr. Medhurst is acquainted with the Spanish language and so I have left them untranslated.

I would be happy for you to retain the suggested honorarium as my contribution to your work. However I have taken the liberty of keeping the report you sent me. If this is in any way inconvenient to you please let me know and I will return it immediately.

Yours sincerely,

Manuel de Irujo

I MS2 A61A

ESU MP115 REL ESD*

60, Sandleigh Road
Leigh-on-Sea
Essex

January 6th. 1972

B. Whitaker Esq.
Director
Minority Rights Group.

Dear Sir,

I was very pleased to receive your letter and Dr. Kenneth Medhurst's report and I have had great satisfaction in reading it. I have found it to be a comprehensive and objective study based on a solid knowledge of the subject.

In my opinion some of the sections such as those concerning torture and repressive methods are perfect. Others need certain corrections. I also consider that some supplementary information may be of interest to Dr. K. Medhurst in certain areas and I would ask you to pass on to him the enclosed notes. I feel sure that Dr. Medhurst is acquainted with the Spanish language and so I have left them untranslated.

I would be happy for you to retain the suggested honorarium as my contribution to your work. However I have taken the liberty of keeping the report you sent me. If this is in any way inconvenient to you please let me know and I will return it immediately.

Yours sincerely,

Manuel de Irujo

En el report 'THE BASQUES (AND CATALANS)' tal vez falte un planteamiento inicial del problema para acomodarlo a la realidad histórica y actual. Estamos viviendo la postguerra civil. Hace aún pocas semanas la Jerarquía eclesiástica española denunciaba el hecho de que las relaciones socio-políticas se hallen establecidas aún entre vencedores y vencidos en aquella contienda, provocando una áspera réplica de Franco. Se hace preciso pues fijar los términos institucionales de referencia.

En Octubre de 1936, tres meses después de comenzada la guerra civil, el Parlamento de la República Española dió su aprobación al Estatuto Vasco. Se constituyó el Gobierno, bajo la presidencia del Sr. Aguirre, con representantes del 'Partido Nacionalista Vasco' (demócrata-cristiano), 'Acción Nacionalista Vasca', 'Izquierda Republicana de Euzkadi' y 'Unión Republicana de Euzkadi' (liberales), 'Comité Central Socialista de Euzkadi' (sección vasca autónoma del Partido Socialista Obrero Español, como los dos grupos republicanos eran así mismo secciones autónomas de ambos Partidos españoles) y 'Partido Comunista'. Dimitido el Consejero comunista al término de la guerra civil, subsisten en el Gobierno las mismas representaciones restantes, con la sola diferencia de haberse reducido cada una de ellas a un consejero. Fallecido el Presidente Aguirre, le sucedió en el cargo el Vicepresidente Leizaola. En la pag 27 ap. 35 se afirma que el P.N.V. tiene su domicilio de exilio en París. Esto no es exacto. El que está domiciliado en París es el Gobierno vasco, en 48 rue Singer, París XVI. El P.N.V. está domiciliado en Villa Izarra, Beyris, 64 Bayonne.

Al término de la guerra mundial, en defecto de Parlamento vasco - que no hubo tiempo ni ocasión de constituir ^(x) todos los elementos integrados en el Gobierno - excepto los comunistas - mas las tres sindicales 'Solidaridad de Trabajadores Vascos' (S.T.V.), 'Unión General de Trabajadores de Euzkadi' (sección autónoma de la U.G.T.) y 'Confederación Nacional de Trabajo de Euzkadi' (sección autónoma de la C.N.T.) suscribieron la Declaración de Bayona, obligándose a permanecer unidos hasta devolver el país al libre juego de la democracia.

El Gobierno de Euzkadi creó el Consejo Delegado y Junta de Resistencia en el interior de Euzkadi peninsular, con la misma composición que el propio Gobierno. A través de aquel Consejo fué decretada la huelga general a que el report del Dr. Kenneth Medhurst se refiere con acierto en su pag. 27, ext. 35.

Mantiene el Gobierno Delegaciones en aquellos países y poblaciones en que el número de vascos existente lo aconseja u otros motivos lo recomiendan. Las principales son la de Bayona, donde el Gobierno se reúne de ordinario, solo o con el Consejo Delegado, Nueva York, Mexico, Bogotá, Caracas, Santiago de Chile y Buenos Aires. La de Londres está abierta en 72 Greengroft Gardens, N.W.6.

(x) fué creado el Consejo Consultivo de Euzkadi. Con tal motivo

Todos los elementos integrantes del Gobierno de Euzkadi, demócratas cristianos, socialistas y liberales, participan en la 'Unión de Fuerzas Democráticas', pacto permanente de los partidos de oposición al régimen franquista, cuya finalidad es restituir al país la democracia, a la ciudadanía los derechos del hombre y a los pueblos peninsulares la autonomía.

Así mismo participan demócratas cristianos, socialistas y liberales en el 'Consejo Federal Español del Movimiento Europeo', que representa a España en el Movimiento Federalista Europeo, con el designio expresado en su propio enunciado.

S.T.V., U.G.T.E. y C.N.T.E. mantienen la 'Alianza Sindical de Euzkadi', para operaciones conjuntas, correspondiente de la 'Alianza Sindical de España' en la cual también participa S.T.V.

El P.N.V. a su vez está asociado en una Junta de Enlace con las otras tres organizaciones demócratas cristianas existentes en el ámbito del Estado español, 'Democracia Social Cristiana' que preside el Sr. Gil Robles, 'Izquierda Demócrata Cristiana' que encabeza el Sr. Ruiz Jimenez y 'Unió Catalanista'. Las cuatro mantienen un secretariado general común, hasta la fecha confiado a Don José de Rezola, Vicepresidente del Gobierno de Euzkadi, que acaba de fallecer en Saint Jean de Luz.

Queda en el report poco claro el carácter del P.N.V., demócrata cristiano, cuyos Estatutos no imponen condición confesional para afiliarse al mismo, sino respeto a la moral cristiana y a las tradiciones del país. En las últimas elecciones generales celebradas en Enero de 1936 el slogan empleado por los candidatos del P.N.V. fué: Democracia social, moral cristiana y libertad vasca. Conserva el P.N.V. el lema de su fundador: Jaungoikoa eta Lege-zarra. (Dios y la Naturaleza Antigua, la Ley Vieja, los Fueros Vascos). Cuando la Corona de Navarra fué unida a la de Castilla en el siglo XVI, las Cortes de Navarra obligaron al Rey a jurar el respeto a la 'Naturaleza Antigua del Reino'. Esta es la 'Lege-zarra' del lema de Arana-Coiri.

La formación del Gobierno Vasco, la guerra mantenida bajo su mando en Euzkadi y la persistencia del mismo a los 35 años de exilio y clandestinidad, constituyen un factor no bastante estimado en el report a mi parecer. En todos los centros vascos abiertos en el mundo libre, la autoridad es el Gobierno de Euzkadi. El Día de la Patria - Aberri Eguna - era fiesta nacionalista vasca hasta 1936. Desde entonces es día vasco, de todos los vascos, organizado a nombre del Gobierno de Euzkadi, con la participación de demócratas cristianos, liberales y socialistas. Lo señalo como botón de muestra: y no es el único.

Observo que el report prescinde totalmente de Galicia. Galicia, Euzkadi y Cataluña asociaron sus actividades autonómicas en el llamado Pacto de Galeuzca. Galicia confeccionó su estatuto de autonomía y lo plebiscitó. Fué presentado el Estatuto Gallego oficialmente al Parlamento de la República para que fuera aprobado, como el de Cataluña antes, como el de Euzkadi después. La guerra civil

3

impidió aquella aprobación. Galicia tiene su propia fisonomía étnica y cultural, y su lengua peculiar de la que tomó su origen la portuguesa. Colocar a Galicia en el orden político a la misma altura que Cataluña o Euzkadi tal vez no fuera acertado. Silenciarla cuando se aborda el problema tratado en el report lo reputo poco discreto. El Partido Comunista Español, en sus correrías por el mundo, asocia a la representación central del Partido las de Cataluña Galicia y Euzkadi. Recientemente ha visitado China una delegación comunista en la cual, el Secretario General del Partido Sr. Carrillo se presentó en compañía de los secretarios de Cataluña, Galicia y Euzkadi. En Cataluña el P.C. tiene constituido ya el 'Partido Socialista Unificado de Cataluña' (P.S.U.C.). En el País Vasco trata de absorber a E.T.A., tras hacerla ingresar en el marxismo-leninismo revolucionario de cuyas rutas es difícil desviarse. En Galicia lleva camino andado el propio P.C. para absorber el 'Galleguismo'. Señalo estos hechos para dejar constancia de que en el caso gallego hay algo más que movimiento sentimental, geografía o folklore.

En la Pag. 5, extremo 5, se hace muy de pasada una alusión a la categoría de las personas afiliadas al P.N.V. que creo necesario aclarar, recordando al propio tiempo algo que nunca debiera olvidarse en este país a mi parecer. Ciertamente que la base del P.N.V. fué la clase media. Euzkadi es una inmensa clase media. Los que llegan al país de extraña procedencia con frecuencia se encuentran ya en la clase media dentro de la primera generación. Ciertamente también que el dinero en un país centralizado hace mirar a Madrid con excesiva frecuencia. Pero en Gran Bretaña no puede olvidarse un hecho que es ejemplar. Porque Bilbao en 1914 era plaza donde los ingleses mantenían muchos y buenos negocios. Habían comenzado en el curso del siglo XIX por adquirir mineral de hierro y terminaron por establecerse allí, extendiendo por España sus actividades, de manera que Bilbao para la economía británica era una especie de placa turnante. Yo vivía en Bilbao en aquella época y soy testigo de un hecho tan sencillo como expresivo. Un tranvía que hubo de pararse porque sobre la vía un hombre tendido no daba señales de vida. Saltamos a la calle todos los viajeros. Uno de ellos comenzó a despotricar contra los cochinos extranjeros. El conductor del tranvía, con gesto de tolerancia amable, contestó al protestante: Si es un marino inglés! Retirado de la vía, lo dejamos apoyado sobre un árbol, durmiendo su borrachera. Para aquel empleado del tranvía, como para todos los que le escuchamos, un marino inglés no era un cochino extranjero, aunque estuviera beodo. Los ingleses en Bilbao, en aquella época, ocupaban una posición intermedia entre el nacional y el extranjero: a tanto llegaba su penetración.

Durante la guerra de 1914 a 1919 la flota mercante de Bilbao se puso a disposición de los aliados. El Primer armador de Bilbao fué hecho Sir Ramón de la Sota. Cuando el ejército de Franco entró en Bilbao en 1937 fusiló en efígie a Sir Ramón de la Sota. Su hijo, del mismo nombre, vive en el honor su conación de refugiado político, habiendo sido despojado de la cuantiosa herencia de su padre. Hace dos años, un grupo de industriales de la City visitó Bilbao, después de haber cumplimentado en Biarritz al Sr. Sota. Tras las banderas del nacionalismo vasco había un pueblo, sin que fueran excepción los hombres que gozaban de categoría social elevada, que no todos miraban a Madrid!

En la pag 11, extremo 7, se alude a la sexta parte de los Procuradores en las Cortes de Franco "who are chosen by popular vote". Popular vote suele entenderse de ordinario como sufragio universal. En este caso se reduce el voto al emitido por los padres y madres de familia, lo cual restringe aquel concepto, aparte otras dificultades, entre ellas el juramento de fidelidad al régimen.

En las pag. 16 y siguientes, nums. 20 y los que le siguen se habla de las Ikastolas: son Ikastolas. Inicialmente se encontraron las limitaciones relacionadas - "part time" "Spare time" - pero ahora funcionan con regularidad, con aprobación gubernativa y pudiendo expedir certificados de escolaridad con valor jurídico y reconocimiento administrativo. Para explicar esta conducta hay que tener presente que en España son cientos y miles de chicos en edad escolar que no tienen asiento de escuela, lo que obliga al gobierno a ser, no solo tolerante sino generoso con las escuelas privadas..

En la pag. 16 num. 21 se hace encomio del estímulo prestado por E.T.A. a las ikastolas. Afirmar que E.T.A. quiere las ikastolas es decir la verdad. Añadir el nombre de E.T.A. en especial no parece poco ~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~ acomodado a la verdad. Doy un ejemplo concreto. En la pag. 13 extremo 19 se pone como modelo de ikastolas las de San Sebastian. Es un gran acierto. Los padres de familia de San Sebastian llevan invertidos en ellas quince millones de pesetas, lo que da idea de su importancia. Los E.T.A. lograron ocupar algunos puestos de dirección y enseñanza. Predicaron desde ellos el marxismo-leninismo, el amor libre, la conveniencia del conocimiento sexual prematrimonial y otros dictados de un socialismo revolucionario anárquizante, hasta que los padres de familia, suscriptores del capital, reunidos en Junta General, destituyeron a los directivos y enseñantes de aquella tendencia. E.T.A. se halla compuesta por chicos jóvenes, simpáticos y ardientes, a los que ha llegado la oleada universal de protesta, que han vuelto la espalda a sus creencias y quieren revolucionar la sociedad hasta en sus cimientos de orden moral. Por otra parte, hoy se encuentra dividida E.T.A. en grupos que se combaten y se condenan mutuamente. Sobre ellos gravita la maniobra comunista que pretende incorporarlos a su signo. En este momento, no puede asegurarse que E.T.A. sienta interés mayor por una ikastola que por que en esa ikastola no se enseñe la religión - aunque esa pretensión ponga en riesgo la subsistencia de la ikastola. La mención a que me refiero me parece francamente desafortunada.

En la pag. 18, extremo 23, se afirma: In the Basque Provinces, at least, probably more than 50 per cent of the local working-classes are now non-Basque in origin. Es posible que el aserto responda a la verdad. Lo reputo aventurado. Yo diría 'Possibly' en lugar de 'probably'. El problema radica en el hecho de que la inmigración sufrida por Vizcaya a fines del siglo XIX y primeros años del XX, que motivó la denominación de 'maketos' para los inmigrantes, está ampliamente absorbida por el país. Claro que aquellos inmigrantes eran de extraño origen. Pero la verdad es que se han vinculado al país, en el que ha nacido la actual generación, y se ofenderían si se vieran motejados como extraños. Por eso a los inmigrantes de estos años postreros no se les denomina 'maketos' sino 'coreanos'. Pienso que los trabajadores 'Coreanos' no constituyen mayoría.

Pondría alguna reserva acerca de los sacerdotes vascos que se dice encontrar en el sur de España, aserto que aparece en la pag 20 extremo 24 y que no me consta. Los hubo cuando el Cardenal Segura, a la sazón Arzobispo de Sevilla, sacó de la prisión de Carmona a algunos sacerdotes vascos puestos en libertad vigilada a su instancia para que ejercieran su ministerio bajo la autoridad y vigilancia de aquel purpurado y en su diócesis. En aquel entonces, la prisión de Carmona albergaba cerca de un ciento de sacerdotes vascos, condenados por haber ejercido la función de capellanes - sin armas - en el Ejército Vasco durante la guerra civil. Algún sacerdote ejerce actualmente su profesión en diócesis andaluza por su gusto: yo conozco uno personalmente. El Cardenal Tabera y Araoz, cuando después de terminada la guerra civil fué nombrado Obispo de Albacete, se llevó de Guipuzcoa - la tierra de su madre - a varios sacerdotes para que ocuparan los puestos claves de aquel Obispado. Algunos de ellos aún continúan ejerciendo sus funciones en aquellos puestos, no obstante haber sido nombrado el Cardenal Tabera y Araoz Arzobispo de Pamplona primero y miembro del Sacro Colegio después. El Cardenal Tabera y Araoz pasó la guerra civil de Archivero-libroterario de la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, donde conoció bien a los paisanos de su madre, que le brindaron espléndida protección y acogida en aquellos días difíciles. Pero pienso que estos hechos no justifican la alegación a que hago referencia. Como me parece fuera de lugar la mención de E.T.A. como organizadora de los trabajadores extranjeros al país, mención hecha en la misma página y que tiene todo el aspecto de responder a un deseo de propaganda por parte del informador que facilitó el dato. Quienes se esfuerzan con eficacia en buscar la hermandad entre los trabajadores son los sacerdotes. Voy a relacionar un hecho que permite hacer importantes deducciones en este y otros aspectos del problema. El Párroco de Cestona (Guipuzcoa) mantenía su catequesis en lengua vasca, porque los chicos en Cestona hasta que a los siete años van a la escuela no saben una palabra de español: No hallan man que la lengua vasca, el euskera. Pero llegaron al pueblo cien familias de trabajadores extranjeros, de 'coreanos' y, ~~xxxxxxxxxxxx~~ junto a la catequesis en euskera abrió otra en español. No habían pasado nueve meses cuando se le presentaron al sacerdote varios de los muchachos 'coreanos' y, con empleo de la lengua vasca, le dijeron que ellos ya hablaban euskera y que, por lo tanto, debieran ir a la catequesis vasca. Al año se cerraba la catequesis en español. Todos los chicos 'coreanos' hablaban euskera y deseaban ir a la catequesis euskera. ~~xxx~~ Años después hubo de volverse a abrir la catequesis en español como consecuencia de nuevas oleadas de 'coreanos'. Pero el hecho relacionado es pródigo en significación y deducciones.

Al final de la misma pag. en la nota puesta tras el asterisco se afirma que el nacionalismo vasco tiene su centro de gravedad en Guipuzcoa. Ese aserto no es exacto. El centro neuralgico del nacionalismo vasco, como de la vida vasca, es Bilbao. (En esta afirmación no hay motivos de localismo personal: yo soy navarro de origen y nacimiento y Diputado por Guipuzcoa). Durante algún tiempo, los hombres más significados de E.T.A. han salido de Guipuzcoa. Eso puede decirse. Lo otro no es verdad.

La pag. 21, apartados 26 y siguientes contiene apreciaciones
 respet

respetables, pero que no pasan de tales. Conviene no olvidar dos hechos. Primero: El sentimiento catalán se traduce en un amplio sentido de catalanidad. Todos los catalanes hablan catalán. Lopez Rodó, el hombre fuerte del Opus Dei y del Gobierno de Franco, que es catalán, se entiende con los catalanes, habla y escribe en catalán en actos oficiales como en vida privada, con lo cual para amplias esferas catalanas esa conducta sirve la catalanidad. El sentimiento vasco es nacionalismo. Al vasco que utiliza su idioma para presentar los productos del régimen franquista se le trata como traidor. El caso Lopez Rodó, aplicado a Euzkadi es inverosímil. En Madrid puede distinguirse, mirando a Cataluña entre catalanidad y catalanismo. Mirando a Euzkadi, todo es vasquismo, oposición y rebeldía. El nacionalismo catalán no siempre es apreciado como enemigo desde Madrid. El nacionalismo vasco siempre es enemigo. Esta es la razón de la diferencia de trato y de la mayor intensidad en la represión en Euzkadi. Segundo: En Cataluña el clero católico ejerce con celo apostólico su función religiosa, pero es muy limitada su influencia social. Durante la guerra civil arrieron abundantes templos y cenobios y fueron asesinados numerosos sacerdotes y religiosos. En Euzkadi el cura párroco es la primera autoridad moral del pueblo, socialmente respetada por practicantes o no practicantes, con influencia notoria y tangible. Durante la guerra civil, el sacerdote continuó el ejercicio de sus funciones en régimen de plena libertad de cultos, sin hacer de la religión un precepto social, pero conservando toda su autoridad moral, aplicada, en este caso concreto, a evitar que los extraños llegados al país a ganar su vida en el trabajo se encuentren mal tratados, constituyan guetos antisociales enemigos del propio país que los recibe y sufran discriminación. Tanto Cataluña como Euzkadi, como casi todos los países, acaban absorbiendo a sus inmigrantes. Pero en Euzkadi además de los motivos de orden social generales, se invoca para tratarlos la moral cristiana, aplicada por sus propios sacerdotes. Y no hace falta repetir que, tras la moral cristiana, está, con todas las protestas y rebeldías de su juventud, el P.N.V.

En la pag. 25, anteriores y subsiguientes, se trata ampliamente del caso del clero vasco ganado por ideas y actitudes radicalizadas de tipo marxista, afectos a E.T.A. que constituyen el 'Gogortasuna' y pueblan la prisión de Zamora. Quien lea el penerario trabajo que comento puede ser inducido a aceptar la idea de un movimiento de rebeldía clerical específica nacido en el País Vasco, lo cual no es exacto. La Iglesia está atravesando una crisis. En todas partes se dan de alta las Comunidades protestatarias, los sacerdotes que pasan a estado laical, los que contraen matrimonio, los que viven irregularmente. En Euzkadi sucede lo mismo que en los demás lugares donde existen comunidades católicas. Se dan iguales fenómenos. Lo específico en Euzkadi es la condición nacional vasca en que vive el país, frente a una dictadura de 35 años de duración, lo cual hace que el mismo fenómeno que sucede en este país y en Francia, Italia y Estados Unidos, revista en Euzkadi condiciones singulares, por la concurrencia de una reclamación nacional arriente con una vida de opresión impuesta por una dictadura totalitaria. El Gogortasuna lo conocen tan solo quienes lo invocan. En cuanto a la prisión de Zamora, la aplicación del indulto de una parte, y el traslado a otras prisiones de los implicados en el tunel de fuga, ha dejado aquella

carcel con menos sacerdotes que dedos tiene una mano.

En la pag. 27 ext.35, tras un análisis político de Euzkadi se afirma que el P.N.V. pierde influencia en el país. Se trata de una apreciación. Y si el autor del report lo cree así hace bien en consignarlo. Yo me permito disentir de su manera de pensar. Voy a sentar los hechos, tal como yo los veo planteados. El P.N.V. es el centro de la vida vasca. A su izquierda se encuentran liberales, socialistas y comunistas. A su derecha aparacen conservadores, monárquicos y tradicionalistas. Todos esos grupos están en crisis, algunos de ellos, como los liberales, monárquicos y tradicionalistas en crisis profunda y, al parecer, insuperable. La dictadura ha radicalizado todas las tendencias sin que el nacionalismo vasco sea excepción. Una de ellas, servida por E.T.A., ha adoptado como doctrina el marxismo leninismo revolucionario y como táctica la violencia, los atracos y el terrorismo. Esta actitud arrastra una parte de la juventud vasca, que ha perdido la fe y no siente emociones de moral cristiana. Es posible que esta tendencia influya la opinión pública en parte del país. Pienso no obstante que por cada voto que se lleve E.T.A. a la violencia, los atracos y el terrorismo, el P.N.V. se llevará diez, procedentes de la desarticulación de los grupos disueltos a que antes me he referido. La posición central del P.N.V. y su conducta en los difíciles momentos de la guerra autoriza el supuesto como probable. Sobre el suelo vasco, como sobre los restantes países repercutirán los motivos de carácter genérico y universal que tienen en vilo al mundo de la postguerra, con su secuela de protestatarios. Pero tenemos ya experiencia de lo que calan en otras partes estos movimientos de fiebre social. Las universidades británicas se encuentran repletas de estudiantes que han perdido la fe; ~~xxxi~~ sustituyen el Evangelio de Cristo por el de Marx, Lenine, Mao o Marcusse; niegan autoridad a sus padres; son enemigos de esta sociedad contra cuyas estructuras claman iracundos. Pero las elecciones británicas, con el concurso de todos esos universitarios, han dado el triunfo a los conservadores. Y no es Gran Bretaña una excepción. Lo mismo que en suelo inglés sucede en Francia y Estados Unidos, por poner algún ejemplo. Y en ambos países han triunfado democráticamente como en Gran Bretaña, los conservadores Pompidou y Nixon. Es que la consideración a que estos hechos dan lugar, no tiene aplicación al pueblo vasco? Ahí tenemos el IRA irlandés revolviéndose en medio de unas violencias inauditas, que hacen clamar de dolor al Pontífice romano sin que sus lágrimas aflanden el corazón de los gestores del terrorismo en Ulster. Es que alguien ha advertido que el IRA con su esfuerzo, por tangible y eficaz que sea, va a producir pérdida de vigor político en las formaciones tradicionales de Euzkadi? El P.N.V. es una agrupación eminentemente civil y democrática, incapaz de organizar atracos de Cajas de Ahorro, de Bancos, enemiga de la violencia y del terrorismo sistemáticos. Puesta aquella agrupación bajo la dictadura de Franco se encuentra en muy incómoda situación, sobre todo cuando este se prolonga a lo largo de 35 años. El día en que la dictadura franquista desaparezca estaremos en condiciones de probar hasta dónde sea acertado el parecer del report. Entre tanto, ya lo reputo aventurado y sin base real.

Una consideración merece ser aducida a este respecto. La

República Española advino como consecuencia del triunfo electoral del 2 de Abril de 1931, preparado por los conspiradores republicanos reunidos en el llamado 'Pacto de San Sebastián' de 1930. En este concierto no participó el P.N.V.. Esta fue la causa de que el Estatuto Vasco no fuera aprobado por el Parlamento de la República en 1932, como lo fue el catalán. Aquel hecho fue demasiado fecundo en consecuencias. Es poco verosímil suponer que establecido el Gobierno Vasco en 1932 con sus cuadros en Pamplona, con aprobación unánime de todo el país, hubiera podido el general Mola, desde aquella ciudad, organizar el alzamiento militar de 18 de Julio de 1936. Tales circunstancias de hecho no volverán a repetirse en lo que a la previsión humana atañe. El P.N.V. se encuentra asociado en relación constante y articulada con todas las oposiciones al régimen franquista - con la sola excepción de los comunistas, - tanto en el interior como en el exilio. Y el Gobierno Vasco se halla a su vez relacionado institucionalmente con todos los organismos representativos de la República. La 'Junta de Estado' reúne al Presidente de la República, al Jefe del Gobierno republicano y a los Presidentes de Cataluña y Euzkadi, manteniéndolos en relación constante. El reconocimiento por parte de México de la legitimidad republicana permite mantener esta relación, con la consecuencia de ligar a todos los representados en una base democrática, cuyos jalones son los derechos del hombre y los de los pueblos peninsulares. Tal vez el conocimiento de estos hechos, unido a cuanto expuesto va, pueda inclinar al autor del report, con tanta competencia y buena voluntad redactado, a revisar los conceptos que deja expuestos, al atribuir a influencia de E.T.A. las actitudes de mayor avance social observadas en el P.N.V., como lo hace a lo largo de la pag.30, anteriores y siguientes.

La nota puesta en la pag.31 es inexacta. Ningún partido político catalán de oposición es parte de organización española. No lo es hoy ni lo ha sido nunca. Los dos grandes grupos clásicos, Esquerra Catalana y Lliga catalana, son específicamente catalanes, como lo es Unió Democràtica, el grupo demócrata cristiano y el propio partido comunista, antes me he referido. En cambio, en Euzkadi, el Partido socialista y los dos partidos republicanos representados en el Gobierno Vasco son secciones autónomas de los partidos nacionales españoles, como los grupos sindicales U.G.T. y C.N.T.. Queja constante de E.T.A. contra el P.N.V. es la de que el P.N.V. ~~xxxxxxx~~ se halle asociado con aquellos grupos en el Gobierno de Euzkadi. Al P.N.V. le interesa más la evolución política hacia lo nacional vasco de sus asociados en el Gobierno que las apariencias formales de aquellas siglas. Recuerdo la respuesta del diputado vasco Eguileor a la pregunta formulada por un diputado español de: 'vosotros qué queréis?' La contestación fue: 'Dadnos un estatuto de dominio británico'. E.T.A. no se siente satisfecho si no afirma que, además de ser marxista-leninista-revolucionario, quiere la independencia absoluta de Euzkadi con separación de España y de Francia. El P.N.V. aspira en cambio a la forja de los Estados Unidos de Europa, de manera que el Continente se constituya con un Gobierno, un Parlamento, un Tribunal Supremo, una ley económico-social, una moneda, unas aduanas, un ejército y una representación exterior, en Comunidad federal, dentro de la cual puedan vivir su propia vida las naciones europeas, entre ellas la vasca. A E.T.A. la unión europea no le interesa, siguiendo en ello la actitud marxista-leninista bien conocida.

En la pag 53 se hace relación de particulares cuya exactitud no me consta. Lo que sí me consta es que en el proceso de Burgos, sobre el que se ha escrito buena parte del informe, adquirió la importancia que tuvo gracias a su publicidad, lograda merced a la intervención de la Iglesia Católica que pidió no fuera aplicada la cláusula del Concordato disponiendo que los clérigos sean juzgados a puerta cerrada. A esta actitud adoptada por el Vaticano contribuyó en toda la medida de sus fuerzas el Gobierno Vasco. Como contribuyó en igual proporción el Gobierno de Euzkadi a la demanda de indulto formulada por el Santo Padre. Una parte de E.T.A. hubiera deseado más hacer mártires de los condenados en aquel Consejo de Guerra.

En la pag.48 se afirma de socialistas y comunistas españoles que propugnan por un unitary state. La verdad es que, unos y otros votaron la Constitución de la República Española, los Estatutos de Autonomía de Cataluña y Euzkadi y estaban dispuestos a votar el de Galicia. Los socialistas afirman en su Programa ser partidarios de la Confederación de Naciones Ibéricas y han reiterado su disposición a seguir apoyando las autonomías dichas regionales en las bases constitutivas de la Unión de Fuerzas Democráticas y del Consejo Federal Español del movimiento europeo. Los comunistas, en sus últimas producciones, afirman el derecho a la secesión de los pueblos ibéricos, pero esta manifestación no puede ser tomada mas que como instrumento de propaganda destinado, en los actuales momentos, a facilitar la absorción de E.T.A.

Los tradicionalistas han aclamado siempre los Fueros Vascos. En la legislatura de 1931-1933, los diputados tradicionalistas, con los nacionalistas vascos, constituyeron un grupo parlamentario denominado 'pro estatuto vasco-navarro'. Fueron las maniobras de sus elementos directivos los que separaron de aquel campamento a los carlistas, con la finalidad lograda de que nutrieran las filas de la rebelión del 18 de Julio de 1936. Es lo probado que los carlistas, en el estado actual de cuasi-disolución en que se encuentra la Comunión Tradicionalista, se acercan cada vez más al nacionalismo vasco y apoyen cualquier clase de reivindicación autonómica. Reputo pues acertada la nota final del report, y termino felicitando a su autor por el acierto de su reacción.



En el report 'THE BASQUES (AND CATALANS)' tal vez falte un planteamiento inicial del problema para acomodarlo a la realidad histórica y actual. Estamos viviendo la postguerra civil. Hace aún pocas semanas la Jerarquía eclesiástica española denunciaba el hecho de que las relaciones socio-políticas se hallen establecidas aún entre vencedores y vencidos, ~~en aquella centienda~~ provocando una áspera réplica de Franco. Se hace preciso pues fijar los términos institucionales de referencia.

En Octubre de 1936, tres meses después de comenzada la guerra civil, el Parlamento de la República Española dió su aprobación al Estatuto Vasco. Se constituyó el Gobierno, bajo la presidencia del Sr. Aguirre, con representantes del 'Partido Nacionalista Vasco' (demócrata-cristiano), 'Acción Nacionalista Vasca', 'Izquierda Republicana de Euzkadi' y 'Unión Republicana de Euzkadi' (liberales), 'Comité Central Socialista de Euzkadi' (sección vasca autónoma del Partido Socialista Obrero Español, como los dos grupos republicanos eran así mismo secciones autónomas de ambos Partidos españoles) y 'Partido Comunista'. Dimitido el Consejero comunista al término de la guerra civil, subsisten en el Gobierno las mismas representaciones restantes, con la sola diferencia de haberse reducido cada una de ellas a un consejero. Fallecido el Presidente Aguirre, le sucedió en el cargo el Vicepresidente Leizaola. En la Pag 27 ap.35 se afirma que el P.N.V. tiene su domicilio de exilio en París. Esto no es exacto. El que está domiciliado en París es el Gobierno vasco, en 48 rue Singer, París XVI. El P.N.V. está domiciliado en Villa Izarra, Beyris, 64 Bayonne.

Al término de la guerra mundial, en defecto de Parlamento vasco - que no hubo tiempo ni ocasión de constituir ^(x) todos los elementos integrados en el Gobierno - ~~excepto los comunistas~~ - mas las tres sindicales 'Solidaridad de Trabajadores Vascos' (S.T.V.), 'Unión General de Trabajadores de Euzkadi' (sección autónoma de la U.G.T.) y 'Confederación Nacional de Trabajo de Euzkadi' (sección autónoma de la C.N.T.) suscribieron la Declaración de Bayona, obligándose a permanecer unidos hasta devolver el país al libre juego de la democracia.

El Gobierno de Euzkadi creó el Consejo Delegado y Junta de Resistencia en el interior de Euzkadi peninsular, con la misma composición que el propio Gobierno. A través de aquel Consejo fué decretada la huelga general a que el report del Dr. Kenneth Medhurst se refiere con acierto en su pag. 27, ext.35.

Mantiene el Gobierno Delegaciones en aquellos países y poblaciones en que el número de vascos existente lo aconseja u otros motivos lo recomiendan. Las principales son la de Bayona, donde el Gobierno se reúne de ordinario, solo o con el Consejo Delegado, Nueva York, Mexico, Bogotá, Caracas, Santiago de Chile y Buenos Aires. La de Londres está abierta en 72 Greencroft Gardens, N.W.6.

(x) fué creado el Consejo Consultivo de Euzkadi. Con tal motivo

Todos los elementos integrantes del Gobierno de Euzkadi, demócratas cristianos, socialistas y liberales, participan en la 'Unión de Fuerzas Democráticas', pacto permanente de los partidos de oposición al régimen franquista, cuya finalidad es restituir al país la democracia, a la ciudadanía los derechos del hombre y a los pueblos peninsulares la autonomía.

Así mismo participan demócratas cristianos, socialistas y liberales en el 'Consejo Federal Español del Movimiento Europeo', que representa a España en el Movimiento Federalista Europeo, con el designio expresado en su propio enunciado.

S.T.V., U.G.T.E. y C.N.T.E. mantienen la 'Alianza Sindical de Euzkadi', para operaciones conjuntas, correspondiente de la 'Alianza Sindical de España' en la cual también participa S.T.V.

El P.N.V. a su vez está asociado en una Junta de Enlace con las otras tres organizaciones demócratas cristianas existentes en el ámbito del Estado español, 'Democracia Social Cristiana' que preside el Sr. Gil Robles, 'Izquierda Demócrata Cristiana' que encabeza el Sr. Ruiz Jiménez y 'Unió Catalanista'. Las cuatro mantienen un secretariado general común, hasta la fecha confiado a Don José de Rezola, Vicepresidente del Gobierno de Euzkadi, que acaba de fallecer en Saint Jean de Luz.

Queda en el report poco claro el carácter del P.N.V., demócrata cristiano, cuyos Estatutos no imponen condición confesional para afiliarse al mismo, sino respeto a la moral cristiana y a las tradiciones del país. En las últimas elecciones generales celebradas en Enero de 1936 el slogan empleado por los candidatos del P.N.V. fué: Democracia social, moral cristiana y libertad vasca. Conserva el P.N.V. el lema de su fundador: Jaungoikoa eta Lege-zarra. (Dios y la Naturaleza Antigua, la Ley Vieja, los Fueros Vascos). Cuando la Corona de Navarra fué unida a la de Castilla en el siglo XVI, las Cortes de Navarra obligaron al Rey a jurar el respeto a la 'Naturaleza Antigua del Reino'. Esta es la 'Lege-zarra' del lema de Arana-Coiri.

La formación del Gobierno Vasco, la guerra mantenida bajo su mando en Euzkadi y la persistencia del mismo a los 35 años de exilio y clandestinidad, constituyen un factor no bastante estimado en el report a mi parecer. En todos los centros vascos abiertos en el mundo libre, la autoridad es el Gobierno de Euzkadi. El Día de la Patria - Aberri Eguna - era fiesta nacionalista vasca hasta 1936. Desde entonces es día vasco, de todos los vascos, organizado a nombre del Gobierno de Euzkadi, con la participación de demócratas cristianos, liberales y socialistas. Lo señalo como botón de muestra: y no es el único.

Observo que el report prescinde totalmente de Galicia. Galicia, Euzkadi y Cataluña asociaron sus actividades autonómicas en el llamado Pacto de Galeuzca. Galicia confeccionó su Estatuto de autonomía y lo plebiscitó. Fué presentado el Estatuto Gallego oficialmente al Parlamento de la República para que fuera aprobado, como el de Cataluña antes, como el de Euzkadi después. La guerra civil

impidió aquella aprobación. Galicia tiene su propia fisonomía étnica y cultural, y su lengua peculiar de la que tomó su origen la portuguesa. Colocar a Galicia en el orden político a la misma altura que Cataluña o Euzkadi tal vez no fuera acertado. Silenciarla cuando se aborda el problema tratado en el report lo reputo poco discreto. El Partido Comunista Español, en sus correrías por el mundo, asocia a la representación central del Partido las de Cataluña Galicia y Euzkadi. Recientemente ha visitado China una delegación comunista en la cual, el Secretario General del Partido Sr. Carrillo se presentó en compañía de los secretarios de Cataluña, Galicia y Euzkadi. En Cataluña el P.C. tiene constituido ya el 'Partido Socialista Unificado de Cataluña' (P.S.U.C.). En el País Vasco trata de absorber a E.T.A., tras hacerla ingresar en el marxismo-leninismo revolucionario de cuyas rutas es difícil desviarse. En Galicia lleva camino andado el propio P.C. para absorber el 'Galleguismo'. Señalo estos hechos para dejar constancia de que en el caso gallego hay algo más que movimiento sentimental, geografía o folklore.

En la Pag. 5, extremo 5, se hace muy de pasada una alusión a la categoría de las personas afiliadas al P.N.V. que creo necesario aclarar, recordando al propio tiempo algo que nunca debiera olvidarse en este país a mi parecer. Ciertamente que la base del P.N.V. fué la clase media. Euzkadi es una inmensa clase media. Los que llegan al país de extraña procedencia con frecuencia se encuentran ya en la clase media dentro de la primera generación. Ciertamente también que el dinero en un país centralizado hace mirar a Madrid con excesiva frecuencia. Pero en Gran Bretaña no puede olvidarse un hecho que es ejemplar. Porque Bilbao en 1914 era plaza donde los ingleses mantenían muchos y buenos negocios. Habían comenzado en el curso del siglo XIX por adquirir mineral de hierro y terminaron por establecerse allí, extendiendo por España sus actividades, de manera que Bilbao para la economía británica era una especie de placa turnante. Yo vivía en Bilbao en aquella época y soy testigo de un hecho tan sencillo como expresivo. Un tranvía que hubo de pararse porque sobre la vía un hombre tendido no daba señales de vida. Saltamos a la calle todos los viajeros. Uno de ellos comenzó a despotricar contra los cochinos extranjeros. El conductor del tranvía, con gesto de tolerancia amable, contestó al protestante: ¡Si es un marino inglés! Retirado de la vía, lo dejamos apoyado sobre un árbol, durmiendo su borrachera. Para aquel empleado del tranvía, como para todos los que le escuchamos, un marino inglés no era un cochino extranjero, aunque estuviera beodo. Los ingleses en Bilbao, en aquella época, ocupaban una posición intermedia entre el nacional y el extranjero: a tanto llegaba su penetración.

Durante la guerra de 1914 a 1919 la flota mercante de Bilbao se puso a disposición de los aliados. El Primer armador de Bilbao fué hecho Sir Ramón de la Sota. Cuando el ejército de Franco entró en Bilbao en 1937 fusiló en efígie a Sir Ramón de la Sota. Su hijo, del mismo nombre, vive en el honor su condición de refugiado político, habiendo sido despojado de la cuantiosa herencia de su padre. Hace dos años, un grupo de industriales de la City visitó Bilbao, después de haber cumplimentado en Biarritz al Sr. Sota. Tras las banderas del nacionalismo vasco había un pueblo, sin que fueran excepción los hombres que gozaban de categoría social elevada, ¡que no todos miraban a Madrid!

En la pag 11, extremo 7, se alude a la sexta parte de los Procuradores en las Cortes de Franco "who are chosen by popular vote". Popular vote suele entenderse de ordinario como sufragio universal. En este caso se reduce el voto al emitido por los padres y madres de familia, lo cual restringe aquel concepto, aparte otras dificultades, entre ellas el juramento de fidelidad al régimen.

En las pag. 16 y siguientes, num. 20 y los que le siguen se habla de las Ekastolas: son Ikastolas. Inicialmente se encontraron las limitaciones relacionadas - "part time" "Spare time" - pero ahora funcionan con regularidad, con aprobación gubernativa y pudiendo expedir certificados de escolaridad con valor jurídico y reconocimiento administrativo. Para explicar esta conducta hay que tener presente que en España son ~~cientos~~ miles de chicos en edad escolar que no tienen asiento de escuela, lo que obliga al gobierno a ser, no solo tolerante, sino generoso con las escuelas privadas..

En la pag. 16 num. 21 se hace encomio del estímulo prestado por E.T.A. a las ikastolas. Afirmer que E.T.A. quiere las ikastolas es decir la verdad. Añadir el nombre de E.T.A. en especial me parece poco ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ acomodado a la verdad. Doy un ejemplo concreto. En la pag. 13 extremo 19 se pone como modelo de ikastolas las de San Sebastian. Es un gran acierto. Los padres de familia de San Sebastian llevan invertidos en ellas quince millones de pesetas, lo que da idea de su importancia. Los E.T.A. lograron ocupar algunos puestos de dirección y enseñanza. Predicaron desde ellos el marxismo-leninismo, el amor libre, la conveniencia del conocimiento sexual prematrimonial y otros dictados de un socialismo revolucionario anárquizante, hasta que los padres de familia, suscriptores del capital, reunidos en Junta General, destituyeron a los directivos y enseñantes de aquella tendencia. E.T.A. se halla compuesta por chicos jóvenes, simpáticos y ardientes, a los que ha llegado la oleada universal de protesta, que han vuelto la espalda a sus creencias y quieren revolucionar la sociedad hasta en sus cimientos de orden moral. Por otra parte, hoy se encuentra dividida E.T.A. en grupos que se combaten y se condenan mutuamente. Sobre ellos gravita la maniobra comunista que pretende incorporarlos a su signo. En este momento, no puede asegurarse que E.T.A. sienta interés mayor por una ikastola que porque en esa ikastola no se enseñe la religión - aunque esa pretensión ponga en riesgo la subsistencia de la ikastola. La mención a que me refiero me parece francamente desafortunada.

En la pag. 18, extremo 23, se afirma: In the Basque Provinces, at least, probably more than 50 per cent of the local working-classes are now non-Basque in origin. Es posible que el aserto responda a la verdad. Lo reputo aventurado. Yo diría 'Possibly' en lugar de 'Probably'. El problema radica en el hecho de que la inmigración sufrida por Vizcaya a fines del siglo XIX y primeros años del XX, que motivó la denominación de 'maketos' para los inmigrantes, está ampliamente absorbida por el país. Claro que aquellos inmigrantes eran de extraño origen. Pero la verdad es que se han vinculado al país, en el que ha nacido la actual generación, y se ofenderían si se vieran motejados como extraños. Por eso a los inmigrantes de estos años postreros no se les denomina 'maquetos' sino 'coreanos'. Pienso que los trabajadores 'Coreanos' no constituyen mayoría.

Pondría alguna reserva acerca de los sacerdotes vascos que se dice encontrar en el sur de España, aserto que aparece en la pag 20 extremo 24 y que no me consta. Los hubo cuando el Cardenal Segura, a la sazón Arzobispo de Sevilla, sacó de la prisión de Carmona a algunos sacerdotes vascos, puestos en libertad vigilada a su instancia para que ejercieran su ministerio bajo la autoridad y vigilancia de aquel purpurado y en su diócesis. En aquel entonces, la prisión de Carmona albergaba cerca de un ciento de sacerdotes vascos, condenados por haber ejercido la función de capellanes - sin armas - en el Ejército Vasco durante la guerra civil. Algún sacerdote ejerce actualmente su profesión en diócesis andaluza por su gusto: yo conozco uno personalmente. El Cardenal Tabera y Araoz, cuando después de terminada la guerra civil fué nombrado Obispo de Albacete, se llevó de Guipuzcoa - la tierra de su madre - a varios sacerdotes para que ocuparan los puestos claves de aquel Obispado. Algunos de ellos aún continúan ejerciendo sus funciones en aquellos puestos, no obstante haber sido nombrado el Cardenal Tabera y Araoz Arzobispo de Pamplona primero y miembro del Sacro Colegio después. El Cardenal Tabera y Araoz pasó la guerra civil de Archivero-Bibliotecario de la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, donde conoció bien a los paisanos de su madre, que le brindaron espléndida protección y acogida en aquellos días difíciles. Pero pienso que estos hechos no justifican la alegación a que hago referencia. Como me parece fuera de lugar la mención de E.T.A. como organizadora de los trabajadores extranjeros al país, mención hecha en la misma página y que tiene todo el aspecto de responder a un deseo de propaganda por parte del informador que facilitó el dato. Quienes se esfuerzan con eficacia en buscar la hermandad entre los trabajadores son los sacerdotes. Voy a relacionar un hecho que permite hacer importantes deducciones en este y otros aspectos del problema. El Párroco de Cestona (Guipuzcoa) mantenía su catequesis en lengua vasca, porque los chicos en Cestona hasta que a los siete años van a la escuela no saben una palabra de español: No hablan más que la lengua vasca, el euskera. Pero llegaron al pueblo cien familias de trabajadores extranjeros, de 'coreanos' y, ~~xxxxxxx~~ junto a la catequesis en euskera abrió otra en español. No habían pasado nueve meses cuando se le presentaron al sacerdote varios de los muchachos 'coreanos' y, con empleo de la lengua vasca, le dijeron que ellos ya hablaban euskera y que, por lo tanto, debieran ir a la catequesis vasca. Al año se cerraba la catequesis en español. Todos los chicos 'coreanos' hablaban euskera y deseaban ir a la catequesis euskera. ~~xxx~~ Años después hubo de volverse a abrir la catequesis en español como consecuencia de nuevas oleadas de 'coreanos'. Pero el hecho relacionado es pródigo en significación y deducciones.

Al final de la misma pag. en la nota puesta tras el asterisco se afirma que el nacionalismo vasco tiene su centro de gravedad en Guipuzcoa. Ese aserto no es exacto. El centro neuralgico del nacionalismo vasco, como de la vida vasca, es Bilbao. (En esta afirmación no hay motivos de localismo personal: yo soy navarro de origen y nacimiento y Diputado por Guipuzcoa). Durante algún tiempo, los hombres más significados de E.T.A. han salido de Guipuzcoa. Eso puede decirse. Lo otro no es verdad.

La pag. 21, apartados 26 y siguientes contiene apreciaciones respet.

respetables, pero que no pasan de tales. Conviene no olvidar dos hechos. Primero: El sentimiento catalán se traduce en un amplio sentido de catalanidad. Todos los catalanes hablan catalán. Lopez Rodó, el hombre fuerte del Opus Dei y del Gobierno de Franco, que es catalán, se entiende con los catalanes, habla y escribe en catalán en actos oficiales como en vida privada, con lo cual, para amplias esferas catalanas esa conducta sirve la catalanidad. El sentimiento vasco es nacionalismo. Al vasco que utiliza su idioma para presentar los productos del régimen franquista se le trata como traidor. El caso Lopez Rodó, aplicado a Euzkadi es inverosímil. En Madrid puede distinguirse, mirando a Cataluña entre catalanidad y catalanismo. Mirando a Euzkadi, todo es vasquismo, oposición y rebeldía. El nacionalismo catalán no siempre es apreciado como enemigo desde Madrid. El nacionalismo vasco siempre es enemigo. Esta es la razón de la diferencia de trato y de la mayor intensidad en la represión en Euzkadi. Segundo: En Cataluña el clero católico ejerce con celo apostólico su función religiosa, pero es muy limitada su influencia social. Durante la guerra civil ardieron abundantes templos y cenobios y fueron asesinados numerosos sacerdotes y religiosos. En Euzkadi el cura párroco es la primera autoridad moral del pueblo, socialmente respetada por practicantes o no practicantes, con influencia notoria y tangible. Durante la guerra civil, el sacerdote continuó el ejercicio de sus funciones en régimen de plena libertad de cultos, sin hacer de la religión un precepto social, pero conservando toda su autoridad moral, aplicada, en este caso concreto, a evitar que los extraños llegados al país a ganar su vida en el trabajo se encuentren mal tratados, constituyan guetos antisociales enemigos del propio país que los recibe y sufran discriminación. Tanto Cataluña como Euzkadi, como casi todos los países, acaban absorbiendo a sus inmigrantes. Pero en Euzkadi además de los motivos de orden social generales, se invoca para tratarlos la moral cristiana, aplicada por sus propios sacerdotes. Y no hace falta repetir que, tras la moral cristiana, está, con todas las protestas y rebeldías de su juventud, el P.N.V.

En la pag. 25, anteriores y siguientes, se trata ampliamente del caso del clero vasco ganado por ideas y actitudes radicalizadas de tipo marxista, afectos a E.T.A. que constituyen el 'Gogortasuna' y pueblan la prisión de Zamora. Quien lea el ponderado trabajo que comento puede ser inducido a aceptar la idea de un movimiento de rebeldía clerical específica nacido en el País Vasco, lo cual no es exacto. La Iglesia está atravesando una crisis. En todas partes se dan de alta las Comunidades protestatarias, los sacerdotes que pasan a estado laical, los que contraen matrimonio, los que viven irregularmente. En Euzkadi sucede lo mismo que en los demás lugares donde existen comunidades católicas. Se dan iguales fenómenos. Lo específico en Euzkadi es la condición nacional vasca en que vive el país, frente a una dictadura de 35 años de duración, lo cual hace que el mismo fenómeno que sucede en este país y en Francia, Italia y Estados Unidos, revista en Euzkadi condiciones singulares, por la concurrencia de una reclamación nacional ardiente con una vida de opresión impuesta por una dictadura totalitaria. El Gogortasuna lo conocen tan solo quienes lo invocan. En cuanto a la prisión de Zamora, la aplicación del indulto de una parte, y el traslado a otras prisiones de los implicados en el túnel de fuga, ha dejado aquella

carcel con menos sacerdotes que dedos tiene una mano.

En la pag. 27 ext.35, tras un análisis político de Euzkadi se afirma que el P.N.V. pierde influencia en el país. Se trata de una apreciación. Y si el autor del report lo cree así hace bien en consignarlo. Yo me permito disentir de su manera de pensar. Voy a sentar los hechos, tal como yo los veo planteados. El P.N.V. es el centro de la vida vasca. A su izquierda se encuentran liberales, socialistas y comunistas. A su derecha aparecen conservadores, monárquicos y tradicionalistas. Todos esos grupos están en crisis, algunos de ellos, como los liberales, monárquicos y tradicionalistas en crisis profunda y, al parecer, insuperable. La dictadura ha radicalizado todas las tendencias, sin que el nacionalismo vasco sea excepción. Una de ellas, servida por E.T.A., ha adoptado como doctrina el marxismo leninismo revolucionario y como táctica la violencia, los atracos y el terrorismo. Esta actitud arrastra una parte de la juventud vasca, que ha perdido la fe y no siente emociones de moral cristiana. Es posible que esta tendencia influya la opinión pública en parte del país. Pienso no obstante que por cada voto que se lleve E.T.A. a la violencia, los atracos y el terrorismo, el P.N.V. se llevará diez, procedentes de la desarticulación de los grupos disueltos a que antes me he referido. La posición central del P.N.V. y su conducta en los difíciles momentos de la guerra autoriza el supuesto como probable. Sobre el suelo vasco, como sobre los restantes países, repercutirán los motivos de carácter genérico y universal que tienen en vilo al mundo de la postguerra, con su secuela de protestatarios. Pero tenemos ya experiencia de lo que calan en otras partes estos movimientos de fiebre social. Las universidades británicas se encuentran repletas de estudiantes que han perdido la fe; ~~muchos~~ sustituyen el Evangelio de Cristo por el de Marx, Lenine, Mao o Marcusse; niegan autoridad a sus padres; son enemigos de esta sociedad contra cuyas estructuras claman iracundos. Pero las elecciones británicas, con el concurso de todos esos universitarios, han dado el triunfo a los conservadores. Y no es Gran Bretaña una excepción. Lo mismo que en suelo inglés sucede en Francia y Estados Unidos, por poner algún ejemplo. Y en ambos países han triunfado democráticamente, como en Gran Bretaña, los conservadores Pompidou y Nixon. Es que la consideración a que estos hechos dan lugar, no tiene aplicación al pueblo vasco? Ahí tenemos el IRA irlandés revolviéndose en medio de unas violencias inauditas, que hacen clamar de dolor al Pontífice romano sin que sus lágrimas aglanden el corazón de los gestores del terrorismo en Ulster. Es que alguien ha advertido que el IRA con su esfuerzo, por tangible y eficaz que sea, va a producir pérdida de vigor político en las formaciones tradicionales de Eire? El P.N.V. es una agrupación eminentemente civil y democrática, incapaz de organizar atracos de Cajas de Ahorro y de Bancos, enemiga de la violencia y del terrorismo sistemáticos. Puesta aquella agrupación bajo la dictadura de Franco se encuentra en muy incómoda situación, sobre todo cuando esta se prolonga a lo largo de 35 años. El día en que la dictadura franquista desaparezca estaremos en condiciones de probar hasta dónde sea acertado el parecer del report. Entre tanto, yo lo reputo aventurado y sin base real.

Una consideración merece ser aducida a este respecto. La

República Española advino como consecuencia del triunfo electoral del 12 de Abril de 1931, preparado por los conspiradores republicanos reunidos en el llamado 'Pacto de San Sebastian' de 1930. En este concierto no participó el P.N.V.. Esta fué la causa de que el Estatuto Vasco no fuera aprobado por el Parlamento de la República en 1932, como lo fué el catalán. Aquel hecho fué demasiado fecundo en consecuencias. Es poco verosímil suponer que establecido el Gobierno Vasco en 1932 con sus cuadros en Pamplona, con aprobación unánime de todo el país, hubiera podido el general Mola, desde aquella ciudad, organizar el alzamiento militar de 18 de Julio de 1936. Tales circunstancias de hecho no volverán a repetirse en lo que a la previsión humana atañe. El P.N.V. se encuentra asociado en relación constante y articulada con todas las oposiciones al régimen franquista - con la sola excepción de los comunistas, - tanto en el interior como en el exilio. Y el Gobierno Vasco se halla a su vez relacionado institucionalmente con todos los organismos representativos de la República. La 'Junta de Estado' reúne al Presidente de la República, al Jefe del Gobierno republicano y a los Presidentes de Cataluña y Euzkadi, manteniéndolos en relación constante. El reconocimiento por parte de México de la legitimidad republicana permite mantener esta relación, con la consecuencia de ligar a todos los representados en una base democrática, cuyos jalones son los derechos del hombre y los de los pueblos peninsulares. Tal vez el conocimiento de estos hechos, unido a cuanto expuesto va, pueda inclinar al autor del report, con tanta competencia y buena voluntad redactado, a revisar los conceptos que deja expuestos, al atribuir a influencia de E.T.A. las actitudes de mayor avance social observadas en el P.N.V., como lo hace a lo largo de la pag.30, anteriores y subsiguientes.

La nota puesta en la pag.31 es inexacta. Ningún partido político catalán de oposición es parte de organización española. No lo es hoy ni lo ha sido nunca. Los dos grandes grupos clásicos, Esquerra Catalana y Lliga catalana, son específicamente catalanes, como lo es Unió Democrática, el grupo demócrata cristiano y el propio partido comunista, el cual para adaptarse a esta modalidad, constituyó el P.S.U.C. al que antes se he referido. En cambio, en Euzkadi, el Partido socialista y los dos Partidos republicanos representados en el Gobierno Vasco son secciones autónomas de los partidos nacionales españoles, como los grupos sindicales U.G.T. y C.N.T.. Queja constante de E.T.A. contra el P.N.V. es la de que el P.N.V. ~~xxxxxxx~~ se halle asociado con aquellos grupos en el Gobierno de Euzkadi. Al P.N.V. le interesa más la evolución política hacia lo nacional vasco de sus asociados en el Gobierno que las apariencias formales de aquellas siglas. Recuerdo la respuesta del diputado vasco Eguileor a la pregunta formulada por un diputado español de: 'vosotros qué queréis?' La contestación fue: 'Dadnos un estatuto de dominio británico'. E.T.A. no se siente satisfecho si no afirma que, además de ser marxista-leninista-revolucionario, quiere la independencia absoluta de Euzkadi con separación de España y de Francia. El P.N.V. aspira en cambio a la forja de los Estados Unidos de Europa, de manera que el Continente se constituya con un Gobierno, un Parlamento, un Tribunal Supremo, una ley económico-social, una moneda, unas aduanas, un ejército y una representación exterior, en Comunidad federal, dentro de la cual puedan vivir su propia vida las naciones europeas, entre ellas la vasca. A E.T.A. la unión europea no le interesa, siguiendo en ello la actitud marxista-leninista bien conocida.

En la pag 33 se hace relación de particulares cuya exactitud no me consta. Lo que sí me consta es que en el proceso de Burgos, sobre el que se ha escrito buena parte del informe, adquirió la importancia que tuvo gracias a su publicidad, lograda merced a la intervención de la Iglesia Católica que pidió no fuera aplicada la cláusula del Concordato disponiendo que los clérigos sean juzgados a puerta cerrada. A esta actitud adoptada por el Vaticano contribuyó en toda la medida de sus fuerzas el Gobierno Vasco. Como contribuyó en igual proporción el Gobierno de Euzkadi a la demanda de indulto formulada por el Santo Padre. Una parte de E.T.A. hubiera deseado más hacer mártires de los condenados en aquel Consejo de Guerra.

En la pag.48 se afirma de socialistas y comunistas españoles que propugnan por un unitary state. La verdad es que, unos y otros votaron la Constitución de la República Española, los Estatutos de Autonomía de Cataluña y Euzkadi y estaban dispuestos a votar el de Galicia. Los socialistas afirman en su Programa ser partidarios de la Confederación de Naciones Ibéricas y han reiterado su disposición a seguir apoyando las autonomías dichas regionales en las bases constitutivas de la Unión de Fuerzas Democráticas y del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. Los comunistas, en sus últimas producciones, afirman el derecho a la secesión de los pueblos ibéricos, pero esta manifestación no puede ser tomada mas que como instrumento de propaganda destinado, en los actuales momentos, a facilitar la absorción de E.T.A.

Los tradicionalistas han aclamado siempre los Fueros Vascos. En la legislatura de 1931-1933, los diputados tradicionalistas, con los nacionalistas vascos, constituyeron un grupo parlamentario denominado 'pro Estatute vasco-navarro'. Fueron las maniobras de sus elementos directivos los que separaron de aquel camino a los carlistas, con la finalidad lograda de que nutrieran las filas de la rebelión del 18 de Julio de 1936. Es lo probable que los carlistas, en el estado actual de cuasi-disolución en que se encuentra la Comunión Tradicionalista, se acerquen cada vez más al nacionalismo vasco y apoyen cualquier clase de reivindicación autonómica. Reputo pues acertada la nota final del report, y termino felicitando a su autor por el acierto de su redacción.

MINORITY RIGHTS GROUP

REGISTERED AS A CHARITABLE TRUST

SPONSORS:

Lady Butler
Erwin D. Canham
Milovan Djilas
Dr. Robert Gardiner
Lord Goodman
Lady Jackson
Sean MacBride
Gunnar Myrdal
Jayaprakash Narayan
Dr. Joseph Needham

BENJAMIN FRANKLIN HOUSE
36 CRAVEN STREET
LONDON W.C.2
Telephone: 01-930 6659

DIRECTOR: Ben Whitaker

Manuel de Irujo
60 Sandleigh Road
LEIGH_ON_SEA
Essex

January 10 1972

Dear Mr de Irujo,

Thank you so much for your letter of January 10 and the comments you appended about the Basque report.

I have pleasure in enclosing a complete set of our reports which I hope you will find interesting, and I shall send you a copy of the Basque report when it has been printed.

Thank you once again for your help.

Yours sincerely,

Frances Robinson
for Minority Rights Group

12
60, Sandleigh Rd.
Leigh-on-Sea
Essex

Jan. 12th, 1972

Frances Robinson
Minority Rights Group.

Dear Sir,

I thank you for your letter of the 10th. and for the reports published by 'Minority Rights', that I will be very interested to read.

Unxious that the notes I sent about the Basque report would reach you by the suggested date, the correction of same was done rather hurriedly, and I have subsequently found several mistakes which I would like you to correct.

Perhaps you would be good enough to add to my previous notes, the one enclosed.

Yours sincerely

Manuel de Irujo

En la pag. I párrafo primero falta una "y". Debe decir "realidad histórica y actual".

En la misma página I, párrafo tercero, al copiar se omitió una línea. Debe decir: "Al término de la guerra mundial, en defecto de Parlamento Vasco - que no hubo tiempo ni ocasión de constituir - fué creado el Consejo Consultivo de Euzkadi. Con tal motivo, todos los elementos integrados....."

En la pag 4, párrafo segundo aparece un "de" donde debiera aparecer una "y". La redacción correcta es: "Para explicar esta conducta hay que tener presente que en España son cientos y miles de chicos en edad escolar que no tienen asiento de escuela....". Si dijera "decenas de miles" sería correcto, pero no lo es afirmar "cientos de miles", como aparece.