

19/10/70

Amigo Krutwig:

Recibo la suya del 15 etc. En efecto, tiene usted razón. Somos distintos

Usted no tiene nada de común con socialistas y republicanos españoles. Yo tengo de común con ellos la democracia, la república y el estatuto de autonomía, como elementos positivos en la península, la lucha contra Franco hasta hacer desaparecer su régimen y la afirmación de Europa con todas sus consecuencias.

Usted mantiene un concepto de independencia y de soberanía similares al General De Gaulle cuando cuanto hay que salvar para hacer la comparación. Denuncia usted la idea de unirse con socialistas y republicanos de igual manera que De Gaulle reacciona contra la Europa política que atente contra la independencia y la soberanía de Francia. Republicanos, socialistas y nosotros aspiramos a una Europa con un Gobierno, un Parlamento, una Ley Económica, una moneda, un ejército, unas aduanas, un Tribunal Supremo, una representación diplomática, una ley de extranjería, un espacio común dentro del cual vivan las naciones que sean capaces de renunciar a esa independencia y soberanía que impide la forja de Europa. Fíjese si hay distancia entre ambas concepciones. Claro que la independencia de la France éternelle se refiere al Estado que se encuentra en pie y constituye una de las grandes potencias, en tanto que el Euzkadi, desgraciadamente, no pasa de un programa. Esa es la pequeña diferencia.

Todas las colonias británicas, excepto los Estados Unidos, han obtenido su independencia de las manos de Gran Bretaña, formando entidades e instituciones de colaboración, tras la cual y por normal desenvolvimiento, han llegado a constituir Estados soberanos separados e unidos con la antigua metrópoli. Usted arroja de sí a todos aquellos que en el actual momento de la historia no entienden la libertad, la autonomía y la independencia como la entiende usted. Qué vamos a hacerle, si usted piensa así? Lo mismo sucedió en Irlanda. También hubo entonces quienes pensaban "así". El que se equivocaran en sus pronósticos no hace al caso. Como hubo en la India quien pretendió borrar de la realidad el "Congreso" por tratarse de una institución constituida por los ingleses para los indios. La mayoría de estos han pensado de otra manera y hoy el problema prácticamente no existe. Usted no es capaz de servirse del Estatuto Vasco y del Gobierno constituido a su amparo como los indios se valieron del Congreso. Qué vamos a hacerle?

Usted es un filósofo que, en la altivez y en el honor de su intransigencia, fulmina sus excomuniones contra los pobres diablos que no hagan una enfática proclama de independencia nacional tal como usted la enuncia. Yo soy un contratista que, a la vista de un proyecto de obra, aspira, ante todo, a facilitar la fórmula para llevarla a cabo. A mí todas sus intransigencias me restalan. No se lo digo a usted con ánimo de corrección en manera alguna. Simplemente, las cosas son como son. Después de todo, entre quienes conciben un Canadá francés más o menos unido o separado con el resto del Canadá, y aquellos que se proponen lograrlo asesinando los ministros en ejercicio, la diferencia es sustancial, aunque estos últimos luchan en efecto por la causa que dicen auspiciar con sus violencias. Nihil novum sub sole, querido Krutwig. Pero, a la verdad, yo le creía a usted más democrata que lo que su carta le presenta.

Algo que me deja pensativo es lo que traten ustedes de hacer con los cientos de miles de trabajadores extraños ubicados en Euzkadi que es normal se afilien a esos partidos a los que usted condena al infierno. Se me antoja un infierno demasiado poblado para que sea moverse en el país arrojándolos fuera de toda gestión de los negocios públicos.

Con el afecto de siempre

Sr. Don Manuel de Irujo
48, rue Singer
Paris 16

Roma, 15 de Octubre de 1970

Estimado amigo:

He recibido su carta del 8 de este mes, con el nº 258/259 de Alderdi que contiene la proclama de Euzkadi Buru Batzar del P.N.V., por cuyo envío le expreso mi agradecimiento.

Como le ~~me~~ prometí en mi carta anterior, he estudiado con interés y simpatía la proclama del E.B.B. del P.N.V., y la he comparado con la octavilla lanzada en Agosto de este año por el "Euzko Abertzale Laguntza", bajo el título de FRENTE ABERTZALE, en la que se habla de la formación de un "FRENTE NACIONAL DE LIBERACION" Vasco.

Desgraciadamente tanto comparando el texto castellano de la Proclama del EBB. del PNV con el texto castellano de la octavilla "Frente Nacional Abertzale", como comparando el texto euskaro de ~~estas~~ dichas proclamas "Euzko Alkartasuna" con "Euzko Abertzale Frentea", veo que no COINCIDEN EN LOS FUNDAMENTAL, la declaración del EBB. del PNV. con la octavilla del "APV".

Me parece que a los autores de la octavilla, les ha pasado como aquel filósofo ateniense que propuso a la Asamblea que ~~para~~: tener más caballos se decretase que en adelante todos los burros serían caballos. Así pues, los autores de la octavilla del APV. hablan de un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION de lo que no se trata en lo más mínimo en la declaración del EBB. del PNV. Es más no se menciona este término para nada, la única vez que se emplea la palabra "frente" es para decir: "Hoy reitera su adhesión como órgano supremo de ese FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL VASCO....."

Leyendo la declaración del EBB. del PNV. veo que se habla de "Union" vasca, pero evidentemente no entendiendo esta palabra como algo político, sino en el sentido meramente lexicológico. Se hace referencia a la "Declaración Ministerial de Gerbika"

b) La Declaración de Bayona y c) Las conclusiones del Congreso mundial Vasco.

Según tengo entendido la Declaración de Bayona, fue una toma de posición de las fuerzas que durante la guerra de 1936 habían luchado contra la rebelión militar/española, en el sentido de seguir unidos ante una caída del sistema fascista que se juzgaba inminente. (Tengo entendido de que el Euzko Mendigoizale Batza, que firmó esa declaración, posteriormente no la ha ~~reiterado~~, ~~considerándola~~ que fue una declaración de circunstancia)

La declaración del EBB. del PNV, en definitiva lo que contiene es un llamamiento a las "nuevas fuerzas políticas" que han nacido en estos últimos años, para que se integren en el Gobierno Vasco. Como a mi entender fuerzas políticas nuevas no han nacido en Euzkalandia (ni en el Estado español) otras que ETA, sería pues una invitación a que ETA participare en el Gobierno Vasco.

Todo esto me hace ver la diferencia que existe con el llamamiento (octavilla) del APV. puesto que en esta se habla de un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION, y no cabe duda de que así lo opinan, puesto que se habla incluso de la organización ENBATA, que por estar representada en Euzkalandia Norte, nunca podría entrar a formar parte del Gobierno de Euzkadi.

(No considero a EGI una fuerza nueva, sino que me parece que es la juventud del PNV y como tal forma parte del mismo).

Es evidente que EL GOBIERNO DE EUSKADI NO ES NI PUEDE SER CONSIDERADO EN NINGUN SENTIDO SER UN "FRENTE NACIONAL DE LIBERACION" y que por lo tanto sufren de un error de apreciación los autores de la octavilla del APV.

El Gobierno de Euzkadi, no puede ser considerado tal Frente Nacional de Liberación porque

- (1) El Gobierno de Euzkadi es un órgano creado por la República Española, dentro de la legalidad española de la 2ª República.
- (2) Porque en FRENTE NACIONAL DE LIBERACION lucha contra la legalidad de los opresores que no reconoce.
- (3) Porque en un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION **solamente y exclusivamente** pueden participar fuerzas políticas que luchen SIN LUGAR A DUDAS por la INDEPENDENCIA NACIONAL. Ahora bien en el Gobierno de Euzkadi participan fuerzas ESPAÑOLAS ENEMIGAS DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL VASCA, es decir de la separación de Euzkalandia de España. Por ello llamar al Gobierno de Euzkadi : FRENTE NACIONAL DE LIBERACION es cometer el error del filósofo ateniense a que antes me refería, que pensaba que por el mero hecho de llamar de otra forma a los ~~subditos~~ burros estos dejaban de serlo.

Hago esta constatación, estimado Don Manuel, sin la menor intención polemizante y no quiero discutir en este sentido si la opinión de quienes piensan que el Gobierno de Euzkadi sea el justo vehículo para llegar a menor o mayor autonomía es justa o no. Lo único que constato es que el Gobierno de Euzkadi NO ES, ni PUEDE SER NUNCA, un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION. A menos que llamemos a todas las cosas por nombres falsos.

Ahora bien, yo soy de los que piensan que la única forma de lograr la INDEPENDENCIA Y LA LIBERTAD de Euzkalandia está en la lucha contra las instituciones estatales que la oprimen y someten al colonialismo.

Habría sido para mí una gran alegría haber podido comprobar que la declaración del EBB. del PNV. iba de acuerdo con la octavilla del APV., y que esta agrupación en su fervor patriótico, no había sufrido un error de apreciación. Habría sido para mí una inmensa alegría haber podido establecer el primer contacto para llegar a ese FRENTE NACIONAL DE LIBERACION, tanto más cuanto que no pienso presentarme al próximo Asamblea de ETA. y espero no ser reelegido miembro del Biltzar Tipia. Me habría ~~mucho~~ gusta haber podido presentar una proposición de FRENTE NACIONAL DE LIBERACION más concreta, y con ello haber contribuido a la unión de cuantas fuerzas luchan por la independencia de Euzkalandia, unión que se ha de hacer ÚNICAMENTE ENTRE FUERZAS QUE LUCHAN POR DICHA INDEPENDENCIA NACIONAL CON EXCLUSIÓN DE AQUELLAS QUE SON ENEMIGAS A DICHA INDEPENDENCIA (es decir creación de un Estado Vasco, como Vd. proponía en Londres en documento fechado de 30 Noviembre de 1940). Es evidente que en un FRENTE NACIONAL DE LIBERACION entran todas aquellas fuerzas que luchan por la creación de una Euzkalandia independiente, sea del color que quieran, pero no pueden entrar fuerzas rojas (trozkistas españolas, maoistas españolas...), amarillas españolas (PSOE), ni incolores (partidos republicanos españoles).

Lamento muchísimo que la declaración AUTÉNTICA del EBB. del PNV. no sea lo que pretende la octavilla del APV. No creo que nadie en ETA aceptaría una ~~propuesta~~ propuesta como la contenida en Alderdi, tanto menos cuanto que hemos expulsado a quienes han pretendido la colaboración con FUERZAS ESPAÑOLAS en frentes de clase. Mientras partidos como el PNV., ANV. "Jagi" son vascos y revolucionarios en tanto que pretenden derrumbar al sistema de opresión española y MIENTRAS ASI LO PRETENDAN, no veo que podría tener un abrevale de ETA en común con un partidario del PSOE, con quienes no tenemos NADA, absolutamente NADA en común, pues si ellos pretenden una Euzkalandia, sometida a España, aunque sea por medio de un Estatuto, nosotros somos partidarios de la separación y la independencia... y ni siquiera en política, pues el PSOE es partidario de un sistema pseudo-socialista (No en vano el diario de Prieto en Bilbao se llamaba "El Liberal").

Esperando que algún día se pueda llegar a la unión de cuantas fuerzas vascas luchan por la independencia de Euzkalandia, la creación de una república vasca independiente, le saludo con

un abrazo

Frustrado