

José Estornés Lasa

"Leire-Enea"

AV. S. FELIPE 12 - LA CASTELLANA
CHACAO (EDO. MIRANDA)

Caracas, 13 de junio de 1961.

Sr. D.
Manuel de Irujo.
Paris.

Distinguido amigo:

He recibido su carta del 6 de junio contestando a la mía del 30 de mayo.

Inmediatamente de haber enviado mi carta, me arrepentí de haberla escrito pero hoy, afortunadamente, pienso lo contrario: ha servido para que Vd. me escriba una de las suyas, con el sabor característico.

Ya conocía su clasificación de los nabarros con la cual no estoy de acuerdo en absoluto aunque se acerca algo a la realidad. Lo único cierto es que los montañeses somos unos pobres acostumbrados a subir cuestras. (ahora somos ricos en maderas). Hemos dado cambios fundamentales en los últimos años. Es muy peligroso el criterio turístico sobre los pueblos. Claro que tenemos grandísimas fallas que espero que tendremos oportunidad de corregir.

Respecto a discusiones, pienso lo mismo que Vd.: Soy enemigo de discusiones. ¡Qué coincidencia! Nunca discuto en asuntos importantes. Yo lo conozco a Vd. y sé que, en general, no tiene miedo.

No quiero pasar adelante sin decirle que no tengo la menor idea de que yo le haya escrito lo "escurrirse"; si está escrito, está muy mal e inadecuado. *Pardone.*

Parece que le ha gustado lo de Juana La Loca. Desgraciadamente, en esto no voy a dar marcha atrás porque lo considero totalmente cierto e indiscutible. Es nuestra historia misma que se repite. Primero, El Carlismo, regionalista, fuerista al principio, cien años abrazado a la Causa (de Juana La Loca); ahora el Nacionalismo 25 años abrazado a la Causa de La República, degenerando en Regionalismo.

Nunca, jamás he sentido ni siento personalismos. Nunca he dudado de la honorabilidad de las personas que dirigen (aunque mal) la causa vasca.

No he pensado nunca en quitar a uno y poner a otro ni me creo más que otro cualquiera. Es necesario, sin embargo, que la gestión de los dirigentes sea aprobada o desaprobada, de cuando en cuando, por una asamblea; no sólo por los partidos que, a su vez, tampoco celebran asambleas desde hace 25 años. Esto no es democracia.

Esas asambleas, probablemente, elegirían a los mismos hombres porque es muy difícil adaptar otros a esa gestión, perdiéndose los contactos establecidos y sufriendo otros ontratiempos no menos importantes. Sin embargo, después de cada asamblea, esos hombres serían más efectivos, estarían más respaldados, etc. Así que dejémonos de atribuir intenciones inexistentes a los 200.

El Manifiesto ha sido saludable en parte que ya es algo. Conviene no olvidar que "debemos tirar piedras a la Luna" aunque sabemos que no alcanzaremos nuestro objetivo. Aunque parezca mentira, por el camino de la conformidad y de las concesiones se va al fracaso y no a la armonía que se busca.

Ya sabemos lo que valen las "promesas del extranjero"; el español es como el alemán: humilde debajo, insolente encima.

Ojalá fuéramos todos losos e ilusos, insensatos, insatisfechos y afanosos;!!! Es increíble lo que salió de Larrazabal;!

El Nacionalismo dió resultado; fué una herramienta excelente. Entonces ¿por qué la abandonamos por otra cuyo resultado se desconoce?

Cuando yo le decía que Vd. puede y no lo hace era porque pensaba en un resurgimiento del Nacionalismo movido por nabarros. Si Vd. supiera lo que podría ocurrir dentro y fuera de nuestro País? El estancamiento que Vd. observa es debido unicamente a la desviación del Nacionalismo, a la falta de fe.

Menos mal que hay muchas cosas por hacer y tenemos diversión para mucho rato.

No crea, por esto, que desestimo el esfuerzo que realizan Vds. ¡NO! Yo sé muy bien los trabajos y penurias que han pasado y los que están dispuestos a pasar pero me duele que los resultados no sean adecuados y la gran decepción que van a sufrir cuando Franco caiga y esos amigos suyos de "ahora que están abajo" suban al poder.

Tampoco desestimo la importancia del Gobierno Vasco. En potencia es muy grande. La gestión internacional, como parte del Gobierno Republicano, pierde mucha influencia ya que coloca el caso vasco como una parte del problema político español: resuelto éste (o sea quitando a Franco) ya está resuelto el caso vasco; esto es lo que piensan en América pues siempre se ha presentado así el problema. Si tuviéramos el Gobierno Nacional Vasco, aunque no fuera capaz de vencer a los ejércitos de España y Francia, unidos, en el campo de batalla, el caso vasco sería el de un pueblo que lucha por su libertad, aunque no disparase un tiro pues hay muchas formas de hacer la guerra. Además, tengo la seguridad de que a los españoles les obligaría más un peligro así que el corresponder a la amistad que ahora les tenemos. La Historia lo demuestra.

De todas maneras, si allí están satisfechos de lo que se ha hecho en 25 años pues pueden seguir otros 25 más. Ellos son los responsables y ojalá tengan éxito. Honradamente no lo creo.

Lamento no poder hacer nada. No soy político. Sólo soy nacionalista. Tampoco soy integrista como ahora nos llaman en algunos periódicos.

Sin más, con muchos saludos, le envía un abrazo un "ronkalés"

*No se olvide de
lo que nos une a los vascos
con los Nabarros*

*He publicado dos libros "con el permiso de Franco"
Se los irán dando aparte.
Re-vale*