

San Sebastian, 24 de febrero 1960

21

Amigo Irujo. Estoy debiendo a vd. una explicación por mi tardanza en contestarle. No queria defraudarle. Ese tema de la patria de Viriato lo han tratado muchos autores. No creo haya nada concreto sobre si realmente fué lusitano o lusón. Los autores "fuentes" Apiano, Polibio, Posidonio etc. no dan pormenores que puedan decidir. Habria que repasar las fuentes con vistas a ese aspecto y ver si existe algún indicio.

Yo por mi parte le diré que la distinción entre lusitano y lusón no me parece muy neta y es algo parecido a lo de navarro y vasco.

En este caso la tribu lusona, junto a la cordillera Ibérica, es la cuna de los lusitanos. Luzaga y Luzón al norte de la provincia de Guadalajara los recuerdan. Los lusitanos no son otra cosa que una expansión de los lusones. No se sabe si antes de los celtas habia continuidad territorial entre ambos. Pero no parece probable que Viriato procediera de las montañas lusonas. Lo que es cierto es que era montañés y pastor mientras que los lusitanos que peleaban contra Roma, comandados por Viriato, llevaban artefactos de lino lo que indica que eran también agricultores. Es un problema parecido al de los vascos montañeses y riberos pero en escala más grande. El montañés Viriato capitaneó primero a montañeses y luego a gentes de la llanura. Por el comienzo de la sublevación parece que Viriato procediera de las montañas lusitanas portuguesas, Sierra de la Estrella, quizás. Pero no puede descartarse la posibilidad de su procedencia lusona.

Lo que es innegable es que los lusitanos existen en tiempos de Roma en toda la provincia de Beira entre el Tajo y el Duero, luego en el bajo Duero, y también al sur del Tajo. Existe además el problema de los ~~XXXXXX~~ vetones.

Más interesante para nosotros es ~~ah~~ de la filiación racial de Viriato, al que se le supone íbero. Pero es que íbero es una etiqueta que encubre amenudo lo enigmático y pre-indoeuropeo de la península.

El nombre no dice nada, ni tampoco el del pueblo laburdino. Es un nombre tan extendido, no solo por la península ibérica (Lusitania norte y sur) sino también por la Provenza y cuencas del Po y del Danubio.

Siento no poder satisfacerle por ahora en el punto concreto de quien sea el autor de esa afirmación de que Viriato sea Lusón.

Quizás haya algo de esto en Schulten.- Viriato. Versión española de Pericot. En "Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo" 1920. que no he podido consultar.

Si vd. quiere podemos preguntárselo a Garcia Bellido especializado en esas cosas con la seguridad de que responderia.

He estado y estoy tan tremendamente hipotecado de trabajo con la organización de Auñamendi y otras cositas que todavia no logro tomar un respiro. La preparación del tomo II de los vascos se me ha alargado por dar cabida a unas investigaciones sobre los orígenes internos del euskera, es decir, a la estructura del fondo originario de la lengua. Ahí está, en gran parte la clave del problema. Casi todas las afinidades vasco-caucásicas caen por su Base y las que quedan en pie, lo hacen a título muy dudoso y problemático. Lafón está embalado en esa via obsesionado por una idea preconcebida.

Le profetizo que seguirá gastándose mucha tinta, cada vez más, ~~en~~ este tema. Michelena y otros tan bien preparados como él, privadamente desautorizan a Lafón y a Bouda.

Saludos cordiales de,

Handwritten signature
Colomer

8000711