

48. RUE SINGER
PARIS (XVI^e)

4 de agosto de 1.970

M. Manuel de IRUJO
SAINT JEAN DE LUZ

Querido Manuel ,

Te confirmo la llegada de las dos tuyas, una fechada en Deun Iñaki y otra en 2 de agosto. Te confirmo también mi conferencia telefónica de ha-ce unos minutos. Hemos tenido suerte en que la línea no estaba ocupada. Supongo habrás visto ya por ahí a Azpiazu aunque no me lo dices.

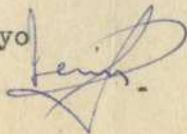
Supongo habrás entendido bien que no quiero hacer de perro de caza y levantar la pieza para el contrario.

Te incluyo la primera hoja de "Le Socialiste" en la que está el segundo artículo de R.

Te incluyo también una nota con lo principal a mis ojos del informe que tú sabes.
co.

Tú harás con eso a tu aire lo que te parezca para Peri-

Tuyo



ES COPIA

Ginebra 23 septiembre 1970

Sr. don Jesús M. de Leizaola
PARIS

Estimado amigo:

Los incidentes de Medio Oriente tienen absorbidas las preocupaciones de la CRI. No creo que sea el momento oportuno para plantear lo nuestro. He estado varias veces en la CRI y realmente todo el mundo está pendiente de este problema. En cuanto se atenúe la crisis, pediré la entrevista con Nardiz. Supongo que estarán de acuerdo con esta posición. Si sé que su carta de julio al Sr. Borsinger fué bien acogida. He hablado mucho con el Doctor Martí, de la CRI, quien tuvo varios contactos con Manuel en Valencia, durante la guerra. Le recuerda mucho. Se fue a Amman hace pocos días.

Le volveré a escribir en cuanto que el momento es oportuno para solicitar la entrevista con el delegado vasco, salvo que ustedes me den instrucciones en otro sentido, pero yo creo que dada la tensión actual poco podríamos hacer.

Con un abrazo

FIRMADO: Bengoa

Te lo comento con mi conformidad a lo que dice aquí Bengoa.



23-IX-1970

Verdaderamente muy interesantes. Ya te hablaré de éllo.

El otro fue toda la mañana del sábado con el Presidente del COPEI, es decir, del Partido Demócrata-Cristiano de Venezuela, en más de 20 años. Este señor, el Dr. en medicina Pedro del Torral era un hombre que no conocía la América latina fuera de Venezuela. Había hecho todos sus estudios de ampliación y especialización en Europa y algo en los Estados Unidos y, sobre todo, en Europa, en su tiempo. Es un señor mayor; tiene hijos que le suceden en la carrera médica; conoce mucho a Bengoa, etc. etc. Realmente era agradabilísimo estar con él por su inteligencia, porque está en antecedentes de todo y porque no se anda en habilidades. Para él, tres jesuitas patriotas vascos en Caracas han sido una especie de grandes figuras de todo lo que él significa; los que hicieron a Caldera, etc.

Lo más importante de este señor es que con toda esa preparación y habiendo conocido a figuras de la Democracia de los países de América-latina durante todo ese tiempo de su presidencia en reuniones internacionales, lo mismo a Frei y Tomic por Chile, que a Franco Montoro de Brasil y no sé cuántos más que allí salieron en la conversación, es que ha estado ^{ahora} en Colombia, Perú, Chile, Argentina, Brasil en un recorrido continental, como ves largamente, y se ha venido a Europa. Cree que lo de Chile no hay que darlo por perdido, que los demócratas hubieran ~~www~~ ganado la elección sin la inclinación de Tomic a hacerles a los de la extrema izquierda ofrecimientos que no eran del agrado de la mayoría de Chile; que como Allende no ~~pude~~ contar con más que el 36 o/o de los votos del Parlamento no hay peligro porque los demócratas ~~le~~ han atado bien las costuras.

Al comunicartee esto no te doy mi propia opinión sino simplemente lo que he oído a ese señor. Por tanto no me vengas soltando una homilia o diatriba creyendo que soy yo quien opina.

Nada más. Creo que es demasiado ^{para una sola vez} lo que te he escrito.

Un abrazo

Paris, 9 de septiembre de 1970

Gouvernement d'Euzkadi

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Contesto a la tuya del 6. Me alegro que hicieras buen viaje.

En relación con la carta al Cardenal de Pamplona te informo que ayer tarde tuve una conferencia larga con don Alberto y le encargué de ciertas gestiones en esos medios eclesiásticos. Se va a dirigir a los Cardenales de Santiago y de Sevilla, así como a Morcillo. Me dió su parecer respecto a la manera de actuar con los Cardenales de este país, y con alguna otra gestión.

Rezola quedó encargado de mover en aquel mismo plano a la Democracia Cristiana europea e italiana.

Por cierto que después de lo del resultado de las elecciones alemanas y de las de Chile resulta buen quebranto para ese Movimiento que tanto nos interesa. Como ya teníamos por seguro, Silva Muñoz, al firmar un artículo de homenaje a la persona de F. Martín Sanchez-Juliá se ha declarado como figura de la democracia cristiana colaboracionista con Franco. A esta misma formación parece que pertenece el nuevo Gobernador del Banco de España, cuyo apellido es Coronel de Palma.

En mi viaje por Bayona quedé enterado de la situación actual de ETA como organización, partido esencialmente en tres sectores netos; uno de los cuales está más cerca de Branca que de Zutik e Iraultza. Probablemente en el interior hay algún otro grupo más desgajado todavía.

He tomado nota de lo que me dices sobre las conversaciones de Maldonado con Llopis y de las conclusiones que sacan de la evicción de Parera.

No he visto a Iglesias en mi viaje porque el viernes falleció en Pau su hermano que llevaba mucho tiempo desahuciado con un cáncer y le enterraron en aquella ciudad el sábado por la tarde.

Urbasa vino a última hora de la tarde a Donibane con la información sobre las detenciones de Navarra en los últimos días. De entre tales navarros había varios del PNV y EGI, en particular Feliú y un chico que acaba de estar aquí hoy. Fueron todos puestos en libertad provisional por el Juez. Supongo habrás leído en la prensa que entre los detenidos estaban ocho hermanos Martorell y dirigentes de JOC y HOAC, en favor de los cuales intervino el Cardenal. Al Juez le pareció que toda esa redada de la policía tenía poca justificación. Hemos sabido de algunos de los detenidos ~~que~~ lo han sido por repartir hojas firmadas por ETA y que no deben ser de ETA sino de un chiflado o provocador.

Envié a Berta el otro día el descubierto y una provisión para el mes corriente. Muchas gracias por todo lo demás.

Queda siempre affmo. tuyo en JEL y en Sancho el Mayor.

Buenos Aires, 21 Agosto 1970

Querido Manuel: Estoy aquí desde el lunes y he recibido hoy la tuya del 17. Me estado con Terry Hasmant y volver a verte largamente.

Ya se yo tanta que punto tus impresiones sobre la situación responde a hechos bien sencillos y no me responde cuanto me dice. Pero cada uno de nosotros recibe noticias más o menos filtradas. Los más recientes más se refieren al grupo de los diez exaltados de la cárcel de Bogotá - dictámenes - y no dicen lo mismo que tú has recibido ahí.

Algunas me la he escrito en la misma fecha que tú y dándole cuenta de los acuerdos del Congreso Socialista en Fontaine (el XI), me dice: "He apremiado para Rodolfo de Alvará que al hacer la persona como Secretario de la mesa del CP nacional (de Frankfurt) - o sea Herb. - me acepta: No me sorprende. Lo que tengo de tema principal para ti es lo siguiente. Asimismo me ha comunicado la impresión del delegado-delegados de los Consejos de Guerra - de quien trae

Los más experimentados recuerdos para ti, y te fuere lo principal.

"I, se muestra muy permisiva y convencido de que va a haber un una hora de muerte, más o menos, de entre los cuales se llevarán a efecto una o más, sobre todo la de Jaso, a quien los militares quieren matar a toda costa; los abogados se encuentran impedidos en su actuación, pues ... realizan las cosas a punta cerrada volviendo ... del procedimiento de incluir en los sumarios correspondientes uno o dos casos ..."

"I, cree que los Magistrados no conocen (hay) fortunas. Al menos en un total intermedio y serio conocimiento que se encuentran. La consecuencia, compare ante la Comisión de Justicia (los dos ^{comisiones} internacionales - Ginebra y Bruselas), Cong. Rojo Internacional, Amnesty International, Ambeder del Hamburgo, Roma, etc. Es lo que viene de I. De todo esto, no quise que hablas sino a Solam y a General. Pero lo importante es que vienen en

cual sea la gestión o gestiones a realizar nosotros desde París, a donde llegaré ya el 27 a la noche, y de donde iré a Bayona el 3 de setiembre.

Por ahora, ninguna publicidad a esto. Nada de publicidad hasta que nos veamos, tú y yo en París. Ni siquiera escribir a nuestras gentes de América.

En cambio, sería útil que, sin explicaciones, dijeras a Monzón, Urbasa (Urb.)^{etc.} si piensan en cómo salvar a las personas del otro lado. O si se solidarizan con la idea de servirse de los mártires y los mártires, como bandera; por lo cual hay que cruzarse de brazos y esperar a que luego Abeherny haga brillantísimas declaraciones a prensas y radios.

No dejes de proponer la cuestión, por ejemplo a Luis. y aunque le afecte menos a don Julio.

Te digo todo ello, pensando mucho en

Costes Izal, la estrella que tú dices. De Koldo Mitxelena y de Txillardegi ya sé que su reacción en ese punto será sana.

Creo que te presento una tarea bien justa y sana.

Pero no quiero extenderme, ni tengo tiempo.

Te abraza

Perib

No me envíes ya correos aquí, sino a París, como la carta a que te contesté.

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris

50, Rue Singer (16)

JASmin { 32-34
32-35
32-36

6/2/69

Querido Jesús:

Llegué ayer según lo previsto y anunciado.

Te incluyo la adjunta nota. Ya harás favor de darla a conocer a Rezola y Nardiz. A Solaun le envío copia directamente.

Excuso decir que debe retenerse con absoluta reserva la confesión.

He querido hablar con Maldonado. Pienso que no será plénamente coincidente la actitud que reflejen sus palabras de la que se deduce de las de Llopis. No está en casa. Me llamará a la noche, cuando vuelva. Si da tiempo la cosa te pondré otras líneas. Estas las envío ahora para que alcancen bien el correo y puedan repartirlas ahí mañana.

Duyo


Paris 7/2/69

Q/: Continúa la mía de ayer.

Tuve ayer por la noche una larga conferencia con el Sr. Maldonado. Me confirmó sustancialmente lo que había oído de labios del Sr. Llopis, cuyo extracto remití a ustedes. Hay sin embargo matices diferenciales.

La suspensión de la reunión del Consejo Nacional Ampliado de ARDE obedece a que el estado de excepción ha dificultado o impedido el desplazamiento de los miembros de aquel organismo residentes en el interior, con los cuales reputan indispensable contar. El Sr. Maldonado, después de oírme, me dijo que iba a proponer sustituir la reunión por una consulta escrita.

En el seno de ARDE existen tres grupos de opinión respecto a la aceptación del Sr. Gil Robles como miembro de U.F.D. o del organismo que le sustituya. Un grupo es absolutamente hostil. Ha reafirmado su hostilidad con la lectura de "No fué posible la paz". Este texto, publicado en 1939 o hasta 1946 inclusive, no hubiera modificado la estimación de la figura Gil Robles de tipo histórico, pero tampoco habría puesto dificultad mayor al diálogo con el Gil Robles de hoy. Publicado hoy significa una ratificación de lo que entonces fué y arrastra una reacción de incompatibilidad instintiva y cordial. Otro grupo, hostil también a Gil Robles por los mismos motivos alegados para el primero, comprende que es preciso alinear contra el régimen franquista todas las oposiciones. No encuentra en Madrid un núcleo de oposición política definida más claro y categorico que el de Gil Robles. Saben que en las últimas conferencias mantenidas en Oviedo y Barcelona ha estado muy bien, ha hecho una defensa de la democracia brillante y ha merecido aplausos unánimes y clamorosos, adquiriendo una autoridad indiscutibles. Hay un tercer grupo que hostil también como los dos anteriores, entiende que esa hostilidad no debe impedir sumar fuerzas contra Franco. Valera es deel tercer grupo. Maldonado del segundo. Sanchez Albornoz --y más aun Jiménez Asúa-- son del primero, con el concurso de otros que Maldonado teme constituyan mayoría. Como Jiménez Asúa, hay otros que han amenazado con la dimisión, si se da entrada en el club a Gil Robles.

Entiende Maldonado que nos daría gran ventaja el ingreso de los catalanos en U.F.D., primero porque fortalecería la cláusula autonómica, segundo porque fortalecería el sentido republicano. Eso fué tratado en la última sesión habida, cuando se dió cuenta del texto presentado por los socialistas. Se hizo alguna gestión, sin resultado práctico hasta la fecha. Le propongo hacer venir a Sans de Bruselas para que, convencendolo a él primero, con su ayuda, podamos dar la acometida a Sauret. Maldonado cree que, tanto mirando hacia sus republicanos como hacia el propio Gil Robles, el ingreso de Esquerra podría tal vez resolvernos la papeleta. Escribo a Sans. Y no perderé contacto con Maldonado.

Teme Maldonado, como el propio Llopis, que los socialistas, si los republicanos se resisten al concurso, acaben entendiéndose con Gil Robles, si cuentan con que los vastos concurren a la firma del nuevo pacto. Me ha preguntado cual es la actitud vasca al respecto. Le he contestado que lo ignora. Acabo de llegar de Inglaterra y no he tenido contacto alguno con mis gentes.

En cuanto a la posibilidad de hacer proceder --en su caso-- la adhesión de Gil Robles, Ridrujo y Esquerra-- su ingreso en U.F.D. a él le parece bien, pero no le da importancia excesiva, estando, como está, de acuerdo con el texto de la propuesta socialista, salvo levisimas enmiendas de las que ya habló a Llopis. Lo importante para él no es la inclusión previa en U.F.D. o la que se traduzca de la novación, sino que sean aceptados los términos fundamentales del pacto: Democracia, Gobierno provisional sin signo institucional y Autonomía inicial. Los dos primeros parecen ya fuera de duda. El tercero se concibe con dificultad después de leer las Memorias de Gil Robles. Habría que estar, en cuanto a los tres, bien resueltos a que la conformidad de principio no diere lugar a una rectificación posterior. La presencia de los catalanos nos daría más seguridad.

Puckekee (4 Sept)
St. George

200.
7000
1480,000
9

9710,000



Gouvernement Euzkadi
Délégation de Paris
50, Rue Singer

Tas. 32-34
32-35
32-36

Paris, 29 de enero de 1969

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

He recibido la tuya del día 23 y los recortes que con ella me acompañas. No tengo más noticias de las intenciones de Sanchez Albornoz, a quien ví el sábado pasado en una conferencia en el Ateneo donde me preguntaron mucho por tí, como es natural, lo mismo Gardó que Maldonado y los demás. Supongo que has leído la declaración hecha aisladamente por Sanchez Albornoz. Como éste iba a ser ator-- dado por Andreu a través de Maldonado, no sé si habrá sido ése el origen de la declaración que yo he insertado, y sin decir ni pío, en OPE.

Aludes, y lo comprendo, a mi silencio y al de OPE. La resistencia que en esa punto he mantenido ha dado lugar a que los de ETA se hayan convencido de que si mezclaban a Izko con lo de Manzanas hacían un disparate mayúsculo. Y ahora, en el comunicado que han logrado que se inserte en Caracas, con muy buenas firmas de todos los colores gubernamentales y centro, habla de Izko, pero no de la muerte en Irún y piden que la opinión pública de nuestro país (Venezuela) "se solidarice con nosotros en esta solicitud que en estos momentos hacemos para que se celebre un juicio justo en el que se vean salvaguardados los Derechos del Hombre que todas las naciones han jurado respetar a los hombres de toda la tierra". También los periódicos de aquí se han dado cuenta de lo que significaba haber hablado de lo de Irún y prácticamente han dejado de lado toda alusión a él.

?Cuándo vienes por aquí ?. La tarea que nos amenaza son los juicios por los asuntos pendientes, entre los cuales está el de los de la cárcel de Iruña y el de los de Oñate, así como el de Dorronsorro. Además hay nuevos abogados deportados, de San Sebastian, o detenidos (el identificado entre ellos es Enrique Mújica Herzog) y también es importante seguir lo de los eclesiásticos, terreno en el cual se ve que Roma está funcionando muy directamente y muy bien a mi juicio.

Yo tengo que salir de aquí tres o cuatro días antes del 9 de Febrero para Bayona.

Lo del régimen español no sé si lo van a arreglar o desarreglar desde ahora mismo los que han impuesto la generalización del estado de excepción, o sea el Mando militar. Por de pronto, lo de Juan Carlos ha sido una metedura de pata y los antecedentes históricos

que tú citas son en eso importantísimos. Pero te olvidas del ~~de~~ que para mí es más gordo de todos, que es lo de Escobiquiz y Fernando VII con el padre de éste y Godoy. Allí se perdió América, mucho antes que lo de la Ley sálica.

Hablaremos de todo esto cuando vengas, para tratar de acertar en el embrollo actual.

Me parece estupendo el comentario de Jabier María ^{Pascual} Palacios sobre las incidencias del asunto de Juan Carlos. Pero como estaba absorbido por lo de las consecuencias del decreto sobre el estado de excepción, el cual tiene, entre otras virtudes, la de prolongar en Guipuzcoa el tal estado por un par de meses más, sobre los cuatro o cinco que lleva, y como además tenía mucho interés en centrar la atención sobre el caso eclesiástico, no sé si en OPE saldrá recogido con ^{la} gracia que tenía.

Por cierto que a propósito de eclesiásticos, me he encontrado conque en la bendición del nuevo edificio del Colegio de Lecaroz, el cura que asistió al arzobispo de Pamplona (el que ha cesado) es don Martin Larrayoz, y que el Ministro presente como autoridad allí es tu sucesor Oriol Urquijo, que claro es que no te es desconocido.

Te abraza

8/2/69

Querido Jesús: Copia de la adjunta la envío a Beyris. Ya harás favor de enterar de la que te incluyo a Rezola y Nardiz.

Maldonado entiende que el P.N.V., ligado con Gil Robles en el Comité de Enlace Democrata-cristiano, estaría dispuesto a irse con los socialistas y con Gil Robles. Ha deducido eso de la conversación con Llopis y de las conversaciones que en ocasiones anteriores ha tenido con Nardiz. He preferido no añadir esto a la carta que te incluyo para no dar lugar a derivaciones enfadosas y porque, de hecho, no añade nada al relato sustancial.

Pero te pongo estas líneas por motivo distinto. Dalas por no escritas si prefieres no darte por enterado. En todo caso, yo preferiría no ser mencionado en este negocio. Te darás cuenta del por qué.

La Junta Local del P.N.V. acordó que este año, en el mitin del sábado en Eskual Etohea, que precede al Aberri-Eguna, no haya más orador que el Gobierno de Euzkadi: tú o quien te represente. El motivo de adoptar este acuerdo ha sido el de que, el año pasado, hablando Arri, socialista, se refirió en su discurso a los obreros españoles, lo cual dió lugar a que Txillar-degi, que se hallaba en el salón, saliera del mismo, siguiéndole tres o cuatro personas más. El acto continuó y Arri terminó su discurso ensalzando la solidaridad vasca que significaba el Día de la Patria y gritando Gora Euzkadi Azkatuta. Para evitar aquel incidente, no siendo fácil que los socialistas o cenetistas acostumbrados a hablar de trabajadores de España varíen de léxico, lo mejor es, al parecer de la Junta, apartarlos de la tribuna.

Desde que el Gobierno Vasco se hizo cargo de ll Av. Marceau viene celebrandose Aberri Eguna en Paris, precedido de un acto político en el cual hablen los representantes de las diversas tendencias, bajo la presidencia del Gobierno. Quien organiza el acto es el Partido. Pero lo hace a nombre del Gobierno y en la reunión política concurren siempre los restantes representantes de la democracia vasca. Si se tratara de un temor a medidas de la policía o a conveniencias del Gobierno o del Interior, estaría bien la variación acordada. Hacerlo para evitar que cuatro de ETA protesten no me parece bien. Y dejar fuera a socialistas y cenetistas, después de haber estado dentro los años anteriores, tampoco puede parecerme bien.

Creo que el Presidente de la Junta ha puesto ya en conocimiento de E.B.B. el acuerdo, sin duda para merecer su asentimiento. No me consta, pero esta es la información que me da Arrieta, en presencia de Azpiazu, que ha reaccionado violentamente contra el acuerdo por los motivos que dejo escritos, expresados con mucha mayor viveza, y teniendo en cuenta que Aberri-Eguna es un acto oficialmente organizado por el Gobierno, sin que sea procedente dar un paso sin contar, en primer término, con el Presidente.

Ya lo sabes
Tuyo

Gobierno de Euzkadi
Délégacion de Paris

Paris, 14 de Enero de 1969

50, Rue Singer (16)

JASmin { 32-34
 32-35
 32-36

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

He recibido tus misivas de los días 2, 5 y 9 según los mata-
sellos de origen, a la vuelta de mi viaje de una semana entera a
Bayona. Ha habido todas las reuniones allí previstas: los del Napar
con los de Izarra, y Donibane; Los de Bilbao se reunieron anteayer;
no sé lo que salió y supongo que tendrás eco. Nosotros nos reunimos
primero el Gobierno, después con el C.D., y yó vi al mundo entero,
en particular en dos días separados hablé a solas y a fondo con don
Alberto; hablé en Izarra, ví a Urcola y otras cosas más. Pero no he
visto a los nabarros ni me he metido en el conflicto. El ambiente
está totalmente dominado por cosas que no se aprecian en tus observa-
ciones. Yo tengo en vista unos objetivos, que tú conoces, a plazo
medio o menos próximo, pero tengo encima de la nariz el problema de
la violencia desencadenada. Tu sabes muy bien que el problema es
grave y que no se resuelve con declaraciones. Hay que hablar a los
autores de la violencia y a los que les escuchan, en relación con esa
violencia y no es posible dispersar la atención a otras cosas por
muy interesantes que sean.

Tu observación sobre el Mensaje y Nabarra me resulta, pues, un
poco desplazada. Lo del éxito del Plan de desarrollo lo tendrás de-
lante de tus ojos según creo, en OPE del día 6 y no te cabrá duda
alguna respecto de quién sea el que ha dado esa información. Lo del
Convenio, tratado directamente por nosotros parece que sería más un
pretexto en contra de Nabarra que una ayuda y como puedes advertir
por el artículo de entrada de OPE del día 7 y por el de entrada de
OPE de ayer, día 13, no lo tenemos relagado en el archivo, del cual
y de todos los archivos me has oído decir que son cementerios, sino
en el Boletín, que está hecho para que se lea al día, con un retraso
natural y hasta prudente. De modo que perdónale a este guipuzcoano
lento que procure no causar perjuicio a los vascos.

A propósito de esto te tengo que decir que, entre cosas que no
sé a quién se le han ocurrido, pero que yo he oído allá abajo, corre
lo de que la expulsión de Hugo Carlos tenía por finalidad provocar
una campaña irritada de Nabarra contra Madrid para basarse en éso
y acabar con el Convenio. Yo no hago mía esa suposición pero callan-
dito, callandito, aplico la regla de don Rafael Picabea: "portziacaso,
callar y ver venir. Regla que también aplican, aunque de otra manera,
"tus ingleses"....

Ayer estuve dos horas con don Claudio Sanchez Albornoz, que
ha venido aquí. Fui a verle para ver si se mantenía o trasladaba lo
proyectado este fin de semana. Estaba proyectada la reunión aquí con
UFD y Gil Robles y algún otro que viniera con él. Pero los republi-
canos no quieren encontrarse con solo Gil Robles como interlocutor
por el otro lado. Llopis, sabes tú, que estuvo con Gil Robles no sé

si cuando la boda a la que tú asististe. Sanchez Albornoz y Maldonado quisieran saber de qué hablaron y Sanchez Albornoz recuerda el encuentro de Prieto-Gil Robles en San Juan de Luz. De modo que deduce tú lo que te parezca.

Creo que no va a celebrarse la reunión puesto que Parera, ayer por la mañana, cuando yo llegué, estaba esperando a ver al médico en la Delegación y yo, que venia directamente del tren, le saqué este asunto de la reunión de los días 18 y 19, y me dijo que no sabía nada; que los republicanos, Maldonado, parece que habían dejado la cosa a consulta o sea, tratar de que no haya reunión.

Don Claudio está en la Ciudad Universitaria, como siempre. Creo que estará por aquí bastante tiempo. Me preguntó por tí; que te salude y que ya se verá contigo y con nosotros.

Por mi parte creo que no debieras remover lo de la reunión... ?del 18?. Pero si se va a celebrar recibirás mi aviso para que hagas lo que quieras. Por mi parte no quiero hacerte adelantar tu regreso.

Tuyo

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Luis', written over a large, faint, circular watermark or stamp.