

Paris 26 de Enero de 1962

10

Amigo Larrea:

Tengo sus noticias por Landaburu. Agradezco sus recuerdos. Y paso al motivo que dicta estas líneas.

Mañana se reúne el pleno de U.F.D. Uno de los temas que va a tratarse es el referente a la actitud de nuestro amigo Don Eduardo Pardo Reyna, de cuyas actividades tengo referencias varias. Conozco las relaciones que le unen a usted y quiero ponerle al corriente de lo que yo comprobé en la última faceta de la que tengo noticia.

Me había pedido Pardo el nombre de un abogado con el que entenderse en cualquier eventualidad. Se lo di. Al través de este letrado me puso al tanto del detalle del sumario de San Sebastian y de la conveniencia de disponer a su place de un letrado que pudiera ocuparse de seguir aquellos tramites. Se lo di también. El 11 de Septiembre me escribió una carta que tardó en llegar a mi y que contesté el 11 de Octubre. La carta de Pardo, unida a las noticias que tenía de las incidencias producidas en el seno de ARDE con derivaciones hacia los restantes sectores, me hizo reflexionar sobre la conveniencia de llamar cariñosamente la atención de nuestro amigo, poniendole delante el panorama que se estaba creando y los peligros inherentes al mismo. Le escribí pues y le incluyo copia de la carta, a la que no he tenido respuesta.

Dejo a su consideración la interpretación de este silencio unida a las incidencias posteriores. Pero estimo que no debo ocultarle lo sucedido. Es posible que usted, con su amistad, pueda influir para que las cosas se encaucen, sin dar lugar a situaciones inconvenientes.

Muy suyo

# Julian Larrea

## REPRESENTACIONES & DISTRIBUCIONES

APARTADO 2369 - TELEFONO 55.09.42  
CABLE - RADIO - TELEGRAMAS: **JULAGAR**  
CARACAS - VENEZUELA  
3 Febrero 1962

SR. DON  
MANUEL IRUJO  
BARIS

Mi querido amigo:

En mi poder su grata del 26 Enero ppdo. No sé si podré contestar a Vd. pero lo que le diga es mi pensamiento sincero e imparcial y pretendo, con conocimiento de causa, por haber vivido personalmente los acontecimientos.

Creo sinceramente que lo que pretende hacer, o ha hecho con Don EDUARDO PARDO REINA es una injusticia y traerá serias consecuencias en nuestro Partido ARDE. Con todos los defectos que quieran sacar a este Señor, su labor ha sido verdaderamente extraordinaria y me atrevo a afirmar que sin él, no existiría hoy la U.F.D. instrumento que considero lo más fuerte y serio contra la dictadura franquista. Su prestigio, su personalidad, su audacia, consiguió en gran parte todo eso y antes de que se hiciese la Union de los Partidos Republicanos tenía la idea de la Union de Fuerzas Democráticas y así lo expuso a Don Gregorio Marañón que le pareció de perlas la idea. Pude personalmente darme perfecta cuenta de este prestigio en las reuniones que tuve con Demócratas Cristianos, con socialistas, con juventudes, con Monárquicos (Zulueta). Lo que ocurre que la Política de la Política, es algo verdaderamente nauseabundo y viene lo que viene; se tergiversan las cosas, se presentan de forma que no son, y en este caso como no pueden celebrarse reuniones conjuntas, se crea ese ambiente desagradable y se cubre de lodo conductas intachables, como en este caso.

Yo he visto cartas de Maldonado al Comité de Venezuela que daban asco, por el estilo en que estaban concebidas; y por ello, mi indignación, y la de muchos de nuestros correligionarios, ya que siempre tenía yo la "otra versión" del problema; claro en París, no había esta otra versión y las cosas se presentan en forma distinta.

El orgullo y el odio son malos consejeros y causan muchos males; lástima que sean estos males tan importantes y lleguen a las colectividades y a problemas, en donde hay que elevarse y sacrificar este odio.

Según me escribe una carta muy amplia el Sr. JESUS BARROS DE LIS, parece que las intervenciones suyas y las de Vds. no han dado resultado y el Sr. Maldonado insiste en separarle no sólo del cargo Directivo para el que fue elegido en Madrid por una Asamblea, sino del Partido; de ese Partido que lamentablemente está demasiado Partido. Inconcebible y monstruoso, pero ineffectivo, ya que casi todos los republicanos y demás componentes del Interior solamente le seguirán a él. El otro grupo pequeño, pueblerino, de Carlos Alonso, carece de personalidad, de bríos; eso sí, es muy sumiso y obediente. Ya me previno a mí de ciertas cosas que luego comprobé eran "polítiquería" al estilo de radical antiguo; de bajo fondo.

Digo ineffectivo por que según dice en una carta que tengo de GIMENEZ FERNANDEZ "¿QUÉ PODEMOS ENJUICIAR CON MÁS GARANTÍAS DE ACIERTO LA SITUACIÓN DE NUESTRA ESPAÑA? SOMOS QUIÉNES AGUANTAMOS EN ELLA, AUNQUE CONTEMOS CON EL CRITERIO DE TODOS!". Naturalmente esto sólo quiero referirme a nuestro Partido ARDE, que por odios e intransigencias mutuas no quieren llegar a un acuerdo en el Interior que siempre será dirigido por los que siguen a Eduardo Pardo Reina, si es que no se desinfla y abandona la lucha; cosa que sería muy lamentable, por que NADIE sería capaz de exponer, lo que él expone.

No obstante estas manifestaciones rabiosamente sinceras que hago a Vd. procuraré tratar de suavizar a Pardo en lo que pueda. A Maldonado, no le escribiré siquiera; hace ya tiempo dejé de escribirle. No me he dado de baja del Partido; también de esto sé que lo ha prodigado; claro que yo carezco de personalidad y soy un hombre muy corriente; de grupo.

Lo que dejé es puesto directivo, para no hacer una excisión que la pueda hacer en cualquier momento, ya que hay mucha mayoría dispuesta a apoyar a Pardo; pero la verdad, no la haré y en todo caso me retiraré definitivamente decepcionado y asqueado.

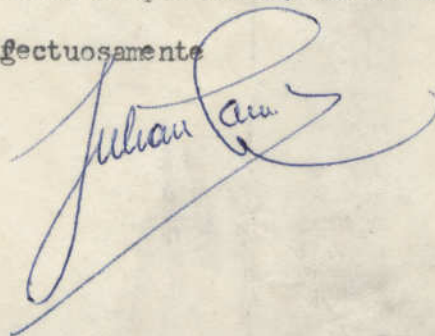
No tengo noticias directas de Pardo, desde hace unos veinte días; me dice me envía un Informe amplio por vía diplomática; naturalmente a su exceso de optimismo hay que ponerle la rebaja de la serenidad; pero pienso como BARROS DELIS "tanto Jimenes Fernandez<sup>cc</sup> como yo, creemos que Pardo podrá hacer algo muy eficaz para el País ahora como en etapa de democratización y normalización del País" Claro que naturalmente ha de corregirse en excesos optimistas y de "sueños" pero eliminarle, sería un error craso; no existen tantos hombre de esa talla (siempre me refiero a los republicanos del Interior que no conozco y creo son muchos, en los viajes que he realizado de el 1951.

Perdone, Don Manuel la extensión de esta carta. Espero quedar informado del resultado del plenario y desearía no se confirmara la "separación" de Pardo del Partido".

Hasta hoy no sabemos casi nada de la solución de la crisis de la Presidencia del Gobierno de la República; sabemos la llegada de Sanchez Albornoz; de la aceptación condicionada de Gimenes Asús; que el Partido Socialista y la Comisión Parlamentaria creían debiera aceptarse, pero que Prieto (soberbio y lleno de odio) se oponía; en fin algo de caos.....

Y para no continuar, pongamos punto final. Vd. y todos mis compatriotas saben que siempre me tienen incondicionalmente a su disposición lleno de buena voluntad y deseos.

Afectuosamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Julian Cárdenas". The signature is highly stylized and cursive, with a large flourish at the end.

Paris 8 de Febrero de 1962

12

Amigo Larrea:

Me refiero a su grata del 3 cts.

Prefiero no entrar en el tema central de orden interno de ARDE. Quiero en este aspecto tan solo recordar a usted que la Directiva de ARDE está fuertemente presionada por grupos numerosos del partido, contrariados con la actitud adoptada por personas del interior que, a nombre de ARDE, suscribieron documentos monarquizantes. Alguno de esos grupos llegó a adoptar el acuerdo de desautorizar a la Dirección del partido por haber suscrito el pacto constitutivo de U.F.D. Todos esos elementos, que no son personas aisladas sino grupos de personas y de opinión más o menos esparcidos, ejercen fuerte presión sobre la Dirección, presión que hay que tener en cuenta al enjuiciar su actitud y manifestaciones. Pero, repito, no entro ni salgo en el enjuiciamiento, aunque deploro muy sinceramente las incidencias a que da lugar, y sentiría que estas incidencias privaran a ARDE de la capacidad de trabajo de Pardo.

Quiero aclarar algo que creo equivocado en su carta. Afirma usted que Prieto se opone a que Jimenez Asua suceda a Don Diego. Y esto no es exacto, amigo Larrea. Prieto lo que ha dicho, de palabra a Javier Landaburu, por escrito a Jimenez Asua y Rodolfo Llopis, es que él se abstiene de participar en este negocio, dejando a la Ejecutiva y al Grupo parlamentario que adopten la actitud que tengan por conveniente, y respetando así mismo la que ha adoptado el propio Jimenez Asua. Las cosas como son, querido Larrea.

Lo que sucede es que Jimenez Asua, de su propia iniciativa, en lugar de adoptar ante las actuales circunstancias la actitud pura y simple de sucesor de Don Diego en la Presidencia interina de la Republica, como nosotros hubieramos deseado, lo que hace es quedarse en la Presidencia del Parlamento, y desde ese puesto, ejercer las funciones presidenciales precisas para la continuidad institucional, nombrar y separar Ministros, autorizar Decretos, suscribir credenciales de Embajadores, etc.etc., alegando para ello el precedente de Don Julian Besteiro al dimitir el Gobierno Alcala Zamora en las Cortes Constituyentes antes de haber sido votada la Constitución. En esta actitud es asistido por los socialistas y por numerosos republicanos, como el propio Sanchez Albornoz. Prieto no toma vela en esta procesión. Se limita a observar silencio. Por lo que yo sé, el silencio, hasta ahora al menos, es leal, sin que su sombra haya influido para que quienes creen en él se manifiesten contra la continuidad institucional servida por un socialista.

Quienes apoyan la solución de Jimenez Asua, tal cual él la plantea, añaden que en la práctica no hay diferencia entre esa solución y la de Don Diego, puesto que, en uno y otro caso está asegurada la continuidad institucional y la asistencia de los poderes legítimos. Que Jimenez Asua, dicen, no cobrará el sueldo de Presidente de la Republica? Eso no tiene mayor importancia. Pero tal vez la tenga el hecho de que, continuando al frente del Parlamento como Presidente, impide el que acceda a ese puesto el vicepresidente que le sigue en funciones, que es Dolores Ibarruri. Traslado a usted el parecer de los socialistas y sus amigos. Porque, para nosotros, lo único preciso es la continuidad institucional, por el sistema de Don Diego y por el del Sr. Jimenez Asua. El primero nos gusta más, pero, a la postre, lo esencial está logrado. El Gobierno Herrera ha presentado su dimisión y en la calle está ya la noticia del nuevo gobierno que va a sustituirle, presidido, dicen, por el Sr. Sanchez Albornoz, con amplia participación de personalidades y hombres representativos. Creo que pronto sabremos algo de cierto sobre estos rumores.

Suyo  
