

Sevilla, 10 Abril 1951.

Q -

27

ENTREVISTAS CON EL GRUPO MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ

LA POSICION DE MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ Y SUS INFORMACIONES

Su actitud. - Motivos

Muy interesado por mi llegada no tuve que insistir nunca para celebrar nuevas entrevistas y por el contrario fué él quien las propuso siempre.

La previa información de Angel URCELAY resultó exacta, sobre todo en cuanto se refería a las precauciones y prevenciones de GIMENEZ Fernández.

Las anteriores medidas de precaución, ahora, con motivo de lo de Barcelona, han aumentado hasta lo inimaginable. Nada más verle, y antes de saludarle siquiera, me dió una conferencia sobre el "motivo de nuestro encuentro" con una cantidad de detalles complicados, cual si respondiera a un interrogatorio policíaco. "Sin perder espuma" volvió a insistir en la predilección que constantemente le demuestra la Policía y demás organizaciones informativas y represivas del Régimen, añadiendo la anécdota de la última "muestra", que consistía en que el día 22 del mes de Marzo fué apaleado su hijo pequeño, cuando acompañaba a una señorita extranjera. A continuación fué llevado a la Comisaría y posiblemente expedientado. La coincidencia de que iba cerca de él un sobrino del Duque de SOTOMAYOR y que al intervenir fuera detenido al mismo tiempo y llevado a la Comisaría también, hizo que por estar éste encartado los soltaran a las horas, que de no darse esta coincidencia hubiera estado varios días.

Por otra parte tenía conocimiento de que se habían tomado medidas extraordinarias y se habían reforzado los elementos de seguridad e información. Estas medidas preventivas alcanzaban, entre otras cosas, a tener preparada la "lista de represión" en el supuesto de que hubiera el más mínimo conato de emular a Barcelona, la cual ha sido traída de Madrid expresamente. Esta lista que está confeccionada el año 1944, ha estado en sus manos y por ello ha podido comprobar que seguía encabezándola, y que era mucho más extensa de lo que ellos habían supuesto. Entre otros se encontraba PENA, Archivero del Archivo de las Indias, por lo que se ha visto obligado a quemar cuanta documentación y copias tenía de material comprometedor.

Supongo que fué su obsesión en sentirse constantemente vigilado lo que le hizo identificar en la primera entrevista que tuvimos (en unos jardines en las afueras) a varios "chivatos" o policías, dándose, para colmo, la desgraciada coincidencia de que uno, ya identificado, reanudó sus rondas, por segunda vez, después de cambiarse de atuendo. Cosa que él interpretó como motivo para ratificarse en su creencia de que era constantemente vigilado. Por lo que fué en perjuicio de nuestra conversación, en el momento, y de complicar más aún las posteriores entrevistas, teniendo constantemente una carga de advertencias y de recomendaciones, de precaución y cuidados bastante pesadas.

Una de sus ideas fijas es la del "expediente por traición" que tienen abierto en el Ministerio de Asuntos Exteriores Mariano AGUILAR Navarro y él. Sobre este tema me ha aclarado que el primer documento que figura en él y que fué el que dió origen al tal expediente, fueron unas declaraciones que él hizo en privado, de las que el Diputado francés Louis TERRENOIRE, el yerno de Francisque GAY, tomó notas taquigráficas de sus exposiciones en una reunión en el año 1948, a la que les presentó un catalán llamado Juan SAMSA Caminal, en presencia del Diputado francés Marc SCHERER y del catalán Félix MILLET Maristany, copia de las cuales fué entregada al entonces Encar-

gado de Negocios de España en París, Sr. Miguel MATEU Pla. Así le obsesiona el que cualquier contacto suyo o prueba documental pueda dar lugar a que se sumen datos al citado expediente o a que den lugar a ponerlo en marcha en su contra.

En esta posición de ánimo creo comprender que riñen en él dos tendencias: la de sus sentimientos y la de sus precauciones.

Gestiones propias

Después del cambio general de impresiones de la primera entrevista, dediqué la segunda a darle cuenta verbal, y a veces leída, de las gestiones llevadas a cabo en relación con la utilización de su documento (Q-11680), así como las de curso en el campo federalista, contacto con Fernando ARIAS Parga, notas enviadas, etc. Me oyó con mucha atención y, cosa rara, casi no me interrumpió. Después de terminar mi exposición me dijo que agradecía mucho, y así me encargó lo hiciera saber a cuantos habían intervenido en la acción, cuantas gestiones se habían hecho, estando satisfecho del partido sacado de ello, tanto en las personas a quienes se había dado a conocer, como en la forma y ocasiones, así como del alcance y discreción con que se había llevado a cabo toda la labor.

Movimiento Federalista

En la primera entrevista, y sin venir a cuento, lo primero que me dijo, después de su fase "persecutoria", fué que "quería que supiera que hemos roto totalmente con José Miguel AZAOLA, quiero que así lo haga usted saber." Añadió: "No quiero saber nada de sus manejos, pues estoy convencido de que, voluntaria o involuntariamente, está haciendo el juego al Ministro de Asuntos Exteriores y a FRANCO con su postura." Recalcó estos mismos conceptos en las sucesivas entrevistas que sostuve con él.

En relación con este sector federalista, es sugerencia suya, que se especifica en otra nota, que hay que tratar de oponerse a sus manejos, sobre todo por lo que a nuestras actividades concierne, en el exterior. Si para ello es necesario hablar con personalidades extranjeras afines a él y es de utilidad el uso de su tarjeta, hacerlo.

Pasamos a estudiar la actualidad federalista así como la pauta operativa en torno al "documento Madariaga". En relación con este tema encuentra aceptable la orientación de la gestión y comparte todos los puntos especificados en el documento.

No pareció convencerle absolutamente la efectividad posible de la maniobra en curso, al contrario que a Mariano AGUILAR Navarro, siendo solamente en la primera entrevista tratando de estos temas cuando sugirió estas dudas. Posteriormente (lo pensaría) no volvió a expresar esta duda.

En lo que comparte el criterio de Mariano AGUILAR Navarro es en que hay que aprovechar la menor coyuntura y esa buena disposición de SPAAK la veía muy interesante y muy digna de tenerla en cuenta y de aprovecharla.

Repasando la lista de los componentes del Consejo Federal Español y de las Comisiones, le pareció que estaban bien representadas las diversas tendencias, excepto en la persona de Julio JUST Jimeno, de quien tiene el concepto de que no tiene excesivas luces y de que además es "un mal bicho enredador". Cree que la permanencia de éste puede traer líos. Sugirió que "haga saber que es conveniente que lo sustituyan por otro", dando varios nombres de los del mismo grupo de éste. Recalcó varias veces el que había que "echar a JUST".

En la primera ocasión que tocamos estos temas y sin que yo insinuara la conve-

niencia de su firma, dijo de motu propio: "Eso lo suscribo yo", y a continuación: "Cuenta usted con mi firma". Inmediatamente le asaltaron sus pertinaces temores y me dió la tarjeta. Posteriormente prometió (siempre sin mi insistencia) la firma varias veces reulando siempre. En una de las ocasiones fué en presencia de AGUILAR Navarro y a pesar del ejemplo de valentía que éste le dió al decirle que él había firmado "y aunque él no lo hiciera ya lo había hecho y no se arrepentía." Acababa de prometer nuevamente la firma y para no llegar al acto mecánico de estamparla (cosa que esperaba pues tenía el documento encima y estaba dispuesto a ponérselo delante) nos dió la siguiente explicación. Además del consabido toque a su expediente, nos aclaró que en este caso era comparable al de la publicación de su "documento (que, cosa curiosa, las partes publicadas en el Boletín son originales de AGUILAR Navarro) que no fué firmado "materialmente" y aún así hizo su efecto. Pues cuando él recorrió media España visitando a sus amigos y dándoles cuenta del proyecto que le guiaba, todos compartieron sus puntos de vista, pero no consiguió que se estampara ninguna firma. Y, eso sí, le dijeron que podía usar discretamente de sus nombres. Asimismo en este caso él "lo firma" y se puede decir así, además, "ya tiene usted mi tarjeta, que se puede usar en la forma que le dije."

Al apretarle entre AGUILAR Navarro y yo, dijo que el suscribir un documento en compañía de ciertas personas exiladas (sin desdoro para ellas y que lo haría en otras condiciones) dejaba abierta una puerta para que "le estampillaran"; otra cosa sería si este documento fuera redactado y firmado por personalidades extranjeras, y lanzó la sugerencia, que se especifica en otra nota, de que casi en los mismos términos, con el mismo contenido esencial, pero englobando los problemas sin especificar al franquismo, aunque se halle implícitamente nombrado, sí lo firmaría y no le importaría que lo publicaran en los periódicos.

Me comunica que el documento se lo ha dado a conocer a PENA, del Archivo de las Indias, y a GALAN, los cuales se consideran suscriptores de él en la misma forma en que hicieron con el suyo. Asimismo lo ha dado a conocer a José CASTELLÓ del Olmo que también está conforme con él y lo firma.

Insistió varias veces en que el camino tomado por el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo actualmente es el correcto y atinado, siendo necesario persistir en él y luchar y oponerse a cualquier grupo federalista que aparezca, más o menos controlado por los organismos franquistas. Volvió a insistir en que si era necesario se hiciera uso de su tarjeta y amplió su uso a acciones que no fueran solamente federalistas, sino que si fuera necesario en alguna acción antifranquista se presentara a personalidades de la política internacional, citando a varios de los medios del M.R.P. y N.E.I.

Cuando le dije que esperaba que en estos momentos se estuvieran realizando gestiones en el mismo sentido en otros medios a fin de que "se dieran por enterados" del documento, incluso se esperaba que en sectores monárquicos, me interrumpió violentamente al decirme: "Al que hay que hacerle firmar es a GIL ROBLES, ese está fuera y nada tiene que temer, sí señor, que lo firme, es necesario... a ver si posteriormente se desdice como tiene por costumbre." Concedió gran importancia política a la firma de GIL ROBLES, no solo por el eco en su grupo político, sino porque esa firma había de tener mayor trascendencia en el caso de que GIL ROBLES ocupara un puesto en algún Gabinete monárquico. No cree que los monárquicos firmen el documento, pues "eso de las elecciones libres" es para ellos un coco, por el que no quieren pasar, y considerando que esa firma les compromete para el futuro y sabiendo su punto débil, de que con ello están a merced de la primera papeleta de verdadero voto, con la que saben se encontrarían con la repulsa del pueblo y la "maleta", no serán tan ingenuos.

En el estudio general de las posibilidades que presenta el Federalismo en España, volvió sobre su criterio, ya expuesto en la estancia anterior, de que "la solución

del problema vasco está en la aplicación del federalismo, además de que sería in-
cruento y beneficioso para todos." Terminó diciendo: "No sé si José Antonio de
AGUIRRE se dará cuenta de la importancia que tiene para ustedes la aplicación prác-
tica del federalismo." Traté de convencerle de que se le concedía tanta importancia
como él insinuaba merecerlo.

Los sucesos de Barcelona y sus repercusiones

Concede a estos sucesos la máxima importancia, no solo en sus dos aspectos de
impotencia del régimen y de que la podredumbre sale al exterior (en sus dos sentidos),
sino porque ha causado, a lo que él ha podido observar, un efecto electrizante, ha
elevado la moral y se ha creado un ambiente de resistencia en sustitución del de
resignación que imperaba en esta última temporada.

Sus informaciones, según dice de altura, acusan el que FRANCO y los más encum-
brados están "austados" y desorientados, dándose ya los casos de "querer soltar los
puestos", y en corroboración de este juicio cita algunos hechos.

El Jefe de la Guardia de Franco, Modesto AGUILERA Morente, que reside en Sevilla,
llegó recientemente a su pueblo después de haber estado en Madrid, y en una reunión
con los Jefes de Grupo de la citada organización, el día 21 de Marzo, les habló de
las consignas que había recibido en Madrid, tales como "apretar las filas etc.", al
mismo tiempo que en el mismo local se había una distribución de pistolas y subame-
tralladores, pero al final de la reunión añadió su personal comentario de que
"aquello estaba muy bien para sacarles las castañas del fuego a los de Madrid pero
que al fin ellos (los allí presentes) serían los que cobrarían cuando los Jefazos
se dieran el bote" (empleo esta misma expresión).

Por otra parte sabe que ha estado en su pueblo el Jefazo falangista de Vallado-
lid NIETO (creo el que fué Jefe Territorial de Bilbao) que no se ha recatado en pre-
sentar el problema de que en un futuro próximo puede ir a aquel pueblo a pedir refu-
gio, sabiendo que la persona a la que se lo decía era antifranquista y había sido
perseguido. También hace constar que Luis ORTIZ Muñoz, Subsecretario de Educación
Popular, "acusaba el golpe" de Barcelona hablando pestes contra FRANCO y el Gobierno
haciéndose eco de disensiones en este último donde por dominar una fracción "isensa-
ta" se llevaba a España a estos descalabros.

Se acusa una gran repercusión en los medios aristocráticos de su pueblo, señalán-
dose el hecho de que varias familias de las más poderosas se están dedicando a toda
prisa a realizar los bienes y sacarlos al extranjero.

Sabe que un sobrino de Joaquín BENJUMEA Burín se presentó el domingo de los su-
cesos de Barcelona en el despacho del Subsecretario de Educación Nacional, que le
había citado. Cuando trató de hablar del asunto por el que le había citado le inte-
rumpió el Subsecretario diciéndole, "que cómo quería que le atendiera con lo atarea-
do que estaba seleccionando cosas para embalar." Da a entender con ello que el pánico
había pasado a los Ministerios y había producido esta escena de #desbandada".

En el ambiente local ha habido una reacción fuertísima, sobre todo en los
barrios se habla a gritos y han aparecido algunos letreros de "Muera Franco" y "Vi-
van los catalanes".

A los familiares de los Ministros y altos empleados del régimen o distinguidos
profranquistas les increpan en los lugares públicos. He sido testigo de la llegada
de un hijo de GIMENEZ Fernández que le ha dado cuenta de un incidente en el Bar más
elegante del pueblo, en el que se estaba hablando a gritos de la "carestía de la
vida" y de la "razón que tienen los catalanes", cuando entró un hijo del Ministro de

Hacienda y se encararon con él diciéndole: "Díselo, díselo a tu padre que el aceite está a 30 pesetas, y tal cosa a tal precio, etc. etc.", intentando aquél contestarles, sin que se lo permitieran, terminando al decirle: "Sí, que se enteren, a ver si se cansan de robar y lo arreglan o se van de una vez."

Sobre política interior

Cree que por momentos se va pasando el momento de hacer planes para echar a FRANCO y va acercándose la hora de ir pensando en lo que habrá que hacer contra DON JUAN. Por esta causa hay que procurar, y me encarga "hacérselo saber al Presidente AGUIRRE", mantenerse "incontaminado de contactos o compromisos que mañana pudieran atarnos para una de las labores (las responsabilidades) a la que no se puede ir sin estar completamente limpios."

Cuanto toque a FRANCO - dice -, está manchado. Si los monárquicos quieren usarlo como trampolín, allá ellos. Nosotros dos - dice -, no debemos mezclarnos con ellos para que nos salpiquen.

Dice que los monárquicos están de antemano condenados al fracaso, entre otras razones, porque es difícil encontrar entre ellos personas a las que no se les pueda achacar concomitancias con el franquismo, lastre que, una vez liquidado éste, será difícil de soportar. En consecuencia estima que incluso el contacto con los monárquicos pueda resultar un gravamen.

Cuando habla de lo "que hay que hacer contra DON JUAN", lo hace por su convicción de que éste es incapaz de venir por su impulso y solamente se instaurará como continuación de FRANCO sin saberse desligar de las taras de éste, ya que posiblemente la liquidación del régimen y restauración la haga el mismo FRANCO, y para dar seguridades a ciertos medios esta restauración se habrá de hacer con "fuerte apoyo militar", con lo que, si no de nombre, de hecho se prolongará la situación actual, con lo cual no podemos estar de acuerdo de ningún modo, quedándonos en nuestra posición: en la acera de enfrente.

Hay que tener cuidado con los aparentemente "desengañados" del franquismo, que en muchos de los casos no son más que peones que buscan situarse para librar operaciones de retaguardia, y preparar lo que mañana puede ser la vuelta a otro régimen similar, después de otro "glorioso movimiento".

En sus relaciones con las izquierdas ha observado que éstas tienen el convencimiento de que estos jalones están plantados ya por "la reacción y el vaticanismo". Según aquéllas hay cuatro líneas de defensa: la primera FRANCO, la segunda DON JUAN, la tercera los demócratas cristianos y la cuarta AGUIRRE.

Sigue convencido de que el empujón final al régimen actual, lo puede dar, y lo debe, solamente el Vaticano.

Sobre José María GIL ROBLES Quiñones

He observado que ha cambiado sensiblemente su opinión sobre éste desde que estuve con él la vez anterior.

Primeramente me llamó la atención su insistencia, casi rabiosa, en "hacerle firmar" el "documento MADARIAGA" y los motivos que aducía en favor de ello, la carencia de los elogios que antes le prodigaba y las alusiones a los manchados y la forma en que ve la restauración, hicieron crecer mi curiosidad y abordarle directamente. Su contestación fué bastante laconica: "Le escribí a principios de Diciembre, sin que hasta la fecha haya tenido contestación, se conoce que se ha dado cuenta de que

vamos separándonos y terminaremos mañana cada uno en una acera y no quiere agravar su probable posición de político restaurador con el sostenimiento de una amistad conmigo."

Maniobras de Fernando MARTIN SANCHEZ Juliá

Por lo visto trata MARTIN SANCHEZ de convencerle (y lo consigue) de que es objeto de una "persecución de captación" por parte de José IBÁÑEZ Martín y FRANCO.

"Me ha mandado decir - explica GIMENEZ Fernández - que el día de la inauguración del Colegio Mayor de San Pablo se encontraba en la entrada, recibiendo a los asistentes, cuando llegó IBÁÑEZ Martín que le saludó amablemente reprochándole "lo caro que se hacía ^{de} ver" y dándole un curso de alabanzas. Al llegar FRANCO, le presentó el Ministro diciéndole: "Aquí tenemos a esta buena persona que se empeña en no querer ser amigo nuestro y para conseguirlo vamos a tener que meterle en la cárcel." A lo que contestó FRANCO mientras le palmeaba en la espalda a MARTIN SANCHEZ: "Pues si para que sea amigo nuestro es necesario encarcelarlo, lo haremos."

Este racadito ha producido en GIMENEZ Fernández el efecto de que IBÁÑEZ Martín está maniobrando verdaderamente para atraer a su amigo y que "esta pobre palomita" acude a él en busca de apoyo moral.

El OPUS DEI en su contra

Dice que ahora, así como antes los Jesuitas, es el Opus Dei el que le está persiguiendo con sus manejos, indirectas y en conjunto creándole un mal ambiente.

Según dice, esta organización ha destacado a Jaime BOFILL Bofill, que en unas conferencias ha aprovechado para llenarlas de insidias en su contra.

Asimismo señala como del Opus Dei a Carlos CORONA Baratech, que también es uno de los que no pierden ocasión de atacarle.

Sus relaciones con el Vaticano

Dice que regularmente cada año las mantiene a través del Padre LETURIA. Dice que hace algún tiempo hablando con éste le expuso sus inquietudes sobre la posibilidad de que atentaran contra él, y que tratando de buscarse un respaldo moral y una mayor significación católica, le insinuó que tratara de conseguir en Roma le concedieran una de esas condecoraciones pontificias con que se distingue a los destacados católicos y vaticanistas. Tratando así de que al mismo tiempo que aumentaba su significación en este sentido disminuyeran por reflejo las políticas, siendo así su personalidad de un tono que casi le inmunizará contra posibles agresiones, por cuanto que si las hubiera sería malquistarse con el Vaticano.

Al cabo de cierto tiempo, cuando volvió a ver al Padre LETURIA, éste le dijo que había realizado las gestiones por él encomendadas y que de la condecoración no había posibilidad de conseguirla, ya que oficialmente la gestión había de pasar por manos de Joaquín RUIZ-GIMENEZ Cortés, a quien nombrarle a GIMENEZ Fernández era "hablarle del demonio". Por otra parte la gestión de su seguridad y de su significación quedó hecha, puesto que había sido aclarada su significación vaticanista y en "caso de que le sucediera algo sería interpretado como un ataque a uno de sus hombres, y por tanto al Vaticano."

Generales españoles

Entre los pocos nombres de los que quedan de esta clase dignos y honrados y al

mismo tiempo con prestigio dentro del Ejército, citó a dos: Juan Bautista SANCHEZ González y Carlos MARTINEZ DE CAMPOS Serrano.

De este segundo dijo que había hecho una campaña en el Campo de Gibraltar contra el contrabando y el estraperlo que había sido tan espectacular como efectiva.

Añade que está muy bien visto en los medios ingleses y que el día 28 de Marzo salió en un torpedero inglés (de paisano) para Inglaterra.

Medios diplomáticos

Dice que, según sus noticias, en el panorama internacional hay que ir haciéndose a la idea de que los Estados Unidos lleguen a entendimiento particular con España y Portugal, sin que se roce para ello el Pacto Atlántico.

A través de un íntimo amigo del Cónsul portugués de su pueblo, apellidado ANDRES y hombre que le merece crédito y confianza, sabe que el Cónsul ha venido bastante desganado pues no prevé más que dificultades en su misión. Explica que ello se debe a que en su país se está estudiando la posibilidad de denunciar el Pacto Ibérico, ya que de las ventajas que se les auguraban de él no han encontrado ninguna, siendo así que solo les ha creado dificultades, especialmente con Inglaterra. Daba a entender que este estudio para la denuncia, se hacía por efecto de presiones directas de Inglaterra en las que jugaba con la amenaza de suspender las importaciones de vinos de Oporto.

Tiene un malísimo concepto del Cónsul francés, pues aparte de que es un significado "gaullista" y mantiene estrechos contactos con falangistas, no tiene el menor asomo de la dignidad de su cargo ni de amor a su patria.

Dice en favor de esta opinión que asistió a una conferencia de Carlos CORONA Baratech sobre el tema "Francia en los últimos treinta años", en la que el conferenciante atacó a diversas personalidades francesas. En vez de tomar la actitud digna de dos empleados del Consulado francés que abandonaron el local, el Cónsul se fué después a "tomar copitas" con el conferenciante. Este hecho ha sido comentadísimo en todos los medios de aquella población.

En general sigue teniendo muy mal concepto del comportamiento de los diplomáticos, ya que demuestran no tener firmeza de criterio y se dejan "seducir" fácilmente por los magnates regionales, que les ofrecen cosas que él no puede. Lo peor no es que se dejen seducir, sino que ya vienen de antemano dispuestos a dejarse engañar.

Recuerda el caso del americano Mauricio FOWLER, que después de haber mantenido contacto con él, se pasó al lado de "los todo lo pueden" que en lugar de charlas le ofrecían tentaderos, e incluso le "echaban jovencitas", lujos que él no podía suministrar. Posteriormente le escribió una carta desde Venezuela, enviándole un Christmas, a lo que no contestó, pues sabe que ésto era solamente una fórmula y no de corazón.

Radio Euzkadi

Está entusiasmado por las emisiones y aunque no capta bien más que la de la mañana, ya que a las otras encuentra pero fuertemente interferidas, consigue oír las todas las mañanas bastante claramente.

Sugiere que puesto que es constante en estas audiciones, si alguna vez se le ha de transmitir alguna cosa o simplemente se ha de dar alguna noticia urgente e importante, se haga en esta emisión y al final de ella, mejor, repitiéndola por lo menos dos veces por si hubiera interferencias ocasionales.

Saludo al "Padre Olaso"

Dice que excepto las emisiones de Radio Euzkadi, es éste el único que mantiene un buen espíritu en sus emisiones. Encarga se haga llegar a él con sus felicitaciones por su actuación, un abrazo y la expresión de su esperanza en que siga en tan fecunda labor. "Es el único", dijo.

Sugiere que se busque gente que haga una labor similar en otras emisoras.

Para Luis VILALLONGA Medina

Encarga se le diga que cuanto se le envía llega abierto, así como tiene el convencimiento de que lo mismo le sucederá a él. Que puesto que la dirección que tenía la localizaron, que le envíe a otra.

Ofrecimiento

Dado que en la actualidad está haciendo estudios en el Gran Archivo de su pueblo, en asuntos de historia de América en la época del descubrimiento y colonización, y por tener a mano materiales interesantes, ofrece enviar cuantos datos allí se contengan sobre la participación de los vascos, nombres, orígenes, etc.

Un ruego

Su hijo Luis, Oficial de Complemento, se halla recluido en el castillo de Fuenterrabia. Ruega se le haga alguna visita y si se encuentra alguna influencia se trate de hacerle la "estancia más llevadera", a fin de "que mis hijos vean lo que valen los amigos de su padre," añadió.

F. 90

Sevilla, 8 de Abril de 1951.

28

ENTREVISTAS CON EL GRUPO MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ

LA POSICION DEL CATEDRATICO MARIANO AGUILAR NAVARRO

Su actitud.- Es de hacer constar la de éste, ya que contrasta vivamente con la de Manuel GIMENEZ Fernandez por su falta casi absoluta de prevenciones y porque sus "precauciones" quedan diluidas por una mayor decisión y valentía.

Su trato es más abierto y se llega a concreciones prácticas y operatorias, casi sin dilaciones de teorizante.

En todo momento admite sugerencias y las hizo sin rebozo, aun cuando el llevarlas a la práctica pudiera suponer posibles riesgos para él.

Jose Miguel AZAOLA y posición de este Grupo.- Hay que señalar que AGUILAR Navarro es quien lleva en este grupo cuanto se refiere a cuestiones de su especialidad (o internacional) delegando en él con frecuencia GIMENEZ Fernandez y sólo tomando los asuntos en sus manos cuando son consultados por AGUILAR o incidentalmente éste le da cuenta.

Desde el primer momento empezó a hablar de este asunto, sin que hubiera insinuación por mi parte (aunque lo llevara en el programa). Se declaró en abierta contradicción con Jose Miguel AZAOLA y con sus manejos.

Dice que el 1. de Diciembre de 1950 le escribió una carta haciéndole saber su posición y la de su grupo, a fin de que no hubiera ya posibilidad de que usara de su nombre ni del de sus compañeros en provecho de sus planes propios.

Las discrepancias con este señor, como ya me lo anunció en mi anterior estancia, venían de más antiguo y señala cómo cuando AZAOLA se proponía acudir a Estrasburgo le escribió tratando de convencerle de "la no conveniencia del tal viaje". En esta carta se apoyaba en los argumentos que se dieron a conocer en la referencia a la entrevista con AGUILAR Navarro en la estancia anterior. Resumía sus razones en la no conveniencia operatoria de que el fin "sería provechada por Alberto MARTIN Artajo en beneficio de la posición franquista".

En prueba del cambio de posición de este grupo me entrega las cartas de AZAOLA de fecha 2 de Junio de 1950, que marca el primer contacto y 19 de Diciembre de 1950, en que ya se acusa el golpe de las diferencias de criterio expuestas en la carta de AGUILAR NAVARRO del día 1 del mismo mes. Como ya se indica en otro lado, autoriza AGUILAR Navarro a que se usen estas cartas en caso necesario.

Respecto a lo que dice AZAOLA ser el "pacto de Vitoria", hay considerables diferencias de criterio, quedando AGUILAR Navarro en hacer un rapport fijando la posición que quiso dejar marcada en aquella ocasión.

Dice que fueron avisados para la reunión del día 18 de Febrero, e inmediatamente puso un telegrama a Fernando ARIAS Parga diciéndole que bajo ningún concepto acudiera a la citada reunión, no solamente en representación de ellos, sino que creían que ni en concepto de observador personal convenía su asistencia.

De esta postura de este grupo da fé la contestación a su "laconica respuesta" por medio del intermediario de fecha 12 de Febrero de 1951, que me entregó con las mismas atribuciones que las dos anteriores.

Asimismo y por creerlo de interés para nosotros me entregó el informe que recibió ARIAS Parga, así como la carta que los adjunto sobre sus actividades de AZAOLA en el exterior.

En el conjunto de la relación con este señor no hay la más pequeña diferencia de criterio entre GIMENEZ Fernandez y AGUILAR Navarro, sorprendiéndome su radicalismo en cuanto a la ruptura de sus relaciones así como su pobre impresión del conjunto de la maniobra de AZAOLA.

Gestiones propias.- También en ésto coinciden plenamente GIMENEZ Fernandez y AGUILAR Navarro, en que las gestiones llevadas en París, tanto en lo que se refiere al Documento enviado por ellos, como en relación con el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, están de acuerdo con sus puntos de vista y que se ha sacado el máximo partido en las situaciones apropiadas que se han presentado. Agradecen las gestiones llevadas con su documento, así como el que se les haya dado cuenta de ello; prometiendo AGUILAR Navarro contestar con un informe puntualizando cada uno de los apartados en relación con ellos.

Movimiento Federalista.- Aprueba las gestiones realizadas, creyendo que es de aprovechar la buena disposición de Mr. SPAAK. Le parece correcto el "documento MADARIAGA" en su fondo y en su forma.

Estando convencido de la necesidad de aprovechar esta coyuntura y de acuerdo con la línea operativa que marca la actuación del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo se declara dispuesto a firmar el citado documento, aún cuando a GIMENEZ Fernandez no le parezca bien.

Está convencido de la conveniencia de que el citado documento sea firmado por la mayor parte de las tendencias democráticas en el Interior y, aún al margen de GIMENEZ Fernandez, se presta a hacer gestiones a fin de que el tal documento sea firmado por contactos suyos que engloban los más variados matices democráticos antifranquistas. No solamente está dispuesto a firmar este documento, sino cuantos sea necesario hacerlo y se le presenten a la firma, siempre que sigan las normas del federalismo y la democracia.

Acepta el ofrecimiento de que se le envíen publicaciones y documentación, agradeciéndolo y quedamos en la forma de envíos.

Sus actividades en este campo son de índole docente, tratando de crear un vivero de federalistas, basándose en su posición y a tal efecto cada año programa parte de sus lecciones sobre el tema que, normalmente, no caben en el sistema docente actual. Este año tiene el proyecto de dedicar el tercer trimestre a estas cosas.

Hay hecho acaecido recientemente que, da una idea de su forma de ser y que al mismo tiempo ha sido origen de una de las sugerencias que hicieron él y GIMENEZ Fernandez. El hecho es el siguiente: El Lunes Santo al entrar en su despacho de profesor, vió entre la correspondencia del Decano un sobre con el membrete del Consejo de Europa, suponiendo que había algo de interés profesional y político para él, abrió el sobre, encontrándose con una carta en la que se le adjuntaban al Decano dos ejemplares de "Los Derechos del Hombre" y le recordaban el acuerdo de la Segunda Asamblea de Estrasburgo en la que se recomendaba a los Profesores de Derecho Internacional el acuerdo allí tomado de dar a conocer a sus alumnos esta materia. Se quedó con uno de los ejemplares y dejó seguir su curso a la carta y al otro ejemplar. Pasados los días y viendo que el Decano no daba señales de vida, en presencia de otro Profesor

le enseñó el ejemplar que había sustraído, y le preguntó si había recibido otro y en ese caso qué es lo que pensaba hacer en este asunto, a lo que respondió el Decano que "nó podía hacer nada, ya que la tal publicación era tendenciosa, carecía de valor científico y además era contraria al Régimen, por lo cual nada se podía hacer" -textual-.

Aprovechando este incidente hace la sugerencia que se especifica en la reseña de la entrevista conjunta con GIMENEZ Fernandez y AGUILAR Navarro.

Autoriza que se utilice, no sólo el documento firmado y las cartas de Jose Miguel AZAOLA, sino que también, si es necesario y con la conveniente discreción, su nombre si dado era ~~en~~ caso fuera conveniente. Tal es el caso de la sugerencia de los "puestos secretos reservados", que también se especifica en la reseña de la entrevista conjunta.

Desea que sea conocido el texto de su conferencia, cuyo folleto se envió, "El Federalismo como técnica y como ideología". A tal efecto se han enviado dos ejemplares rogando los hagan circular en los medios que crean conveniente.

Acepta la invitación de enviar colaboraciones al "Boletín O P E" y ya tiene preparados algunos trabajos que enviará próximamente. Sólo pone por condición el que al publicarse se haga contar que se tratan de colaboraciones del Interior.

En este mismo tema me anuncia que ARIAS Parga tiene preparados algunos estudios, que serían muy interesantes de publicar. Me sugiere se los pida y me desea éxito en la demanda.

Diferencias de criterio con GIMENEZ Fernandez.- Hablando de su posición política, vuelve a insistir en que él se encuentra "más a la izquierda que GIMENEZ Fernandez y recalca, "me encuentro en la extrema izquierda de la Cristiano Democracia". Por esa causa me explica que es el encargado de llevar los contactos con los grupos más a la izquierda, con los que ha conseguido crearse muy buenos lazos y relaciones.

Estas diferencias de criterio entre estos dos, se acentúan cuando se trata de enjuiciar a personas, por ejemplo, Francisco de LUIS Diaz.

Sabiendo es ya el criterio que tiene GIMENEZ Fernandez de éste, ya reseñado en la ocasión anterior. En contraposición a AGUILAR Navarro le parece Francisco de LUIS un hombre funesto, ya que se hace traición a sí mismo por el hecho de que dice profesa unas ideas y consiente en "ser hombre de paja" de unos intereses contrarios a sus ideas. Cree que, como el propio De LUIS dijo en una ocasión, carece de personalidad propia y solamente la tiene en cuanto representa a esos intereses, perfectamente encuadrados en el franquismo. Sabe que es otro el criterio de GIMENEZ Fernandez, pero estima que es consecuencia de una antigua amistad lo que deforma la visión de éste.

El del profeso Antonio LUNA Garcia es otro caso, y a quién, quizá, AGUILAR Navarro conoce más íntimamente que GIMENEZ Fernandez. Es de Granada pero en la actualidad Profesor de Derecho Internacional en la Facultad de Madrid. Opina que también en este criterio diferirían GIMENEZ Fernandez y él, pues el de su amigo sería más benevolente que el suyo; que es de un señor bastante similar al de De LUIS, ya que si como persona, hay que considerarle "esencialmente buena" y sus ideas, teóricamente, son magníficas, en la práctica resulta un señor demasiado apegado a sus "medios" y en consecuencia completamente entregado al mecanismo oficial, sin que se pueda esperar de él ningún acto o reacción de posible valoración antifranquista.

Las diferencias más ostensibles son siempre, entre ambos, las de orden operativo,

pus adiferencia con GIMENEZ Fernandez, AGUILAR Navarro está más dispuesto a la actividad, menos reservado, sin que quiera decir que es indiscreto y más dispuesto a llevar a la práctica contactos, determinaciones y acciones, sin que graviten demasiado sobre él las consideraciones de riesgos y consciente de que hay afrontar algunos de ellos si se quiere llevar a efecto una labor.

No hay diferencias de criterio en cuanto a la línea preconizada por GIMENEZ Fernandez de procurar "mantenerse limpio" de contactos que puedan gravar mañana en una acción como la que desean de "exigir responsabilidades".

Me ha parecido conveniente hacer resaltar estas diferencias, no por la importancia que pueda tener en sí, sino porque pareció muy interesado en hacerlas notar, quedando aclarado por aclarar hasta dónde puede llevarle este interés.

No recibe propaganda nuestra.- Sin hacer resaltar demasiado el gesto, pero coincidente con la conversación del tema anterior, me hizo saber que aunque conocía nuestras publicaciones no las veía más que raras veces (comprobado en una conversación con GIMENEZ Fernandez), ya que su amigo se las daba a otro círculo de amistades llegando solamente a él algunas cosas cuando tocaban temas internacionales o Federalistas. Pude subsanar allí mismo esto entregándole algunos "O.P.E.", con las reseñas de Barcelona y prometí que en el futuro recibiría normalmente, quedando para ello de acuerdo con nuestro enlace allí.

Sus temores.- No alcanzan el tamo de los de GIMENEZ Fernandez, y desde luego, no concede demasiada importancia a la posibilidad de que haya una filtración por nuestro lado, en el caso de la firma del "documento MADARIAGA" o en el caso de que se use su nombre para los "puestos secretos" u en otra gestión. Pero aún así teme que en caso de notar AZAOLA que su posición contraria a él le produce molestias en sus gestiones, haga uso de la correspondencia sostenida con él, en la que se vierten cantidad de juicios y proyectos contrarios al Régimen.

En este caso se podrían acumular estas cosas al expediente que tiene junto al de GIMENEZ Fernandez, cosa que le molestaría ya que en éste están inculcados de traición.

No les causaría tanta molestia al ser perseguidos por federalistas, y en el caso de que así fuera, tiene preparada su defensa al mismo tiempo que se reitera en sus convicciones y cree que incluso cabría una acción en el exterior en este caso.

Sus contactos.- Como consecuencia de los sucesos de Barcelona dice que se han estrechado los que llevaba y al mismo tiempo se ha enlazado con más sectores de los contactados anteriormente.

En cambios de impresiones sostenidos conjuntamente con sus contactos, han llegado a la conclusión de que es necesario unar esfuerzos, ya que ahora se ven posibilidades que hasta hace poco parecían, por remotas, imposibles. De esta convicción han llegado a sentar los principios para la constitución de una especie de Comité Local de "resistencia, en el que además de él, entran personas de la U.G.T., C.N.T. Partido Socialista y Republicanos. El socialista es GUTIERREZ de la Fuente, que aparece en la correspondencia de AZAOLA, y el republicano es GALAN. Elevado de su optimismo, ha hablado, en mi presencia de que un buen principio de este Comité sería escribir una nota de solidaridad a las resistencias del resto de España. Nombró a la Catalana y a la Vasca.

En caso de que se decidieran hacerlo, le he dicho seríamos correos gustosos.

Sus proyectos.- De momento le ha quedado bastante tarea, si la lleva a efecto, con ponerse al corriente con nuestra relación, enviando notas de contestación a cuantos problemas se le han planteado.

Dar un trimestre de enseñanzas europeistas y de los "Derechos del Hombre"

Aumentar sus contactos políticos y perseguir una mayor coordinación y efectividad en el área local. La vista de nuestra propaganda de los sucesos de Barcelona y otras le ha sugerido la idea de hacer algo así explotando los abusos locales, que no faltan.

Cuando termine el curso dar las Conferencias de Vitoria, donde espera "hablar/claro". Para estas solicita se le ponga en contacto allí con alguien y que "no se le deje abandonado".

Pasará el verano en Ondarroa. Sugiere que sería conveniente aprovechar su estancia allí para hacer contacto más estrecho con "los nuestros". Después de Vacaciones programar y dar un curso de Conferencias, sobre temas europeistas en compañía de GIMENEZ Fernandez y otro compañero.

Avisará con tiempo su desplazamiento hacia nuestro lado a fin de que se le tenga preparados los contactos.

La despedida tuvo la nota curiosa de que me recomendara "cuidarme", pues, la pérdida de nuestro contacto la calificaba de "calamidad" y más "después de haber estado tanto tiempo aislados y ahora que va nuestra relación a más".

-o-o-o-o-o-

F 90.

Adjuntamos:

- Copia de la carta de Jose Miguel de AZAOLA a Mariano AGUILAR Navarro, de fecha 2 de Junio de 1950.
 - Copia de la carta de José Miguel de AZAOLA a Mariano AGUILAR Navarro, de fecha 19 de Diciembre de 1950.
 - Copia de la carta de José Miguel de AZAOLA a Mariano AGUILAR Navarro, de fecha 12 de Febrero de 1951.
 - Copia de la carta y del informe de José Miguel AZAOLA a Fernando ARIAS Parga
 - Cpia de la declaración del Consejo Federal Español, en la que firma su adhesión Mariano AGUILAR Navarro.
-

Sevilla, 11 Abril 1951.

ENTREVISTAS CON EL GRUPO MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ

ENTREVISTA CON MANUEL GIMENEZ FERNANDEZ Y MARIANO AGUILAR NAVARRO

Como ya se reseña en la nota operativa, esta entrevista con los dos fué bastante desordenada y viéndome en la imposibilidad de hacerles llevar un orden a estos dos interlocutores fogosos y amigos de hacerse oír, tuve que insistir repetidas veces en que - ya que tenían ganas de hablar a su aire - hicieran algunas sugerencias de lo que les pareciera se podría hacer, tanto en el orden internacional como en el interno español. Tuve que recordarles en varias ocasiones lo interesante que sería saber sus sugerencias a fin de que no se "me perdieran" en consideraciones prolijas ajenas a los temas en curso.

Desde luego que no me han quedado ganas de volvérmelas a entender con los dos a la vez, pues arman un galimatías imposible de reseñar, ya que se quitan la palabra atropelladamente, se enmiendan y corrigen al mismo tiempo que se corroboran mutuamente sobre temas tan distantes como "la teoría personalista del federalismo" o si FRANCO es o no "un maricón".

Menos mal que en medio de este desorden no hubo que lamentar discrepancias esenciales de criterio y por lo menos se desarrolló dentro del ambiente más cordial.

En el curso de la entrevista se dió una de las fluctuaciones de GIMENEZ Fernández, ya reseñada en otro lugar y que causara tan mal efecto a AGUILAR Navarro.

Al día siguiente de esta entrevista tuve otra con AGUILAR Navarro en la que se prestó voluntariamente a repasar juntamente conmigo los temas tocados en esta entrevista y ordenarlos, dentro de lo que cabe, a fin de que no existan diferencias en la interpretación.

Sugerencias formuladas

Primera. - En el plan de pedagogía federativa

Aprovechar la coyuntura de la actitud del Decano, en relación con la exposición en las clases de Derecho Internacional, de los acuerdos sobre los Derechos del Hombre e insistir sobre él en la siguiente forma:

- a) Haciendo que se le escriba nuevamente una carta en el mismo sentido que la anterior y comunicándole que se hace la misma recomendación al Profesor correspondiente.
- b) Haciendo que se escriba una carta al Profesor - en este caso AGUILAR Navarro - reiterándole también (aunque no se le ha escrito la otra anterior) - la orden que en la supuesta se le daba.

Segunda. - Puestos secretos reservados

A similitud de los puestos creados en la Primera Asamblea de Estrasburgo que allí se llamaron vacantes, crear en el Consejo Federal Español unos puestos, que ni serían ni estarían vacantes, y solamente permanecerían secretos. Podía asignarse a estos puestos una representación regional, de las regiones no representadas actualmente. Solamente en el Consejo se conocerían, o solamente el Presidente, quiénes eran las personas que representaban en cada puesto.

Es sabido que Cataluña y Euzkadi tienen sus representantes allí, pero hay otras regiones que no están representadas, como la de ellos y otras, que además a la luz del día tampoco pueden tenerlos.

La idea de la creación de estos puestos, no solamente presenta para ellos las ventajas de estar representados, sino que además creen sería beneficioso para el prestigio del propio Consejo Federal Español, que además de cobrar mayor amplitud, se cierra de paso el flanco descubierto por el que fuera fácilmente atacable, de que carecían de representación interior y de que solamente lo componen los "exilados", argumento que se sabe se emplea con facilidad.

En caso de que ésto se llevara a la práctica, AGUILAR Navarro da su nombre en representación del grupo de GIMENEZ Fernández.

Tercera. - Posibilidad de hacer constar su posición en el ámbito internacional

Prevén la posibilidad de poder suscribir un documento que pueda ser aireado en los más variados círculos sin que gree en ellos el complejo del temor.

Este documento habría de ser redactado con el mismo contenido que el de Salvador de MADARIAGA, enfocando la cuestión desde un punto de vista más amplio y sin que la declaración contenga ni el nombre de España ni el de FRANCO, aunque estén implícitamente señalados en él.

Este documento podría ir firmado en principio por personalidades de la política de otros países, no por españoles, pudiendo servir para el caso demócratas cristianos de diversos países o "esos americanos o argentinos de la Libertad para la Cultura".

En este caso no tendrían inconveniente en firmar este documento y que se usara en la forma que fuera, pues si por él eran perseguidos lo serían solamente por federalistas y en este caso se les cerraban a los franquistas las puertas en esta esfera.

Cuarta. - Posición federalista

Tienen especial interés en que se haga constar en el exterior la importancia de su grupo, no medida por el número sino porque es el único que en el interior de España ha hecho reiteradas campañas públicas, sin que por ello se hayan contaminado con ayudas franquistas sino por el contrario, estando siempre al borde de la detención.

Quinta. - Sobre el "Boletín". - De que enviarán publicaciones, deseando que al publicarlas se haga notar que es colaboración del interior. Autorizan a hablar a Fernando ARIAS Parga a fin de que entregue unos trabajos para el mismo fin.

Sexta. - Planes de conferencias

Dar conocimiento a quien sea pertinente de la labor llevada a cabo hasta ahora en estas actividades y señalar las programadas de AGUILAR Navarro en Vitoria y el ciclo posterior a especificar, en la Universidad, entre ellos dos y otro compañero.

Espera hacer el plan general conjuntamente y presentarlas al Decano, si éste no da autorización al Rector y en caso de que éste tampoco, hacer que se haga constar en el libro de Actas, la negativa a instruir a los alumnos y ajenos a la Universidad sobre temas como los incluidos en el programa.

Séptima. - Oposición a cualquier grupo federalista

Siempre que no encaje en la actual organización.

Si es necesario pare llo hacer uso de las cartas entregadas por AGUILAR Navarro, así como de la tarjeta de GIMENEZ Fernández, autorizan a ello. (Se adjunta fotocopia de la tarjeta de GIMENEZ Fernández).

Octava. - Apoyos

De tipo local en las próximas conferencias de Vitoria, a fin de no "ébontrarse abandonado", y de tipo general y exterior, haciendo conocer en el exterior las campañas de este grupo y de AGUILAR Navarro en particular, y buscar apoyos extranjeros para el caso de una persecución por motivos federalistas (conferencias).

Novena. - Insistencia en los medios Mouvement Républicain Populaire y Nouvelles Equipes Internationales

Han creído muy esperanzador el que se celebren reuniones con éstos, pareciéndoles específicamente la reseñada de Enero, muy completa por los asistentes, aunque no se especificaron los temas, suponen sería interesante.

Ese es buen camino, dicen, y añaden que sería conveniente insistir en estos medios constantemente hasta conseguir de ellos una declaración de solidaridad con los demócratas cristianos españoles similar a la de los neoliberales y socialistas.

Décima. - Campaña pro-radios

Siendo así, que solamente por Radio Euzkadi, por la mañana, y en le B.B.C. solo oyen hablar cuerdamente, cuando lo hace el "Padre Olaso" (Canónigo Alberto ONAINDIA Zuloaga) en sus dos personalidades, y como por otra parte no solo, la falta de asistencia radiada produce adormecimiento en los impulsos que pudieran existir, sino que al ver cómo las radios franquistas arremeten contra los otros (como en la ocasión reciente de Francisco Javier PLANAS de Tovar con el pueblo inglés, sin que hubiera réplica por parte de la B.B.C.) y éstos siguen encajando los golpes, produce hastío y efecto deprimente. En otro sentido se puede observar que hay radios que dan sus noticias con "calco" de las españolas, quizá porque son suministradas por la Agencia EFE, pero también ésto crea un mal ambiente.

En todos estos casos se pone patente la necesidad de que hay que poner en marcha a cuantos medios se conozcan para conseguir más colaboraciones en otras radios captables desde España, que sean del tono del "Padre Olaso".

Las emisoras que sugiere hay que "trabaja" son: París, Toulouse, B.B.C., y Rabat o Tánger. Hace constar que una de las emisoras "calco" es Rabat, que es lo mismo que oír cualquier emisora española.