

5
1

M. Manuel de Irujo
48, Rue Singer - PARIS, XVI

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

26.11.1970

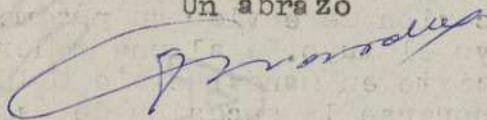
Querido Manuel:

Ya sé que Pardo no se entiende con Maldonado, y también que cartea con Valera; lo que parece debería inducirle a preferir su buzón al mío en ocasión de enviar su pésame. Optando por lo arbitrario utilizó mi canal y yo el tuyo. De alguna manera debíamos darle curso, y no mal sino bien hiciste en mandársela a Maldonado. Coincidiendo contigo en que no debía ignorarse la sucesión de éste en las funciones presidenciales, el mero día que recibí la carta de Pardo le envié el OPE donde figura la noticia.

También yo-y quien no-estoy preocupado con el juicio de Burgos, que, pese a la noticia de aplazamiento circulante aquí hoy, supongo tendrá lugar el lunes próximo, pues de otra manera nada justificaría el despliegue de fuerza que se observa en el País. No obstante, no comparto el temor que tu apuntas. Con todo y lo brutos que dices son los militares, deberían serlo en grado sumo para provocar el desenlace que presumes. Dios no quiera... Ya sin llegar a tanto, basta para sumirnos en la zozobra el cuidado de los incidentes que pueden surgir en la "andadura"; los cuales sí que pudieran incitar en el sentido que temes, agravándolo quizá

con otras victimas marginales. Esperamos que no tengan lugar tales incidentes. Me inquieta su eventualidad ya que el clima internacional condenatorio del juicio podria modificarse al incidir ciertos actos en la trayectoria de "la violencia" igualmente condenada en la actualidad. Sin los incidentes, confio en que el clima favorable inducira a la mejor razon aun a los mas brutos. En tal sentido creo deberia aconsejarles su propio interes.

Un abrazo



Gouvernement d'Enzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine
Tél. 523-94

Don Manuel de Lemp
47, Rue Linier - Paris, XVI

21 / 11 / 70

Don Manuel, Adjunta la carta de Paris, que
tu veras mejor que yo como encaminarla. Podría
hacerla enviado directamente o a través de sus contactos
nativos. Pero imagino que tu haras el mismo consen-
tido. Pienso que lo mejor en consideracion es que
mi direccion (suplemento) se procesara mas arcaica
o quizas mas segura. Como quiera que sea, creo

increusable darte curro. En tal idea recorro a ti.

Cómo te va? Dando que cuantas veces
te ves, siempre adormido - y envidio. Tu inalterable
juventud, no me imagino pueda ser de otra manera
al recibir de estas líneas portadoras de nuestros
afectos y de los mejores deseos.

Recibe muy fuerte abrazo de

J. J. J. J.

Bayona, 22 julio 1970
M. Manuel de Irujo
48, Rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Adjunta carta de Pardo referente a los escritos del Congreso de Leon, que con tanta urgencia pedias. Confio en que Riera se apresurara a enviartelos.

Lo que no parece permita tanta celeridad es la busqueda de Juan Lopez de Eguilaz Aguerre, desaparecido en 1952. No obstante se hara lo que se pueda. a Urrestarazu

Para empezar y dado que se trata de un alaves, pregunté si algo podia decirme de la persona en cuestion. No lo recuerda, ni sabe tampoco que en tal periodo -durante el cual se hallaba en Gasteiz- se hiciese sentir desaparicion alguna. Conoce en cambio a su hermano(?) el sacerdote José Luis Lopez de Heredia, quien recientemente estuvo a verle en su casa, sorprendiendose que nada le dijese respecto al tal hermano; el cual, observaras lleva apellidos que no casan. En fin, puede ser hermanastro, primo o lo que sea. Pero lo que cuanta es su nombre exacto y para mi sera el que me diste, a menos que posteriormente no lo rectifiques.

Urrestarazu quedo en indagar sobre el caso cerca de su hermana, actualmente aqui; lo que me permitiria abordar a "los servicios" con mayor documentacion. No dudo que Urresta habra hecho la diligencia, pero de momento no conozco el resultado, pues ambos hermanos se fueron hoy de excursion. Espero que mañana pueda decirme algo.

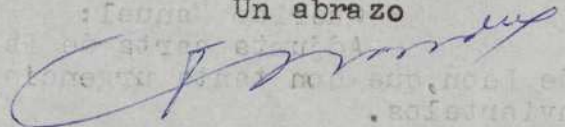
Qué se dice por ahí de la eventual entrevista con G.R. que segun carta de Llopis se deseaba tuviese lugar a fines del actual?

Ayer nos reunimos en Izarra para considerar el documento de la D.S.C.. No era para apasionar y mas bien nos dedizamos en conjeturar sobre las intenciones que pudieran haberlo promovido. Por lo demas todos apreciamos que el documento no difiere de otros anteriormente presentados por G.R., en los que es constante su interes de no conspirar, actuar dentro de la ley para modificarla evitando las violencias y el desorden, y en prevision a eventuales situaciones transitorias el pedirnos reconocemos a quienes puedan asumirlas buena voluntad democratica. Todo ello nos parecio poco novedoso y harto vago, sobre todo si es cierta la gravedad de la situacion prevista en ocasion que augura como proxima. Si tal fuese el caso no hay duda de que a él y a todos nos obligaria a formular un programa de cara a "los problemas" y no a insinuar "propositos". En nuestro caso, tan interesados como el que mas en evitar la violencia y el desorden, ese genero de colaboracion mas bien propiciaria el desorden que lo evitaria, pues ceder por ceder no iria sin comprometer la autoridad moral indispensable para enfrentarse a los violentos. Pedirnos eso serviria incluso para desvalorizar totalmente el concurso que se nos pide.

Luego hay que esa alianza es limitada, parcial y no sé que sirviera a mejorar nuestra situacion. Pero aunque fuese mas amplia, dudo de que podamos concertarnos en un frente con quienes por necesidad, y hasta por conveniencia, tiene que desenvolverse dentro de "la situacion" con las

atenuaciones de intencion y voluntad que comporta. Convencido de ello, de tiempo atras creo que la unica colaboracion posible es la de una articulacion mediante enlaces entre la UFD y la agrupacion que "los otros" pudieran constituir en razon de afinidades y sobre todo de las circunstancias de lugar. Todo lo demas -salvo que hechos apremiantes no nos lo impongan- me parece tiempo perdido; y peor seria que, por jugar a destiempo en papeleos, se desvirtuen las posibilidades de integrar a la oposicion. En fin; los vuestros quedaron en espera de la informacion que obtengan en la reunion que este proximo domingo celebraran con los afines de Madrid y no sé si de Barcelona. Pero no parece que ello servira para modificar la impresion que vengo de comunicarte.

Un abrazo



[The following text is a mirrored bleed-through from the reverse side of the page and is largely illegible due to being upside down and faint.]

26.

Bayona, 30 Julio 1970

M. Manuel de Irujo
48, Rue Singer - PARIS , XVI

Querido Manuel:

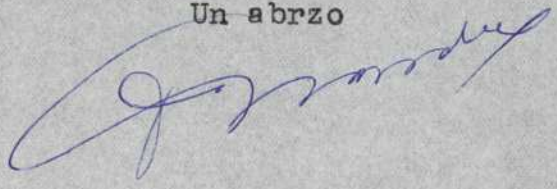
No mas recibido el encargo de Pardo, te remito los dos ejemplares que pediste. Adjunta tambien la carta de Rierra, incluida por Eduardo en testimonio de ser muy cumplidor. Devuelvesela tu mismo en credito de que yo no lo soy menos. Merece ademas las gracias independientemente de las mias. Estas valen lo que la persona y tu personalidad pesa buenos quilates. No hay duda de que le sabran a gloria y no hay razon para privar de tanta dicha a la gente, sobre todo cuando es diligente. Su direccion - por si no la sabes - es:

Claudio Moyano, 24 - 3º Izq. - VALLADOLID.

Creo fué ayer cuando recibí tu carta aclarando o precisando sobre el nombre de Julian Lopez de Eguilaz, Aguirre. Seguidamente toqué a los tres brazos de los servicios competentes. Uno de ellos, el de R.G., a quien dejé una nota escrita en el despacho, ha suspendido las vacaciones para venir a verme esta mañana. Quería precisiones circunstanciales que no me fué posible facilitar por ignorarlas, y de ahí la anodina especie de que desapareció hace 18 años, suponiéndose traspuso la frontera. Tampoco lo del nombre le parecia claro, pues creía que Lopez era el apellido paterno y Eguilaz el de la madre. Dijele que el materno era Aguirre, y que el compuesto, enterito, era el del padre, señalando a su atencion que los alaveses suelen conservar sus apellidos compuestos, suprimiendo en ocasiones el topónimo para quedarse con el patronímico, en tanto que los vizcaínos procediamos a la inversa, como en mi caso que de Ortiz de Nardiz he quedado en Nardiz solamente. ¡Para qué le dije tanto... No se le ocurrió mas que decirme que tendría que cambiar mi documentación. Bueno; el nombre de Julian Lopez de Eguilaz ha salido en direccion a todos los puestos fronterizos, amen a los servicios centralizados en Paris. No sera por falta de diligencia que quedaremos sin noticias. Pero, la verdad, yo no me hago ilusiones: o muerto Dios sabe donde u oculto bajo otra filiacion, no sera facil dar con el rastro. Y pudiera ocurrir - y no seria el primer caso - en que, hallandose vivo, tenga interes en que no se dé con su paradero, ya que en contrario tiempo ha que hubiese dado senales. Como quiera que sea, en marcha esta la busqueda y ...ya veremos...

Qué dicen los buenos amigos de ahí? Qué dices tu? Que Leizaola no salga de sus habituales reservas... pásase; pero que los navarros les imiteis a los guipuches en sus ladinerias y cautelas no deja de sorprenderme, mucho mas ahora que Bayona (en fiestas) exhibe estrepitosamente el contagio del "jumelaje". Parecen safermines.

Un abrazo



27/7/70

Querido Gonzalo:

Tu sustanciosa carta quedó en manos del Presidente. Pienso que un día entre los días me la devolverá. No la tengo a la vista. Voy a referirme tan solo al alavés desaparecido en 1952, como consecuencia de una huelga, de una huida, de un peso del Pirineo, tras el cual, no ha habido noticias tuyas. Vinieron a verme unos alaveses, alguno de los cuales vive en Madrid. Uno de mis visitantes, sacerdote alavés residente en Madrid. Tomé varias señas. Tal vez en mi relación las confundiera.

El desaparecido se llama Julian Lopez de Aguilaz Aguirre.

Su hermano tiene sus mismos dos apellidos.

José Luis Lopez de Heredia, vive en Madrid, Raimundo Fernandez Villaverde, pero no conservo las señas completas, que se quedaron en la mente de mi visitante y que yo, en aquel momento, no cuidé de completar.

Me gustaría mucho que el hermano recibiera noticias del ausente, si es que la policía las encuentra.

Hasta la vista

Jayona, J. 7/75

Querido Rosendo

En recibiendo la fuga referente a las conclusiones de Leo, escribi a Pardo algunas fondos por mi parte en razon de la falta de tiempo y rogandote, por dicha causa, sea a ti directamente que encamine los papeles en cuestion.

Quizá nos reunamos pronto para tratar del Frente Democrático, que dice Stokis podriamos constituir seguidamente. Que dirá tambien tierno? Me parece.

un abrazo

Rosendo

Para el Boletín
de la

Comisión, no es pretendida el

autos dados cabida en DTE a la totalidad del
texto que nos envias. A la misma cabe de utili-
dad con los elementos informativos. En cambio
mas cumplida atencion podria prestarte, cres
yo, sea Iberica, Republica o quiza la
fuerza extranjera que tu codices.

Algo muy importante debiteis tratar
los matamos cuando no difiste "frio". Bien
que Leigada me guarde resacas! Pero tu...
Como quiera que sea abraza un abrazo

J. J. Sarduy

40

Bayona, 23.5/70

M. Manuel de Irujo
48, rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Supongo recibirías una carta de la Argentina que a fines de entrega confiamos a Gurruchaga el mero viernes por la tarde.

La tarjeta que adjunto es de Pardo Reina, quien veo escribe pero que tu lque ya es...

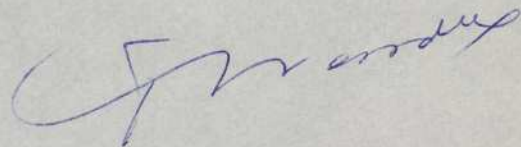
Aunque utiliza mi buzón, es de hecho para ti, pues responde a la carta que me encargaste le hiciera llegar.

Tu acuidad visual permitira superes las dificultades de lectura con las que yo tropiezo. Sin embargo, me parece haber leído que solicitas asistencias de amigos nuestros, dejando suponer que se refiere a letrados vascos presentes en el Congreso.

No sin pena he alcanzado tambien a leer lo siguiente:
"Es interesante, urgente, que den oficial noticia a Joselito(?), ya que yo no debo hacerlo. Y me diga, o diga, publicamente su opinion (o dice adhesión?), ya que me espera un duro debate publico, en Leon, el 14 proximo."

Quien es "Joselito" - si Joselito dice? Sera Maldona? me lo pregunto. O es que dice "padresito"? apelativo que quizas deis en vuestra correspondencia (secreta) a nuestro canonigo Onaindia. Tu echaras la claridad pertinente al caso y sabras debrouillarte como experto capaz de resolver los mas intrincados problemas.

Mi afectuoso recuerdo para Antonia. Un abrazo para ti



Jayson, 13 (Dorset). 5/70

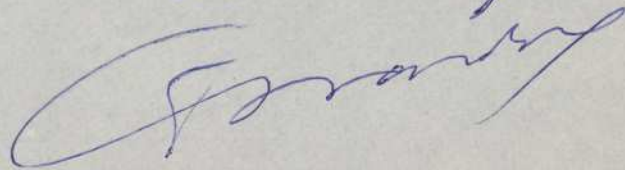
Querido Manuel:

El primer ejemplo al que alude la lista de
Cards se lo envío al Presidente hace algunos
días.

Con el que te envío, a la vista, podrías
hacer el resto y rectificación que corres-
ponda.

Si todo esto os sugiere algún juicio
o comentario susceptible de incluirse útil-
mente al autor, podrías hacerlo direc-
tamente - a menos que prefieras ser
visto de mi conducto.

Mu always



Jaygora, 16. 4/70

Quido (Boanuel

El amigo Urrestarazu
trastado' ayer al Dr. Jurokka sus deseos
de disponer, con destino a la L. de los D.
del H., los 10 ejemplares de "Embata" que
me pediste por telefono; de cuales quedo
en enviarlos luego - luego.

Urrestarazu

69.

HOTEL RADIO

2, Rue Lormand - BAYONNE

Tél. 25.08.88

60 Sandleigh Road,
Leigh-on-Sea, 1/1/70

Mi querido amigo: Ayer llegaron a mi poder su carta, sus notas y la carta de Paco. Muchas gracias por su espléndido informe.

El Sr. Usobiaga --Juan de Iturralde-- tiene su casa en Saint Jean de Luz. Como no siempre está en ella, indícame es dirigirle la correspondencia a la casa de Monsieur le Prioste Onaindia, 28 rue Sopite, St. Jean de Luz B.P. Lo mejor es entenderse directamente con él para adquirir su obra.

Desde aquí no me es fácil contestar documentalmente a sus preguntas. Le diré, pura y simplemente, que Torrent, espiritualmente, estaba con el Ejército sublevado y sus colaboradores, contra la República y todo lo que la misma representaba. No se pasó la vida en la cárcel porque, faltando el Obispo, el Obispo era él; y el Gobierno de la República no quería tener en la cárcel a otro obispo. Hizo por lograr ser encarcelado todo lo que pudo. Le recorda-
ré de memoria, algunos hechos:

Editaba un boletín clandestinamente. Le llamo. Le digo que no haga eso. Que edite el boletín con arreglo a la Ley. Nadie se lo va a impedir. Nadie va a molestarle... Pero él quería, no un Boletín eclesiástico, sino un boletín eclesiástico clandestino. Si no era clandestino no le servía.

Recibía cheques que le remitía el Cardenal Vidal y Barraquer. Se iba con ellos a la bolsa negra. Un día cayó en manos de la policía. Toda la banda fue a la cárcel. El Gobierno perseguía mucho ese tráfico, que le podría sus finanzas. Me mandó un aviso desde la cárcel. Puse en conocimiento del Gobierno que aquel hombre, aunque hiciera mercado negro, era el obispo. Todos los restantes de la banda siguieron encarcelados. Él fue puesto en libertad por ser el obispo.

(1) Muere, alcanzado por una bomba del Ejército, el Viceconsul de Francia. La Capilla Vasca queda encargada del oficio religioso. Yo le mando recado a Torrent. Se trata de un miembro del cuerpo consular. Todo el cuerpo consular de Barcelona va a estar en los oficios. No me contesta. Pero aparece en la capilla francesa. El capellán vasco, encargado de los oficios, de acuerdo conmigo, le ofrece a Torrent que sea él quien oficie. Torrent lo acepta. Pero rechaza los ornamentos eclesiásticos y oficia de paisano, añadiendo a la liturgia esta sentencia, dicha para que todo el mundo se la oyerá: "Así se enterarán estos de cómo vivimos aquí". Si yo, que estaba delante, hubiera cumplido con mi deber, en aquel acto debiera haber ido Torrent a la cárcel para no salir de ella hasta que lo sacara Franci. Pero, era el obispo.

En la capilla vasca, las señoras que la costeaban y dirigían administrativamente, le invitan a que participe en las solemnidades de Semana Santa. Les dice, por escrito, que si las ceremonias de semana santa pueden tener lugar con todos los requisitos exigidos por la liturgia, se celebren, pero no de otra manera. Es de advertir que el Vaticano había autorizado a decir misa de paisano, a sustituir el caliz por una copa de vidrio, etc.etc. Pero celebrar la semana santa en forma normal atentaba contra los más vivos deseos de Torrent de que nada fuera normal hasta la entrada de las tropas liberadoras.

Le decía yo: Vamos a organizar la vida pastoral. Los hombres nacen y no se bautizan, se casan sin sacramento, mueren sin confesión. Esto es más importante que ganar la guerra. Era más importante para mí, pero no para él.

El libro del Director de Ecclesia trae datos bastantes para adentrarse en la manera de ser de Torrent. No lo tengo aquí. Tampoco aquel libro es correcto.

(11) Bol. Vasco y Co. Prep.

El párroco de Tosses, que disfrazado de payés conservaba su parroquia, con la solidaridad de sus parroquianos, al enterarse de que funciona la capilla vasca de manera normal, se va allí y ofrece la parroquia como capilla vasca. Las señoras de la capilla encantadas. El Obispo prohíbe la apertura al culto..

La Generalidad pone a disposición de la Capilla Vasca dos o tres iglesias, una de ellas San Severo, intactas, para que las destinen al culto. Torrent lo prohíbe. La prohibición consta por carta escrita de su puño y letra, en la que hace constar que "el culto público está prohibido por su inautoridad" (creo que esas son sus palabras, quien no te lo digo delante).

Nos ponemos de acuerdo con el ayuntamiento de Caldetas para poner en culto su iglesia, que podía servir bien la colonia extranjera, casi toda refugiada junto a las Embajadas de Estados Unidos e Inglaterra. Torrent lo prohíbe.

Quiere ir, como obispo, por sí o por sacerdotes designados por él, a las prisiones. Al día siguiente de pedírmelo dispuso de las Ordenes Ministeriales consiguientes. Le digo que procure que los sacerdotes lleven un salvoconducto ministerial, que se dará a todos los que él designe. Se niega a hacer la designación y me escribe una carta, bastante insolente, diciéndome que yo le pruebe que tengo facultad para expedir esos certificados. Se trataba de que los curas no tuvieran que andar por la calle con carnets de la C.N.T. o de la U.G.T. sino con carnet de cura, pura y simplemente. Pero eso era normalizar. Y Torrent necesitaba vivir en la anormalidad, para que, al día siguiente de la liberación hubiera sacramentos, pero no antes.

Mgr. Ria l era exactamente lo contrario que Mgr. Torrent. Pero este hacía maldito caso al primero. El Obispo de Barcelona miraba al Arzobispo de Tarragona con la mezcla de celo y menosprecio con que el de Madrid miraba a Toledo.

Ria l fué a Roma enviado por mí. No sacó nada en limpio. Yo no conocía a Ria l. Vino él a verme por una curiosa circunstancia. Al día siguiente de tomar posesión del Ministerio de Justicia, en Valencia, yo mandé liberar a todos los sacerdotes que no estuvieran sometidos a proceso. El Jefe de la Prisión de Tarragona no dependía del Ministerio de Justicia, sino de la Consejería de Justicia de la Generalidad. Pero al saber lo que el Ministro de Justicia había dispuesto llamó a l sacerdote de mayor categoría de los cincuenta o sesenta que guardaba presos. Y puestos de acuerdo, Rial y el Director, en una semana, en tandas, dejaron la cárcel todos los sacerdotes. Yo supe esto de labios del propio Rial, que me lo refería satisfecho. Rial tenía el mismo interés que yo: en restablecer el culto, sin hacer depender este hecho del resultado de la lucha. Era la actitud frontalmente opuesta a la de Torrent.

Tengo derecho a suponer que Roma no era extraña a esta actitud de Torrent. Todos los empeños que puse en llegar a Roma resultaron valdíos. Roma no quiso oírme. Interprete usted el hecho como mejor le parezca. Pero esa es la realidad.

Y que Dios le otorgue un gran año nuevo

Des del Cardenal Goma de Barcelona

Bayona, 11.12.1969

M. Manuel de Irujo
48, Rue Singer - PARIS ,XVI

Querido Manuel:
(Tu nota del 9.12.69)

Toda una sorpresa: celebrar en Madrid una reunion del Consejo Federal Espanol -aun cuando fuera patrocinada (o camuflada por el M.E.)- es lo ultimo que podias esperar. Y, sin embargo, hay, no solamente la sugestion de Van Schendel, sino su aceptacion por Gil Robles y Areilza (si no es que a yuderen en la "cocina"), y asi tambien, segun dices te dio a entender Parera, por los socialistas, quienes te apremian para que antes del 16/actual comuniques tu decision.

No sé si a los vuestros ooge la noticia tan de nuevas como a nosotros. No obstante, no creo les ahorre la cavilacion, pues es tema que invita a elucubrar. Mas pare que perder tiempo en conjeturas si, pese a la sospecha de que se persiguen fines que no forzosamente han de coincidir con los nuestros, no me cabe en la cabeza que las autoridades franquistas permitan la presencia y deliberacion de los exilados, que por si solo pondria en evidencia la falacia de la propaganda del "egimen en orden a la eventual accesion del Espana al Mercado Comun.

Esta conviccion, y el considerar que no conviene aparecer obstruyendo "tan optimistas incipientes", me basta para recomendar que debes responder por lo afirmativo. La conformidad, claro es, no es a un meeting cualquiera, sino a "un segundo Munich" que dices seria... Si es para ratificar en Madrid las conclusiones que alli fueron elaboradas y suscritas, no cabe dudar.

Igihoro en qué pueda fundar Van Schendel la esperanza de que el G. espanol -el cual tomo las medidas que sabes cuando lo de Munich- pueda hoy autorizar su repeticion nada menos que en Espana. Si por razones que no se me alcanzan, ello pudiese tener lugar, seria una ocasion a provechar a fines politicos (propios), ya que politica es, sin duda alguna, la finalidad perseguida tanto por "los promotores" como lo seria por parte de quienes eventualmente autoricen los actos.

A mi juicio, este aspecto es fundamental, y hasta el unico que pudiera justificar la presencia vasca, que no podria ser pasiva, de meros comparsas. No es cometido que pueda encomendarse a cualquiera. Calidad, competencia y autoridad voluntaria, deben distinguir a nuestro portavoz. Creeme que excluye toda idea de halago al decir que, como a ningun otro, te veo revestido de tales cualidades y que, si la ocasion se depara, no dudo a tenderias cumplidamente a tal papel.

Considerandolo asi, vuelvo a decirte que, hechas las pertinentes aclaraciones respecto de la proyectada reunion en Espana, debes pronunciarte por lo afirmativo. No asi, si se tratase de algo incoloro, susceptible de transparentar eviessas intenciones que, naturalmente, no podriamos secundar.

Dado que presumo no tardaras en irte a Londres, aprovecho la ocasion para decir nuestros mas cordiales saludos a Mirentxu y deseosos todo lo mejor al finalizar este ano y dar cominzo al que ya esta cerca. Un abrazo.

Bayona, 13 de Noviembre de 1969

M. Manuel de Irujo
48, rue Singer - PARIS ,XVI

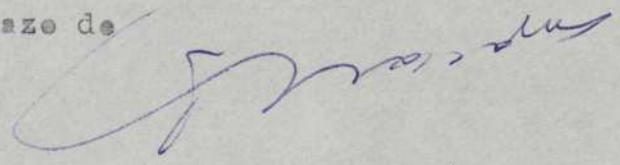
Querido Manuel:
Te agradezco la informacion que me llega por la tuya 10/actual.

Muy interesante y oportuna me parece la idea de protesta sugerida por Valera, deseando el mayor éxito a la gestión encomendada a Gironella. En ocasión de la organización o mejor dicho reorganización europea en perspectiva y cuando en España se manifiesta sin disimulo la voluntad de mantener el régimen franquista aun luego de que Franco se retire, indispensable me parece que alguien -y nadie mejor que el C.F. español- denuncie la situación ante las instancias europeas en forma a evidenciar el respeto que a si mismas se deben. Si la operación tuviese éxito es indudable que no dejaría de tener el eco oportuno en España.

La noticia respecto de la actitud de Gil Robles, que interpretas como próxima a la nuestra, me causa la misma satisfacción que a ti. Mal veo, sin embargo, pueda traducirse positivamente en la colaboración que venimos buscando desde hace ya tanto tiempo. El puede estar con nosotros, mas no así su partido; el cual, según mis noticias, no aprueba la propuesta de Ramos Armarego; pero dejo a los afiliados en libertad para el acomodo con la iniciativa de desenvolverse dentro de la Ley de asociaciones. Ya ves; antes el joven Ramos Armarego era la promesa, frente a su jefe (considerado esduco) de una colaboración democrática sin paliativos, y hasta se celebró que se declarase republicano. Ahora han cambiado las tornas, mas no por ello cabe contar con la tantas veces solicitada organización. Yo nunca me hice ilusiones al respecto y sigo creyendo que, de momento al menos, no cabe esperar pueda formularse nuestra colaboración en terminos organicos. Por haber insistido en ello no hemos hecho lo unico que cabia: establecer, mediante un lazo informal, una colaboración positiva referida a actividades concretas. Lo demas me parece tiempo perdido.

Aprobo tu propuesta para la representación vasca. Hago solamente una reserva en lo que a mi particularmente se refiere: que si ello esta supeditado al pago de la cuota -500 F.- veas de sustituirme por otro que los tenga disponibles.

Recibe un abrazo de



10/11/69

Gouvernement d'Algérie

Querido Gonzalo:

El sábado se reunió el Consejo Federal. El domingo U.F.D.

A la reunión del sábado concurrieron los Sres Llopis, que presidió, Maldonado, Suarez, Sauret, Gorkin, Parera, Maldonado, Gironella, Gil Robles y yo. Gironella dió cuenta de la situación del expediente España-Mercado común, ultimado ya, listo para su otorgamiento, que supone será hacia la primavera próxima. Nos repartió unas hojas con el extracto de las últimas reuniones Comunidad-España, hojas complementarias de las anteriores. Aludió a la presentación de su dimisión como Secretario General del Consejo. Gorkin habló extensamente, como suele hacerlo de ordinario (Resulta que es el Presidente del Pen Club). Gil Robles hizo una exposición de la situación española, atacando casi por igual al Gobierno a Don Juan y a su hijo, que han quemado para siempre la solución monárquica. Refirió sus entrevistas con Areilza, el cual está ya en accidentalista, tras la conducta incalificable de Don Juan. Dijo que una oposición que se precie de tal no puede pensar en manera alguna en acogerse al señuelo de la legalización de grupos del régimen, añadiendo que, en su grupo había habido una sugestión en tal sentido, rechazada por inadmisibles. Se opuso a la dimisión de Gironella. Valera propuso que el Consejo Federal hiziera acto de protesta contra la maniobra política del régimen, que va a la firma del tratado comercial para que Europa cubra al régimen, que es responsable de que la entrada de una España democrática en Europa no se haga total y por la puerta grande. Habló de recogida de firmas que suscribieran esa protesta o manifestación. Llopis y Sauret pusieron duda acerca de la posibilidad de esta protesta firmada. Gironella tomó la propuesta de Valera y la desarrolló magistralmente. Nosotros no somos opuestos a que España entre en Europa. Todo lo contrario. Vivimos para auspiciar ese ingreso. No somos opuestos al Convenio comercial en sí, en cuanto es un paso para la entrada de España en Europa y puede beneficiar la economía española y llevar con esa mejora otros impulsos democráticos. Pero es el régimen el que dificulta ese auspiciado ingreso de España en Europa. Para buscar apoyo y marco adecuado para esa protesta propuso dirigirse a los Sindicatos y proponerles un acto solemne, en Bruselas, mantenido por los Sindicatos libres y cristianos, en el que se de cauce a aquella manifestación. Fue aprobada la propuesta por unanimidad, quedando Gironella encargado de hablar con los sindicatos y de formular las bases del escrito del Consejo Federal, para que sus componentes las estudien, y propongan las enmiendas que les parezcan atinentes.

A la reunión del domingo concurrieron los Sres Llopis, Parera, Maldonado e Irujo. El Sr. Gil Robles se excusó: pendiente de fórmula definitiva en su propio grupo y en relación con los restantes más o menos afines, prefiere demorar el cambio de impresiones con U.F.D. hasta que tenga algo concreto que ofrecer. Valera tampoco pudo concurrir. La reunión se redujo a un cambio de impresiones. Todos conformes en que es preciso mantener U.F.D. mientras un organismo que nos satisfaga más y sea más eficaz no pueda sustituirlo con ventaja. Todos conformes en que es preciso respaldar U.F.D. con fuerzas del interior, porque mientras se presente como órgano del exilio su audiencia será menor. Llopis repitió lo que ya había dicho Gil Robles: Areilza se propone constituir un partido de Derecha Progresista sin signo institucional. Dijo también que hoy tiene una reunión con el Presidente Leizaola. Se refirió a informes que le ha remitido Iglesias y que no han llegado aún a sus manos mas que en el extracto informativo que aquel le dió por telefono. Suponía que el Presidente tendría ya esos informes. Yo le dije que también yo me lo suponía, porque sabía que había recibido cartas recientes de Iglesias y de Rezola ocupandose de los temas de actualidad.

Y esto es todo en esencia. Nunca he podido observar un Gil Robles más cercano a nosotros que en su exposición del sábado. Y esta observación fue común en todos los que nos reunimos el domingo.

El Consejo Federal acordó hace un año que cada grupo contribuyera a sus gastos con 500 francos anuales. La cuota ha sido satisfecha por socialistas, gallegos y Gil Robles. Somos deudores de la misma. Es preciso hacer el abono de los 500 francos. El Consejo ne-

cesita esos fondos con urgencia.

Mr. Manuel de Lizaola
60, Sandsteigtr. Rd.
Leipzig - on - Sea

97
Gouvernement d'Enzkadi
Délégation de Bayonne
10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94

24.12/68

Querido Manuel:

Ayer estuve a verme Larasa, con quien
funda largamente unas cartas; de las
cuales me encargó sacar copias para
ti, el Leudakari y Focher.

Después de cumplidas el encargo quien
recordar mi afecto tanto a ti como
a misem y los suyos.

un abrazo
Francisco

→

Donc dir' a entendre Savasa que, adtro
imprentos, las formadas, de que es obfe.
Fo en los feetos, tendrien lugar el año,
11 y 12 de Enero.

Bayona, 20 Enero 1969

Mr. Manuel de Irujo
"Nabarra"
60 Sandleigh Road
LEIGH-ON-SEA (Essex)

Querido Manuel:

Me tranquiliza la tuya del 14 de los corrientes, pues tan prolongado silencio por tu parte no fué sin sugerirme algun cuidado por tu salud, y hasta pensé si no estarias contrariado por algo en lo que yo pudiera ser causa.

Los dos parrafos referentes a "radicalismos", sean de Madrid o de nuestro lado, sabes que los suscribe plenamente. En la misma linea cree se halla la mayoria del Pais y sin duda alguna cuantos de tiempo atras venimos sosteniendo la politica definida por nuestro Gobierno. No sé, pues, a qué suena tu protesta. Poco o mal informado estoy respecto de las actitudes que tu hayan podido inducir a ese juicio catastrofico. Si fuese fundado seria para pensar que carecemos de sentido politico; cosa que no me resigno a creer; Ciertamente que no faltan los personalismos, así como tampoco los ambiciosos o los alegres que irresponsablemente jalean a la insensatez. Pero todo eso no tiene entrana, es superficial y pasajero, y pasara. Lo malo, a mi juicio, no es que eso exista, sino que sea lo unico que se manifiesta, que a su lado, sine delant, no demos testimonio mas vigoroso y permanente de nuestra posicion. Este es lo que yo echo de menos y lo que busco a remediar por todos los medios. Desgraciadamente con poco éxito. Cuando de ello se acuerda la gente es para protestar de ser arrastrados a actitudes que en conciencia condenamos, pero que publicamente no podemos exteriorizar, ni valdria para nada lo hicieramos sin la autoridad que solo una activa presencia en el ruedo puede dar. Todo ello requiere de una organizacion que estamos lejos de tener, carencia que es tiempo remediable y que espere se remediara porque veo que la "gente" se ha hecho cargo de su necesidad.

He dejado pasar el tiempo sin contestar a la tuya por suponer que nos veriamos en Paris este ultimo sabado que, segun anuncio de Iglesias, seriamos convocados para una reunion de la U.F.D. No ha sido así porque al parecer no se han prestado a ello los republicanos. Ayer vi a Iglesias, quien me dijo celebrarían ellos una reunion en Teulouse donde seria objeto de una reclamacion a Llopis por su complacencia hacia los republicanos, que dice boicotearon la reunion en perspectiva pretextando en el Congreso que se proponen celebrar en Paris el mes de Febrero. Luego, por lo visto, se reunira la UFD, que, segun Iglesias, debio hacerle ya de cara a los acontecimientos de Espana - Manifestaciones de Juan Carlos y de su padre.

En Donosti han boicoteado las fiestas tradicionales. El cierre de sociedades ha sido total, segun acaban de decirme, llegando a poner candado a las puertas en evitacion de que de sus llaves particulares pudieran servirse algunos socios.

Feliz cumpleaños te desee. Un fuerte abrazo

14/1/69

76.

Amigo Gonzalo:

Recibí la tuya del 24 pdo, que se ha pasado dando tumbos por entre los servicios de correos intercontinentales. Antes había recibido del Sr. Sarasa el encargo de preparar la una Comunicación sobre la aplicación del Estatuto autonómico, comunicación solicitada por los madrileños según él. La redacté. Azpiazu ha tenido muchas cosas que atender durante los días navideños y ha tardado por eso en ponerla en limpio. Me encargué de remitirte una copia. Supongo estará en tu mano.

De los términos de las cartas cuyas copias me remitiste, qué quieres que te diga?

La política de Madrid es "radicalizarnos", para, de tal guisa, combatirnos mejor. Los vascos parecemos muy bien dispuestos a secundar aquella política.

Enarbolar la bandera de la "independencia absoluta" en una Europa de las Regiones, cada día más perfilada y necesaria, me parece derrapar de un modo lamentable.

Las medidas anticarlistas de Madrid colocan a los jelskides navarros las carembolas como se las ponían a Fernando VII. Pero nosotros, en lugar de aprovechar el momento, lo que hacemos es poner de manifiesto una serie de personalismos, incompatibilidades y afanes que nos reducen a la impotencia funcional. Uno no sabe a la vista de este espectáculo si echarse a llorar o saltarse en imprecaciones.

De lo que chez nous viene sucediendo estoy enterado por la prensa: está bravo aquello. No sé dónde vamos a parar.

Tuyo