



Paris, 20 de enero de 1961

Sr. D. Manuel de Irujo  
LONDRES

Querido Manuel,

He recibido tu carta del 17, y veo te inquieta mucho un conjunto de cosas que como es natural me ocupan a mí todo el santo día y todos los santos días.

INSTITUCIONES.- Ví a don Diego la tarde del 12. Me confirmó la actitud más que neutralista de la mayoría del Gobierno (contra su propio parecer). Hablé de ello el 16 con Llopis y Pascual Tomás. Llopis habrá estado con don Diego.

Este me dijo que iba a convocar a la Junta de Estado. Si lo hace, lo de las relaciones institucionales será cosa un poco más seria y veremos lo que dicen allí Herrera, Valera, Tarradellas, etc.

Pero don Diego me anunció antes del verano que la Junta de Estado se reuniría en septiembre. Y no la convocó. No hagas ningún uso de esto que te digo. Y sigue enterándote de lo que vayan tratando de lograr los nuevos ministros jóvenes (el de Justicia, el de Información) y el sub-ministro Kindelán, con sus amigos, por esa Nación. Pronto les reforzará acaso (aunque no es ésta la impresión que ha sacado Javier) López Aparicio, que es el delegado del Gobierno de la República que nombró Gordón Ordás en Madrid y que ya está emigrado aquí. Lo han pasado los nuestros.

EMPRESTITO.- Querido Manuel. He puesto en marcha la "Fundación José Antonio de Aguirre" en el lugar de América en que he creído debía y como he creído debía ponerla en marcha. Te ruego no te dediques sobre esto a sondeos ni a juicios prematuros. No servirían más que para perjudicar. Como perjudica -te lo dice un hombre que ha nacido en las calles asfaltadas de una ciudad- remover los sembrados.

No hables sobre ello ni del pasado, en el que no todos tus informes son exactos, ni del presente ni del futuro, que éste no está en tus manos ni en las mías sino en las de Dios. Contentémonos con sembrar y hacer lo posible para que no nos lo revuelvan.

MADARIAGA-GIRONELLA-GIL ROBLES.- Sobre este asunto te informará Javier, que es quien está por la fuerza de las cosas en la posición de vanguardia. No era otra la significación de que yo creo que me toca más tratar con los poderes políticos constituidos.

Sr. D. Manuel de Irujo  
LONDRES

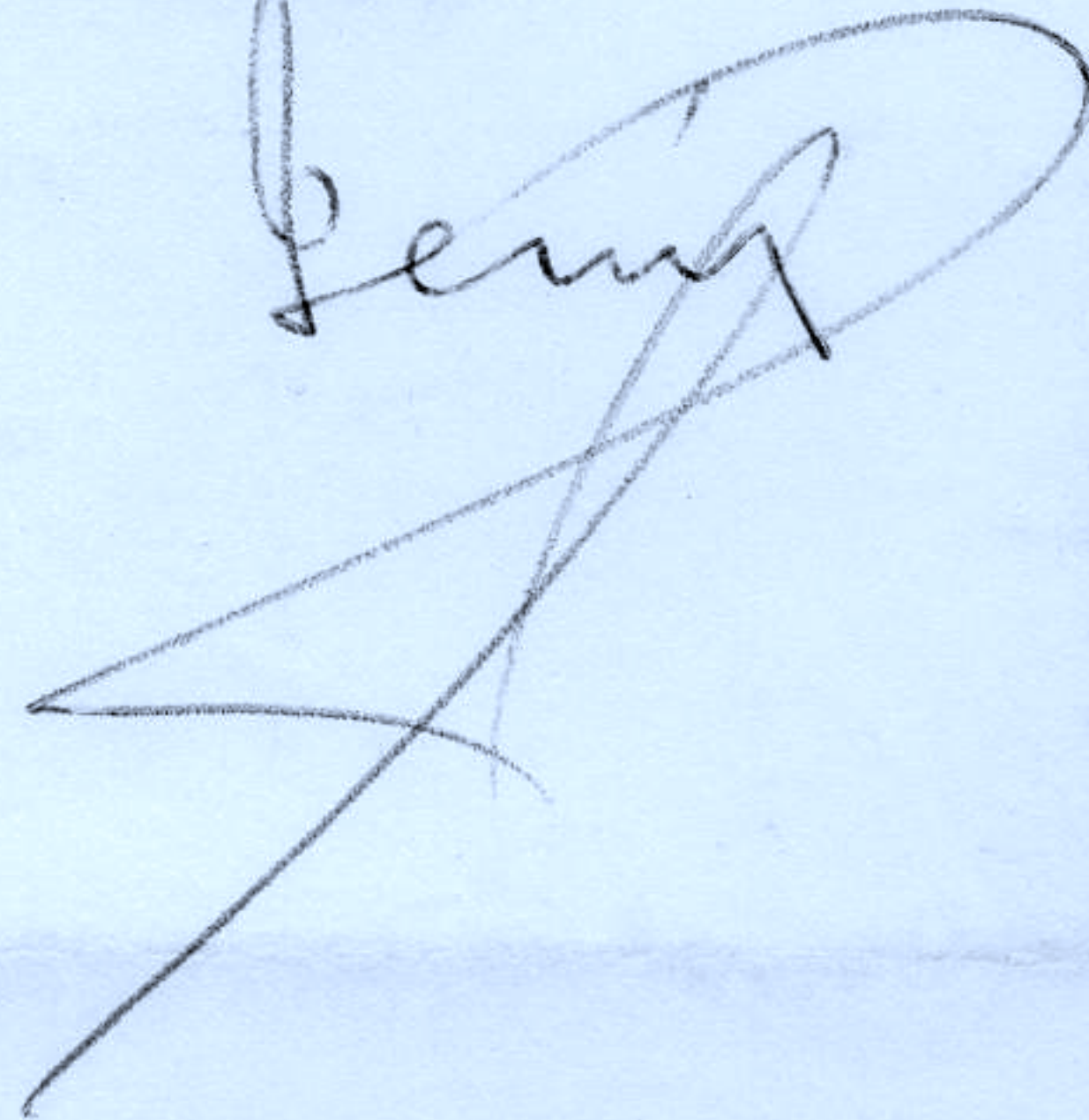
20/I/1961

Voy, sin embargo, a decirte que la suerte inmediata de España está sobre todo en lo que acaezca en el Caribe; en que caiga Trujillo o no caiga, en que caiga Castro o no caiga. Y luego en lo del Norte de Africa. Y ni lo uno ni lo otro van a depender de Madariaga, de Gironella ni de Gil Robles.

Supongo que te darás cuenta de que nos ocupamos de lo del Norte de Africa. No sé si tanto como el Times, pero en casi todos los números de OPE.

En fin, como la Gran Bretaña también está en Europa, vamos a ver si sacamos el boletín en inglés.

Te abraza

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Lemp', written in a cursive style. The signature is positioned below the text 'Te abraza' and extends downwards and to the left.

17/1/61

42

Amigo Jesus:

Gracias por tu carta del 11 cts. Vamos con ella.

Boletin.-

Muy mucho celebro el conocer tu proyecto. Llevo muchos años predicandolo en desierto. Te figuraras por ello cuanto me satisface tu resolucio[n]. Hare encantado todo lo que en mi mano este para que tenga cumplida realizacion. Y en cuanto tenga el presupuesto que me pides te lo enviare.

Relaciones institucionales.-

Me parece muy bien que las mantengas y estimules. Los comentarios con los hombres del Gobierno de la Republica sobre tu experiencia adquirida en el viaje por tierras americanas, ademas de afirmar y robustecer aquellas relaciones, contribuyen en este caso a incrementar tu autoridad, y con ella la del Gobierno que presides y la del pueblo que representas.

Pienso que, ademas de hablar, habras oido y escuchado a aquellos señores. En estos momentos, el Gobierno de la Republica sigue en Londres gestiones cerca de los tres grupos parlamentarios de las Camaras britanicas, con el proposito de constituir uno o tres grupos de amigos de la "Republica", de la "Democracia" o de la "Libertad" —que no han llegado a acuerdo sobre el nombre, barajandose los tres que menciono—. Para lograr su objetivo han realizado diversos intentos, de los que seria util —pienso yo— estar enterado sin necesidad de ir a preguntarse a los ingleses.

Emprestito.-

Al despedirte de nosotros en Paris rumbo a America ibas resuelto a aprovechar tu viaje para poner en marcha la "Fundacion Jose Antonio", pese a otros criterios que, como el mio, aceptando la excelencia de la idea, no reputabamos oportuno el momento para realizarla. Lo cual no era de extrañar, ya que, Jose Antonio se paso veinte años acariciando el mismo proyecto —hasta los titulos estaban confeccionados—, y nunca se resolvió a ponerlo en marcha. Has variado de criterio al tocar aquellos medios. "Lo que importa ahora —escribes— es crear los instrumentos a través de los cuales llevemos eso adelante". Ni que decir tiene que estoy mucho más de acuerdo con esta posicio[n] tuya actual que con la anterior, pues que esta, al menos, nos pone en contacto con la realidad, a fin de que no demos pasos sobre el vacío. En este, como en otros terrenos, creo que has aprovechado el viaje.

Pero todo esto me lo dices a cuenta de Martin Garcia Urtiaga, como explicacion de que no has hablado del proyecto a tu paso por Mexico. "Ademas —añades—, tu me habias dado una opinion sobre Martin hace mucho tiempo en ocasion en que estando yo ausente de Paris te viste tu con el". Voy a poner las cosas en su lugar: Hace unos ocho meses, Martin Garcia Urtiaga, que se hallaba en Paris a la sazón, nos invito a Don Alberto y a mi a que pasaramos con el un dia de campo. En el transcurso del mismo hubo tiempo para que vinieran a la palabra diversos temas, entre ellos este del empréstito. Al dia siguiente te traslade el parecer que habia escuchado, con el cual, ademas, estaba de acuerdo, sugiriendote la conveniencia de que, por tratarse de quien se trataba, hablaras tu mismo del caso con el. Aceptaste la indicacion y celebraste a solas una larga conferencia en tu despacho con Martin, que al dia siguiente me dijo que te habias referido en tu exposicio[n] a diversos temas, pero que no hiciste mencion ni alusion alguna al proyecto de empréstito.

Lo que has hecho en Mexico, cualquiera que sea el motivo de tu conducta, es repetir lo que ya en aquel entonces hiciste en Paris. Y a la verdad, si lo que ahora pre-

tendes es "crear los instrumentos a través de los cuales llevemos eso adelante", no acierto a explicarme la exclusión de Mexico en esta labor de preparacion, ni menos aun la de Martin Garcia Urriaga que es, creo yo, el mejor preparado de los vascos en la emigración para poder aconsejar sobre este tema, aparte de ser, ademas, uno de los presuntos contribuyentes al empréstito.

Madariaga, Gironella, Gil Robles.-

Calificas de "fogata de virutas" lo que de la iniciativa en curso sobre Estrasburgo pueda salir; y yo me temo que aciertes en el símbolo. Añades "que nosotros no tenemos por que aceptar formula alguna en estos momentos de gentes sin representación politica", en lo cual no te falta razon. Pero entiendo que no queda en esa actitud bien tratada la gestión aludida. "No te extrañe, pues —dices en consecuencia—, que no vayamos a llamar a Gironella". "Me parece mucho más serio seguir con Presidentes de republicas latino americanas..."; así enjuicias el asunto y esa es tu actitud ante el mismo. Sin ánimo de rectificar, creo oportuno no obstante poner unos puntos sobre las ies.

1.- Madariaga y Gironella son Presidente y Secretario del "Consejo Federal Español del Movimiento Europeo". Este organismo es obra, principalmente, del Gobierno Vasco o si quieres del Presidente Aguirre. Tiene su domicilio en la propia Delegación. Su primer secretario fue Lasarte. Al cesar este en su cargo y por no convenir cubrirlo a Landaburu, fue nombrado en el mismo Gironella.

2.- Madariaga tuvo una iniciativa. Gironella nos la comunico. Le dimos nuestra conformidad de principio, a reserva de conocer y aprobar en su caso las concreciones a que pudiera dar lugar. En aplicación de esa iniciativa, Gironella hablo con Gil Robles, que se manifestó dispuesto a llegar a Paris y ponerse en relación con los medios europeos, utilizando la mediación de aquel; y también nos lo comunico, celebrando, con este motivo, una larga entrevista en la presidencia, en la que tratamos ampliamente este tema y los conexos.

La gestión fue iniciada en vida de Jose Antonio, pero transcurrió mucho tiempo sin que tomara forma. Estando tu en America, Landaburu se enteró —no se como ni por quién—, de que Gil Robles había estado en Paris acompañado de Gironella. Por sugerión de Javier llamé a Gironella, que vino a vernos y nos refirió lo que consta en la nota que, con detalle y por triplicado, entregué a Javier para que pudiera ponerla en tu conocimiento y en el de E.B.B. Dias después pasaron por la Delegación los Sres Llopis y Pascual Tomás para ocuparse del mismo tema y también fue confeccionada la correspondiente nota escrita de sus manifestaciones.

Sin desconocer los motivos de molestia a que algunas de las actitudes de los aludidos puedan dar lugar, que antes de ahora he exteriorizado y ahora reitero, entiendo que no sería discreto el que nosotros nos llamáramos aparte en esa gestión limitando+ nos a apodararla dex"maniobra" y "fogata de virutas" y resolviendo "no llamar a Gironella".

3.- El tono de tu carta —"Me parece mucho más serio seguir con presidentes de republicas latinoamericanas..."— me lleva a pensar lo que voy a escribir.

También yo creo que los Presidentes de las Republicas iberoamericanas, sobre todo el de Estados Unidos, son gentes más serias y trascendentales que que Madariaga, Gironella, el Consejo Federal, ejusdem. Pero vamos a poner las cosas en su punto, si te parece.

Para echar a Franco, entiendo yo, no hay ni enemigo pequeño ni amigo despreciable. Lo de "más serio" que tu escribes no deja de ser bastante relativo. No creo que con ese género de comparaciones, necesariamente peyorativas, ganemos en claridad de concepto o en eficacia de gestión. Si Franco no está en la Nato, ello no se debe precisamente a los presidentes americanos sino a las virtudes de Estrasburgo: a los europeos —de los seis o de los quince— que se han opuesto a las reiteradas propuestas americanas que pretendían darle entrada en pleno derecho. Nosotros, Euzkadi, España y Franco, somos Europa. Y en los tiempos perturbados y confusos que vivimos, si algo positivo y creador se destaca del fondo de negación y de temor es Europa, pese a las concepciones y a la política de Rusia con los partidos comunistas, de Inglaterra con la zona de libre cambio, y de De Gaulle con sus afanes de prestigio y su Europa de las patrias. Si algún acierto se vislumbra entre las torpezas de la política norteamericana posterior a la gran guerra, es Europa, desde el Plan Marshall a la Comunidad.

Has vuelto muy impresionado de tu gira por América. Sin duda tienes motivos para estarlo. Y yo deseo con fervor que así sea y que Dios bendiga tus afanes para bien de Euzkadi. Pero tu has hecho un viaje por aquel continente. José Antonio hizo diez, después de vivir allí varios años, en los cuales, trabó contactos con diversos Presidentes y mantuvo con Norteamérica relaciones cuyo contenido y alcance conoces mejor que yo. El propio Gordon Ordas en su último viaje como Presidente del Gobierno de la República Española, fue recibido con honor por siete Presidentes de otras tantas Repúblicas iberoamericanas. ¿Es que tu ves por alguna parte que allí alumbre ni siquiera la fogata de virtudes de Estrasburgo? Bien, muy bien lo que pueda hacerse en América. Pero sin olvidar que nosotros somos Europa, como no lo olvidó nunca José Antonio.

4.- Gil Robles no es hombre simpático. Su actitud, reflejada una vez más en la relación de Gironella, es molesta para nosotros, sobre todo como demócratas cristianos que somos y que a él le consta que somos. Pero no es prudente echar a barato la posición de quien dentro y fuera de España es reputado como cabeza de la democracia cristiana española. Y a tanto no equivale, pero le va en zaga, el no informarnos de sus movimientos, sobre todo cuando podemos pedir esos informes por propio derecho al secretario del Consejo Federal, del que formamos parte, viniendo él obligado a rendirlos, como lo ha hecho siempre que a ello ha sido requerido por nosotros.

#### Gibraltar al revés.-

Hace varios años, cuando el Norte de Marruecos era protectorado español y la política franquista daba asilo en su suelo al ejército de liberación que luchaba contra Francia, Martín Artajo definió a Ceuta y Melilla como "Gibraltar al revés", previendo momentos difíciles para España. Te incluyo el artículo del Times en el que toma cuerpo aquella misma idea. Tal vez se les haya pasado a los traductores, por desconocer aquel antecedente.

Cierro esta carta con la desagradable noticia que leo en el Telegraph de haber sido detenidos los hermanos Aguirre en Madrid por actividades ilegales con 32.000 libras. Pienso que lo mismo que ellos harán mil. Pero estos son Aguirre. El clima de aparente normalidad que se vive en España, es engañoso. Y quien se deja seducir se encuentra con llamadas a la realidad de la categoría de esta. Porque no es lo mismo llamarse Aguirre que llamarse Franco.

Muy tuyo





Paris, 11 de enero de 1961

Sr. D. Manuel de Irujo  
LONDRES

Querido Manuel:

Acabo de recibir la tuya del día 6 , pero sin ella tenía intención de escribirte. Muchas gracias por tus felicitaciones, y hago los mismos votos porque tú y toda tu familia tengais un próspero año 1961.

No he aplazado para mejor ocasión lo del empréstito sino que este es un tema a irlo trabajando con paciencia. Y en México, en las circunstancias en que me encontré comprendí que no era el momento de hablar de ello. Además tú me habías dado una opinión sobre Martín hace mucho tiempo en ocasión en que estando yo ausente de París te viste tú con él. Eso marchará, y marchará bien en su forma actual, "fundación de José Antonio de Aguirre." Pero no hables de ésto porque lo que importa ahora es crear los instrumentos a través de los cuales llevemos eso adelante.

La carta del Cardenal se ha publicado íntegra en los números de OPE de los días 9 y 10.

Javier me ha dado cuenta de los resultados de la manio-  
bra de Gironella con Gil Robles. Conozco bien todo lo que te dice Pello Mari de lo que les explicó Carranza en el Centro Republicano de Buenos Aires. Me lo han transmitido de allí. Sabía, además, que esto se iba a lanzar porque me habló de ello en Nueva York, Asensio. En cuanto llegué yo aquí de N. York, concretamente el día 3, hablé de ello con el General Herrera y con Valera. Porque la cosa, aunque estoy convencido de que no habrá más que una fogata de birutas, al fin de cuentas parece que está muy aireada, y ya sabes de dónde sale el viento que sopla esa fogata para que parezca algo grande.

Dile a Pello Mari que nosotros no tenemos por qué aceptar fórmula ninguna en estos momentos de gentes sin representación política que quieren mover para darles mucha personalidad a Gil Robles y a Madariaga. No te extrañe, pues, que no vayamos a llamar a Gironella. Me parece mucho más serio seguir con Presidentes de repúblicas latinoamericanas, con ex-presidentes, con fuerzas políticas latinoamericanas y españolas, con Cardenales y alta clerecía y, muy pronto, con las Cancillerías anglo-sajonas.

Sr. D. Manuel de Irujo  
LONDRES

11/I/1961

Tú ves muy bien que todo lo que conoce Carranza lo conoce por ese Congreso de la Libertad de la Cultura. Precisamente ahora todos estos quieren "no representativos políticamente."

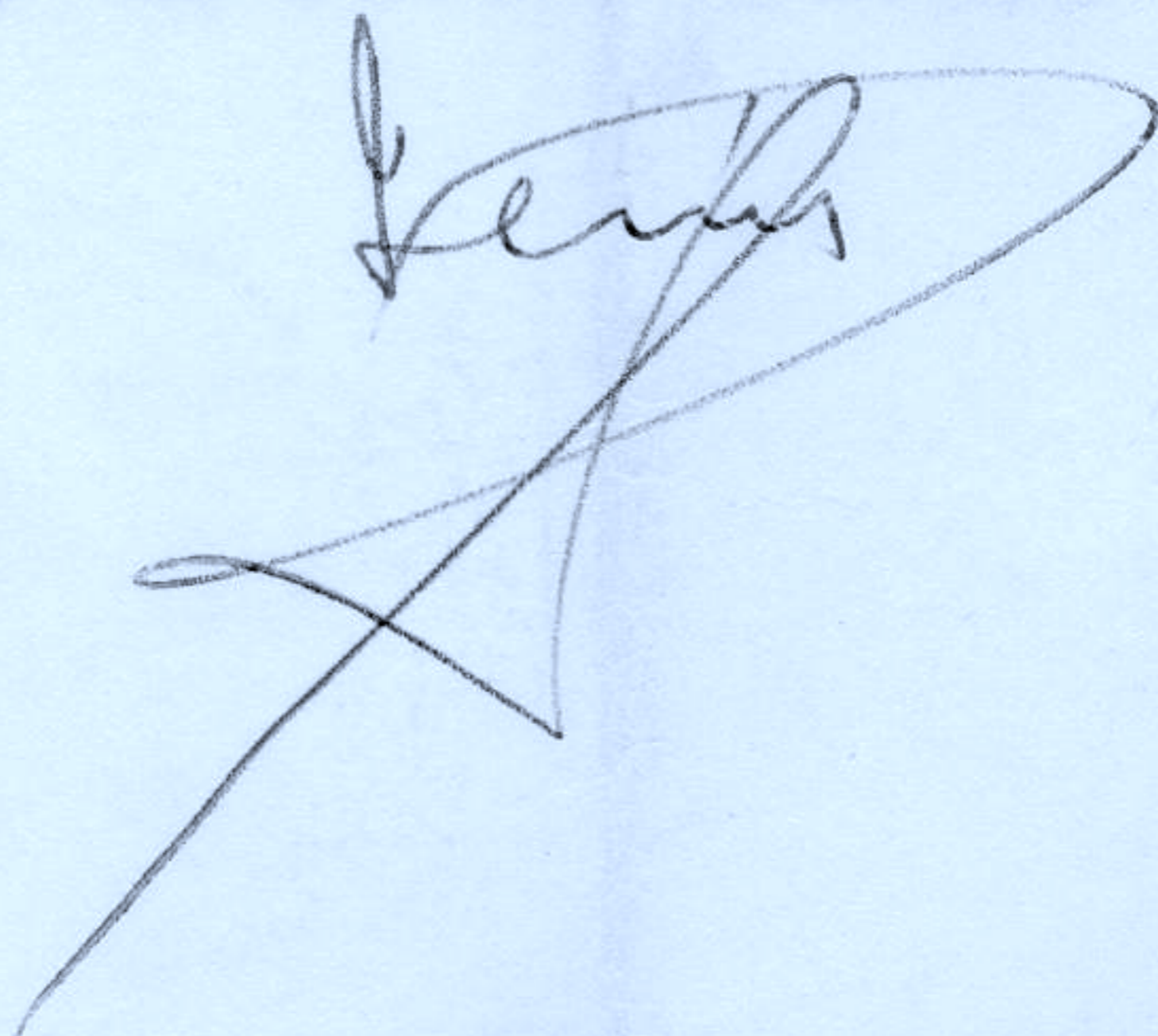
Yo te iba a escribir con absoluta independencia <sup>de</sup> lo que tú me comunicas para pedirte que me traigas hecho un informe, informándote tú primero ahí, de lo que nos podía costar hacer en Londres un Boletín semanal de tipo OPE de quien procederían las noticias, pero que, naturalmente, sería de mucho menos volumen puesto que el material de cinco boletines se haría figurar en un sólo. Algunos elementos que tienes que tener en cuenta son los siguientes:

- 1°.- Número de ejemplares: 300,
- 2°.- Gastos del traducción al inglés, *1000 p. 29.*
- 3°.- Gastos de tirada en multicopista en una casa que se dedique a eso, incluido el papel,
- 4°.- Gastos de correo de la mitad de la edición para la Gran Bretaña y de la otra mitad de la edición para los Estados Unidos.

*43/por cara los 100 en los hojas y de un 2/3 angl.*

Pero no te comprometas con nadie porque paralelamente tenemos que ver lo que nos costaría todo eso haciéndolo desde aquí. Este es uno de los objetivos concretos por los que yo he pedido, en mi viaje, que aumenten las cotizaciones que nos vienen enviando. Y quiero ser serio demostrando que cumplimos con aquello que ofrecemos, allá hasta donde lleguen nuestras fuerzas.

Te repito mis felicitaciones extensivas a tu posteridad ya numerosa, y te envía un fuerte abrazo



Amigo Jesús:

Olvidé en mi anterior hacerme eco de un tema que, aunque no sea trascendental, quiero dejar inserto antes de contestar a tu última. Me refiero a

Madariaga.-

Estabas en America cuando se presentó en esa Delegación en compañía de otro compañero de su misma formación. Les oimos Javier y yo muy larga y pacientemente. Javier quedó en trasladarte sus manifestaciones de las que yo no tomé nota.

Tanto en aquella conversación como en las posteriores, "ellos" sin acrimonia ni mala cara, reflejan la convicción, mejor dicho la persuasión de que, el viejo Partido nacionalista vasco, el que vivía en 1936, hizo la guerra, fué a la cárcel o al exilio y conserva sus cuadros, es algo preterito, caduco, arcaico, que cumplió como bueno su papel, pero cuyo momento ha pasado ya. Este es el momento de "ellos". Consideran al P.N.V. y al E.B.B. con una cierta similitud a como nosotros recordamos a los "fueristas" del siglo XIX, que precedieron al nacionalismo y fueron sus precursores. El diálogo con "ellos" cobra una tonalidad de deliberación entre dos etapas de la historia. La especie de benevola indiferencia con la que "ellos" se refieren a los rectores del nacionalismo vasco --del P.N.V.-- encuentra cierta similitud a la actitud que he observado en algunos burukides vizcainos al tratar el tema.

Resultan bastante despistantes. Porque, sin variar de tono, se arrancan con demandas tan imponderadas como la que formularon en la charla de Paris a que antes aludo: Que el Gobierno Vasco les de carta blanca para que "ellos" hagan en el interior las derramas que reputen procedentes, obligando a los incluidos en el rolde a contribuir, quieras que no, haciendo efectivas las sumas repartidas, con empleo de la violencia precisa para el éxito de la empresa. Y en el caso de que este sistema no sea conveniente, que el propio Gobierno Vasco les asegure un presupuesto ~~mensual~~ mínimo de cien mil pesetas mensuales, cantidad que "ellos" reputaban ridícula e insignificante dada la magnitud de la empresa y de la cual, por eso, no podía rebajarse ni un real. Parecieron quedar estupefactos cuando Landaburu, sin darle importancia, advirtió que la cantidad que pedían era superior al presupuesto invertido en Paris por el Gobierno en todos sus servicios y plantilla.

Al venir yo aquí me encontré en el tren a la mujer de Madariaga, hija de Patxo Belauste. Hicimos el viaje juntos. En la estación nos esperaban Hickman y Madariaga. Al día siguiente, Madariaga habló conmigo durante varias horas seguidas. Días después vino a despedirse. Se ha ido a Cambridge, a proseguir sus estudios de inglés. Me dijo que había escrito a Landaburu, refiriendose a la conversación mantenida en Paris y pidiendole concreciones. Se mostró muy sorprendido de no haber recibido respuesta. Le dije que Javier estaba muy ocupado; que había estado ausente, en Bayona; que después había estado retirado y con algo de fiebre. Pero él necesita respuesta, de Javier o tuya; del Gobierno. Y está muy extrañado de que, reputando sus demandas como el más importante problema que pueda ser planteado al Gobierno --organizar contra Franco la acción directa y el terrorismo dentro y fuera de Euzkadi, sobre todo fuera--, aquella respuesta se demore tanto.

Me pidió, con muchas instancias, que me ocupara de recordaros la necesidad de que aquella respuesta llegue. Queda cumplido.

Añadiré de mi propia cosecha para cerrar el tema que, de las varias entrevistas mantenidas con Madariaga he sacado en consecuencia que "ellos" se sienten los fenianos, los Irgoum, los tunecinos y chipriotas de Euzkadi, los E.L.N. vascos --sin G.P.R.A. por el momento--. Reconocen o toleran al menos al Gobierno e ignoran al P.N.V., sin perjuicio de colaborar con él en actividades concretas, como por eg. la recogida de firmas para el documento elevado a los obispos, del cual, el propio Madariaga fue quien me mostró el texto cuando en Octubre me lo trapeé en Donibane.

Y vamos con tus dos cartas.

Instituciones.-

Me parece muy bien lo que me escribes.

Emprestito.-

Tiene gracia que tu, señorito de capital, dirigiendote a mi, cuya condición social de mayor alcurnia en Julio de 1936 era la de labrador, me recomiendes no "remover los sembrados".

Conste, por lo que valga, que yo no he removido ningún sembrado. Hablé del empréstito contigo en presencia de Landaburu y con Martín García Urutiaga en presencia de Don Elberto. Han transcurrido ya varios meses desde que ambas conversaciones tuvieron lugar. ¿Es que --aldeano que es uno--, lo que quieres darme a entender es que no vuelva a hablar te a ti del tema? Porque, si así fuere, sentiría co poder complacerte. No renuncio a decirte lo que se me ocurra, si creo que lo que vas a hacer es inconveniente. Y esa actitud mía debes agradecerla. Los gobernantes, aunque se hallen en exilio, tienden facilmente al monologo. Adoptar ñas medidas adecuadas para impedir este riesgo, creo que es hacer sana politica.

Madariaga-Gironella-Gil Robles.-

Me ha escrito Landaburu sobre el tema. Tu me añades, como parecer tuyo, que nuestra suerte inmediata depende "sobre todo" de lo que suceda en el Caribe y en el Norte de Africa. Yo pienso que nuestra suerte depende, en primer término de nosotros mismos y de los restantes peninsulares; y después, de una serie de sucesos y circunstancias, en los cuales los temas que mencionas son concurrentes, aunque ninguno de ellos tan importante como lo sería una enfermedad de Franco, una actitud resuelta de Europa o la oposición definida contra el régimen del Ejército o de la Jerarquía españoles. Lo que no empece para que me parezca muy bien que te preocupes de aquellos problemas y que hagas que nuestros órganos de información se ocupen de ellos. Como reputo acertado el que hayas recordado a Don Diego nuestra condición de Occidentales. En la cena de los diputados, de la que hice nota que entregué a Javier para hacerla llegar a tus manos, Valera y Just nos dieron el espectáculo poco edificante de la división interna del Gobierno de la Republica, en cuyo seno el único occidental es Just. Y allí estaba Madariaga para levantar acta y llevarla a la nueva edición de "España".

Te refieres a Castro de Cuba. ¿Y Cuadros el de Brasil? ¿Va a ser una segunda edición de Castro, corregida y aumentada? Y lo de Galvao, Delgado y el Santa Maria? Porque, aunque el Telegraph de hoy pidque ahorquen a Galvao en el primer puerto que toque, yo pienso que las democracias occidentales no han de ofrecer una bandeja de plata al borbote ruso, con el titulo de campeón de la libertad. A nosotros nos toca siempre hacer de ranad en las riñas de los toros.

Boletín.-

Te incluyo tarifa corriente de impresion en multicopista. En tamaño Quarto, que es el de OPE, 100 ejemplares, con el papel cuestan 37,6 mas 5,6 de suplemento. Si ha de utilizarse el pliego por ambos lados, la hoja de vuelta costaria --su impresion-- 26,6 mas 2,0 los cien pliegos. Aquí se recomienda no utilizar la hoja por el envés. En general, no es utilizada. Resulta mejor presentada utilizando el pliego por una sola cara. Se lee tambien mejor. Al menos para comenzar, recomiendan hacerlo escribiendo en una sola cara, sin perjuicio de utilizar el envés una vez conocido el Boletín por los lectores.

Tambien tienes los precios correspondientes al tamaño de este pliego.

Nadal quedo en hacernos informacion sobre la manera que encuentran los estudiantes y circulos intelectuales para resolver el problema de la impresion de sus producciones. Como casi siempre, Nadal promete para luego olvidarse de lo que prometio y no ha dicho una palabra. Dudo de que lo que nos diga sea utilizable.

El precio corriente de los traductores es el de dos guineas cada mil palabras. Ese es el que paga la Delegacion cuando tiene necesidad.

El correo ingles cuesta dos peniques en sobre abierto y tres peniques bajo sobre cerrado. El envío por avion a Norteamerica cuesta cinco chelines la media libra. Allí habria que distribuir los ejemplares a sus destinatarios por correo interior. Enviando desde aquí los sobres individualmente costaria seis peniques franqueo cada uno.

Las autoridades inglesas no oponen dificultad alguna a la edición ni a la distribución, ni a que sea fechado en Londres o en Paris.