

**EUSKO
IKASKUNTZA**
Asmoz ta Jakitez

MUNICIPIOS PEQUEÑOS DE GIPUZKOA: DIAGNÓSTICO Y CATALOGACIÓN DE EXPERIENCIAS



FECHA

Octubre de 2019

FINANCIACIÓN



DERECHOS DE PROPIEDAD Y DE USO

Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	4
2	MARCO CONCEPTUAL	6
3	DIAGNÓSTICO	9
3.1.	METABOLISMO DEMOGRÁFICO	10
3.2.	COHESIÓN SOCIAL	13
3.3.	SOCIO-ECONOMÍA.....	15
3.4.	MEDIO AMBIENTE Y METABOLISMO SOCIAL.....	18
4.	ANEXO: INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD	20
4.1.	METABOLISMO DEMOGRÁFICO	21
4.1.1.	Evolución de la población entre el 2008 y el 2018.....	21
4.1.2.	Tasa de envejecimiento.....	22
4.1.3.	Tasa de sobreenvejecimiento	23
4.1.4.	Tasa de jóvenes	24
4.1.5.	Índice de envejecimiento	25
4.1.6.	Feminización de la población en edad de trabajar	26
4.1.7.	Tasa de población nacida fuera del estado.....	27
4.2.	COHESIÓN SOCIAL.....	28
4.2.1.	Tasa de bajo nivel de formación	28
4.2.2.	Tasa de formación de nivel superior	29
4.2.3.	Renta personal	30
4.2.4.	Desequilibrio de género de la renta personal.....	31
4.2.5.	Renta familiar	32
4.2.6.	Tasa de viviendas no permanentes.....	33
4.2.7.	Tasa de participación en elecciones municipales.....	34
4.2.8.	Presencia de centros de educación infantil	35
4.2.9.	Presencia de centros de educación primaria	36
4.2.10.	Presencia de centros de educación secundaria	37
4.2.11.	Accesibilidad de los hospitales.....	38
4.2.12.	Accesibilidad de los centros de salud.....	39
4.3.	SOCIO-ECONOMÍA.....	40
4.3.1.	PIB per cápita	40
4.3.2.	Evolución del PIB per cápita 2005-2016.....	41
4.3.3.	Evolución de establecimientos 2012-2018	42
4.3.4.	Tasa de establecimientos del primer sector	43
4.3.5.	Tasa de establecimientos industriales	44

4.3.6.	VAB del primer sector	45
4.3.7.	VAB del sector industrial	46
4.3.8.	Suficiencia de empleo	47
4.3.9.	Tasa de desempleo.....	48
4.3.10.	Diferencia de género en la tasa de desempleo.....	49
4.3.11.	Tasa de actividad	50
4.3.12.	Diferencia de género en la tasa de actividad	51
4.4.	MEDIO AMBIENTE Y METABOLISMO SOCIAL	52
4.4.1.	Índice de tierras artificializadas.....	52
4.4.2.	Índice de tierras destinadas a la producción alimentaria	53
4.4.3.	Índice del consumo de agua.....	54
4.4.4.	Índice del consumo de energía	55
4.4.5.	Índice de energías renovables instaladas.....	56
4.4.6.	Índice de generación de residuos.....	57
4.4.7.	Tasa de reciclaje	58
5.	VALORACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS.....	59
6.	ANEXO II: CATALOGACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS.....	62
6.1.	ORENDAIN: UNA ECONOMÍA AL SERVICIO DE TODOS (GOE)	63
6.2.	ALKIZA: UN PUEBLO LIGADO AL MEDIO AMBIENTE.....	64
6.3.	ZERAIN, PAISAJE CULTURAL	65
6.4.	FONDA DE OREXA.....	66
6.5.	TIENDA-BAR DE APEZTEGIBERRI	67
6.6.	COOPERATIVA LUR ALKARTASUNA DE AIA	68
6.7.	BAZTAN: ESTRATEGIA DE SOBERANÍA ALIMENTARIA	69
6.8.	LIZARRAGA: MICRORRED DE ENERGÍA.....	70
6.9.	IZABA: COMERCIALIZADOR PÚBLICO DE ENERGÍA.....	71
6.10.	LEGORRETA: REHABILITACIÓN DE LA PAPELERA ECHEZARRETA.....	72
6.11.	LANDALAB: ANGIOZAR, LEINTZ-GATZAGA Y ZERAIN	73
6.12.	ZEGAMA: MARATÓN ZEGAMA-AIZKORRI	74
6.13.	ASOCIACIÓN IBARBI SAGARRA DE ERREZIL	75
6.14.	ALBERGUE AMBIENTAL DE BEIZAMA	76
6.15.	CASERÍO MUSEO IGARTUBEITI DE EZKIO	77
6.16.	TXINDOKIKO ITZALA	78
6.17.	EXPERIENCIAS EUROPEAS	79

1 / INTRODUCCIÓN

Eusko Ikaskuntza, con la colaboración de la Diputación Foral de Gipuzkoa, ha desarrollado el proyecto Municipios Pequeños Inteligentes, cuyo objetivo es el siguiente: ante la descapitalización que padece el entorno rural, conocer la realidad de los pueblos pequeños, identificar sus oportunidades y mostrarlas a la sociedad. El presente documento —“Municipios pequeños de Gipuzkoa: diagnóstico y catalogación de experiencias”— forma parte de dicho proyecto, y ha sido elaborado por Gaindegia, observatorio para el desarrollo socio-económico de Euskal Herria.

El trabajo consta de dos apartados principales: la caracterización de los pueblos pequeños, por una parte, y la catalogación de las experiencias que producen efecto tractor en dichos pueblos, por otra. En el primero de los apartados hemos confeccionado el retrato de las localidades pequeñas con la ayuda de 30 indicadores, utilizando para ello el marco conceptual denominado Udalbizi, con el que Gaindegia analiza la sostenibilidad de los municipios y de las comunidades.

Para realizar el diagnóstico, se ha partido de las problemáticas generales que vive Euskal Herria para finalizar en las localidades pequeñas de Gipuzkoa. Para la categorización de los pueblos pequeños, se han analizado, concretamente, municipios con menos de 2.500 habitantes. En cuanto a la definición de los municipios como entorno rural, se ha utilizado el criterio de clasificación DEGURBA de Eurostat.

Muchos municipios están compuestos por numerosas localidades pequeñas, pero los datos estadísticos no ofrecen la desagregación adecuada para analizarlas más detalladamente. En cualquier caso, las problemáticas que se identifican en dichos municipios pueden extrapolarse al resto de pueblos y barrios pequeños.

En el segundo apartado se han catalogado diferentes proyectos socioeconómicos llevados a cabo en pueblos pequeños de Euskal Herria y de Europa. Si bien cada dinámica tiene sus propias características y peculiaridades, todas ellas tienen en común su efecto positivo sobre la sostenibilidad de los pueblos pequeños y conforman un amplio escenario de las actividades actuales.

2 / MARCO CONCEPTUAL

Los municipios pequeños y su entorno rural conforman una de las imágenes más populares de Euskal Herria. Es lógico: los municipios con menos de 2.500 habitantes constituyen tres cuartas partes de las comunidades y ocupan dos tercios del territorio. Pero dada la actual dinámica global, no está garantizado el mantenimiento o el aumento de la población de los pueblos pequeños de Euskal Herria ni, por consiguiente, la supervivencia de dichas comunidades: durante las últimas décadas, han perdido población 280 pequeños municipios, de los cuales la mitad no llega a ni a los 250 habitantes.

La desindustrialización y terciarización sufridas por la estructura económica a lo largo de estos últimos años han reforzado la hegemonía económica de las ciudades, provocando un efecto de aglomeración: los recursos personales y materiales se concentran en torno a la ciudad y a su ámbito de influencia. Dicha evolución ha provocado que muchas personas (jóvenes, en especial) se hayan desplazado a entornos metropolitanos y que, consecuentemente, el ámbito rural y sus pueblos pequeños se hayan ido despoblando y envejeciendo.

Por tanto, es fundamental crear comunidades duraderas para garantizar el futuro de los pueblos pequeños, comunidades que, a su vez, garanticen a sus habitantes servicios básicos, recursos materiales e identidades culturales y relacionales. Si no se alcanzan dichos objetivos, será difícil que arraigue la población y los pueblos continuarán despoblándose año tras año.

Cada comunidad deberá hacer frente a sus propios problemas y retos, pero prestando atención a los ejes fundamentales de la sostenibilidad necesaria para garantizar las bases vitales de la población: intergeneracionalidad, diversidad, complejidad y resiliencia. Así pues, no podemos analizar aisladamente los cambios y problemáticas que vive una comunidad, ya que son consecuencia de procesos y problemáticas diferentes. A lo largo de este trabajo, hemos clasificado en los siguientes cuatro grupos principales los indicadores necesarios para el diagnóstico de los municipios, pero no debemos olvidar que todos ellos están interrelacionados.

Metabolismo demográfico:

El análisis de la evolución de la población y de la estructura existente en cada momento (edad, origen...) nos muestra el estado del metabolismo demográfico. Un metabolismo equilibrado, basado en la diversidad de edades y orígenes de la ciudadanía, debe ser capaz de incrementar su población.

Cohesión social:

El nivel de formación y de renta de la ciudadanía, así como el acceso a la vivienda y a los servicios básicos incíden directamente en la cohesión social. Las características locales de la cohesión social pueden reforzar los lazos internos de la comunidad o, por el contrario, aumentar las desigualdades.

Socio-economía:

Analizando el dinamismo económico (procedencia de la riqueza, estructura económica, evolución de los establecimientos...) se pueden conocer los desequilibrios que provocan dichos factores en el mercado de trabajo y en el desempleo.

Medio ambiente y metabolismo social:

El nivel de uso del territorio, el consumo de los recursos y su cierre de ciclo son características que las comunidades deben tener en cuenta. Las consecuencias de estos factores se

manifiestan en numerosos ámbitos, y suelen tenerse muy en cuenta a la hora de instalarse en un lugar determinado, para iniciar actividades económicas, etc.

Sea como fuere, no habrá una comunidad duradera si no hay entre sus habitantes suficiente masa crítica para fortalecerla. Y es que la sostenibilidad no es una práctica espontánea, sino un conjunto de prácticas que se construyen y reconstruyen colectivamente. Corresponde, pues, a la ciudadanía dar el primer paso: imaginarse cómo debe ser su comunidad en el futuro, y ponerse manos a la obra.

Considerando todo ello, hay que ofrecer a los pueblos pequeños los recursos necesarios, tanto económicos como personales, y las instituciones, más allá de las diferentes subvenciones que ofrezcan, deben hacer una apuesta estratégica por el equilibrio territorial. Dicho equilibrio debe tener como base un amplio acuerdo sociopolítico, lo suficientemente firme como para perdurar en el tiempo, con provisión normativa y presupuestaria, etc. De los contactos mantenidos con la población de los municipios pequeños para realizar este trabajo se desprenden dos conclusiones principales: por una parte, la importancia que para la supervivencia de dichas comunidades tiene que se garanticen los servicios básicos (escuelas infantiles, centros de salud, etc.) y, por otra, la falta de recursos personales para llevar a cabo los proyectos.

En ese sentido, la necesidad de una red de municipios y la escala de los proyectos son factores a tener en cuenta. La planificación zonal de los servicios básicos y de las estrategias de empleo, por ejemplo, es una estrategia a considerar para descentralizar los servicios y para alcanzar el equilibrio territorial.

3 / DIAGNÓSTICO

3.1. METABOLISMO DEMOGRÁFICO

Durante las dos últimas décadas, la población de Euskal Herria ha aumentado sin cesar, una tendencia que también se ha evidenciado en las localidades del ámbito rural. Pero la evolución de dichas localidades no ha sido homogénea, y algunas zonas han sufrido grandes pérdidas de población: los valles de Erronkari y Zaraitzu, las comarcas de Zangoza y Lizarra, los valles de Araba y la montaña alavesa, entre otros. Dos patrones coinciden en este cambio: por una parte, cuanto más pequeño es el municipio, mayor es su riesgo de perder población; por otra, es significativa la concentración espacial de la pérdida de población. Podemos afirmar, pues, que los pueblos pequeños alejados de los núcleos metropolitanos son los que corren mayor riesgo de despoblamiento. No olvidemos que apenas quedan pueblos pequeños en las inmediaciones de los núcleos urbanos.

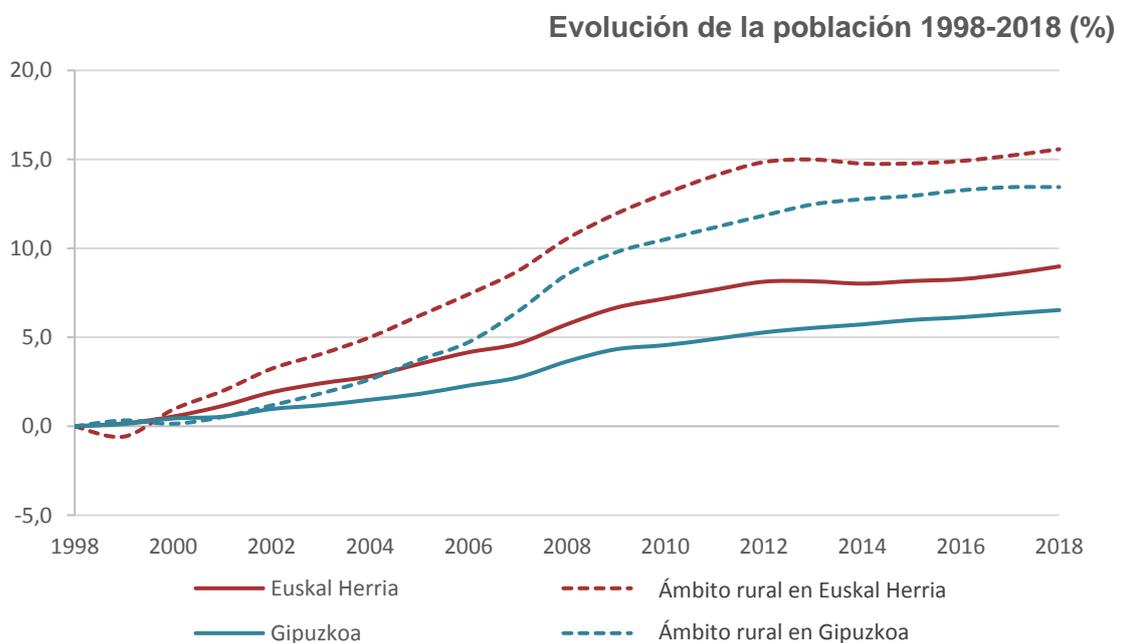


Gráfico 1: evolución de la población de Euskal Herria y de Gipuzkoa entre 1998 y 2018.

Téngase en cuenta que 518 municipios de Euskal Herria (tres cuartas partes del total) cuentan con menos de 2.500 habitantes, y que 190 de los citados municipios no tienen más de 250 habitantes. Gipuzkoa, concretamente, cuenta con 48 pueblos pequeños, de los que 11 no llegan a los 250 vecinos. Por otra parte, no podemos obviar los concejos y barrios ubicados en las proximidades de numerosos municipios. Así pues, la realidad de Euskal Herria está estrechamente ligada a sus pueblos pequeños, cuyo metabolismo demográfico es una característica que se debe proteger.

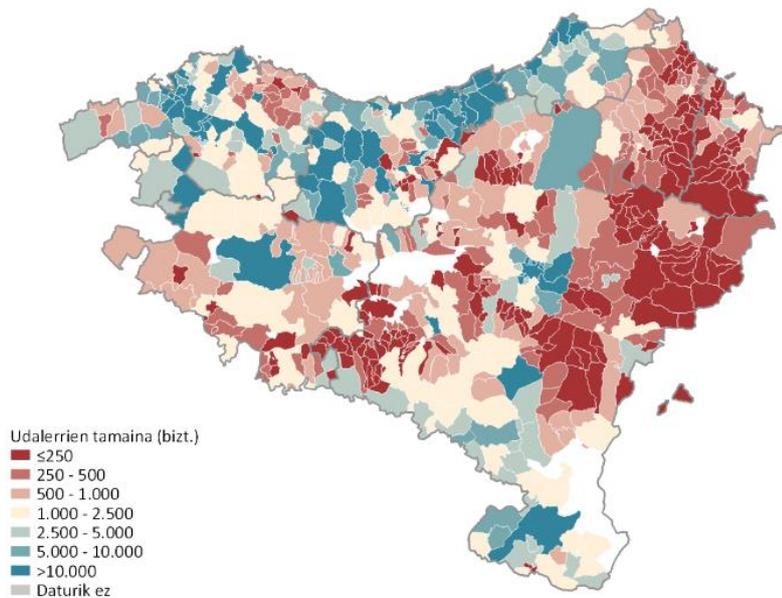


Gráfico 2: Tamaño de los municipios de Euzkai Herria según su población.

Gipuzkoa ha sido, en ese sentido, la provincia con una evolución más estable de la población. Huelga decir que la homogeneidad territorial y la proximidad de los municipios pequeños con su entorno son razones nada despreciables para conservar la población de estos. Pero también hay pequeñas localidades de Gipuzkoa que han sufrido considerables pérdidas de población, por lo que habrá que dedicarles una especial atención: Belauntza (25,1 %), Beizama (16,1 %), Leintz-Gatzaga (11,8 %) y Hernialde (8,7 %) (véase el punto 4.1.1). También se producen fenómenos menos visibles, tales como la pérdida casi sistemática de jóvenes formados o la situación de pequeñas entidades (barrios, concejos, cendeas...) afectadas por el declive demográfico.

Euzkai Herria vive un fuerte proceso de metropolización y terciarización: la población y los recursos económicos se concentran en los núcleos urbanos y, como consecuencia de ello, el medio rural se está descapitalizando. Dicho proceso afecta a la estructura demográfica del territorio: la población envejece y su capacidad de renovación queda limitada. Es normal, por tanto, que los mayores índices de envejecimiento de Euzkai Herria se den en las localidades pequeñas del ámbito rural.

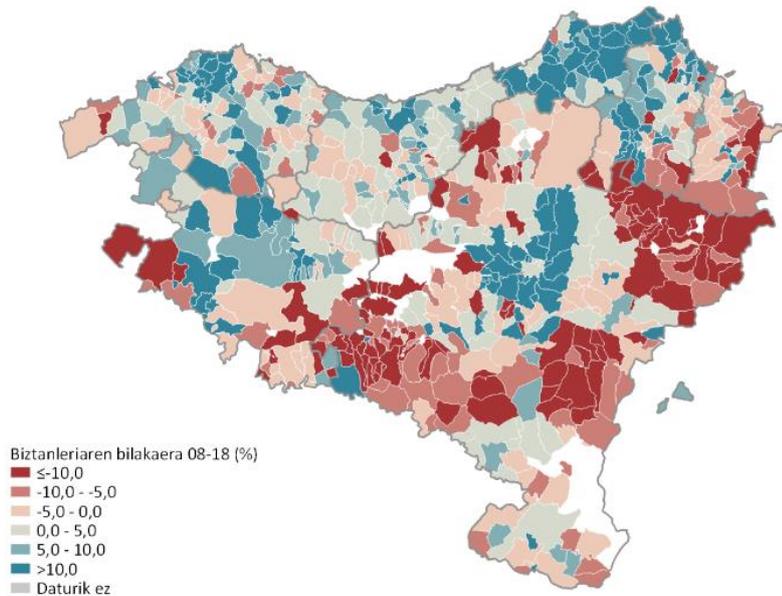


Gráfico 3: Evolución de la población de los municipios de Euzkai Herria entre 2008 y 2018.

Por otra parte, hay notables diferencias entre las localidades pequeñas de Gipuzkoa. Tenemos, por ejemplo, municipios con elevada tasa y elevado índice de envejecimiento y bajo índice de población joven: Olaberria, Amezketeta, Gaintza, Ezkio-Itsaso y Gabiria. Tenemos, por otra parte, localidades con población más joven y con mayor capacidad de crecimiento de esta: Orendain, Baliarrain, Altzaga, Aduna y Aizarnazabal, entre otros (véanse los puntos 4.1.2, 4.1.3 y 4.1.4). Sea como fuere, los pueblos pequeños tienen una estructura de edad más joven que la de la media de Gipuzkoa; el resto de factores, sin embargo, condicionan la supervivencia de dichas localidades (véase el punto 4.1.5).

Los pueblos pequeños de Gipuzkoa comparten las siguientes características: escasez de población de la generación comprendida entre los 15 y los 29 años, masculinización de la población en edad laboral y dificultad para atraer nueva población. La población con empleo del entorno rural y de los pueblos pequeños trabaja en la industria de su zona, y la masculinización de dicho sector empuja a las mujeres a emigrar a la ciudad en busca de trabajo. En el caso de Gipuzkoa, es evidente la masculinización de la población en edad laboral de los pueblos pequeños en comparación con la de las localidades mayores (véase el punto 4.1.6). Las localidades pequeñas tienen, además, grandes dificultades para que la gente joven se establezca en ellas. Además, la tasa de población nacida fuera del estado español es pequeña en dichas comunidades, un dato que muestra su dificultad para atraer población (véase el punto 4.1.7.).

Considerando dichos factores, vemos que es crítica la incapacidad de los pueblos pequeños para renovar su población y que, por consiguiente, corren un grave riesgo de perder población a lo largo de los años venideros. La baja tasa de natalidad que puede genera la pérdida de población juvenil (mujeres, en especial) y el envejecimiento de la población provocarán un crecimiento vegetativo negativo (más fallecimientos que nacimientos). Es previsible, por tanto, que los pueblos pequeños pierdan población los próximos años si no la “importan”.

3.2. COHESIÓN SOCIAL

Los citados procesos provocan desequilibrios que erosionan la cohesión social, además de desequilibrios demográficos. Dichas desigualdades pueden clasificarse en dos bloques: la segregación asociada a la edad, formación, procedencia o nivel de renta de la población, y la diferencia entre municipios y entre zonas en lo que a la oferta y accesibilidad de servicios básicos se refiere.

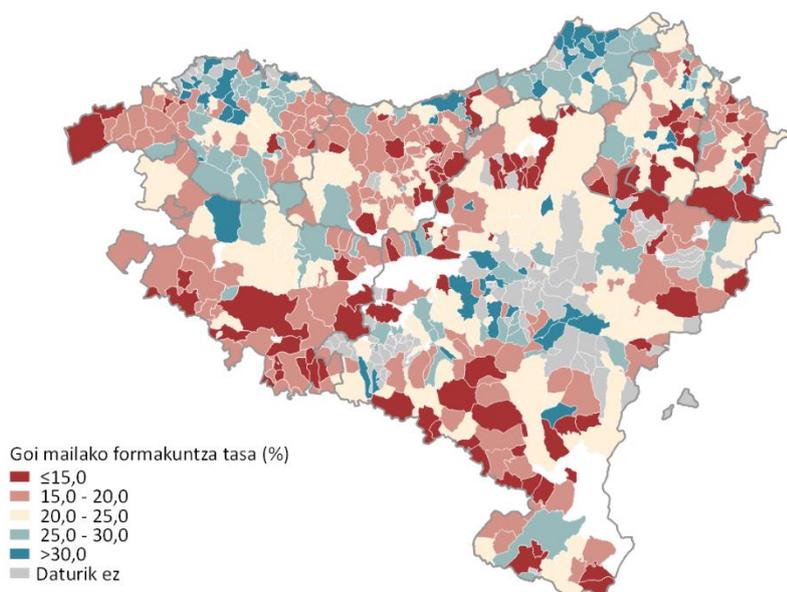


Gráfico 4: Nivel de formación superior de la población de los municipios de Euskal Herria.

En el apartado anterior hemos mencionado la concentración espacial del envejecimiento de la población y de la migración, y en este veremos cómo el nivel de formación de la población y la distribución de la renta también tienen patrones espaciales evidentes. La población con alto nivel de formación, por ejemplo, se concentra especialmente en los núcleos urbanos de Euskal Herria y en sus zonas adyacentes: Donostialdea, Plentzia-Mungia, Costa Vasca-Aturri, Aturri-Errobi y la Cuenca de Pamplona son los casos más evidentes. Por el contrario, en el entorno rural y en las zonas industrializadas el porcentaje de población con elevado nivel de formación es pequeño. La situación que reflejan estos datos es una consecuencia de las aglomeraciones económicas. Especialmente en Gipuzkoa, los indicadores más críticos relacionados con el nivel de formación son los de los pueblos pequeños: Errezil, Amezketa y Leintz-Gatzaga son buenos ejemplos de dicha situación (véanse los puntos 4.2.1 y 4.2.2).

Por otra parte, si analizamos la renta personal de la Comunidad Autónoma Vasca, observamos que el nivel de renta es alto en las zonas con fuerte actividad industrial, así como en diversos núcleos urbanos. En cambio, los efectos de la desindustrialización son palpables en las rentas (bajas) de Karrantza, Ezkerraldea (Margen Izquierda) y Oarsoaldea, así como en las zonas con bajo nivel de especialización: Rioja Alavesa y Valles Alaveses, entre otros. En el caso de los pueblos pequeños de Gipuzkoa, por su parte, el nivel de renta de los municipios depende de su proximidad con respecto a la industria: cuanto más lejos se encuentra esta de la localidad, menor es el nivel de renta (véase el punto 4.2.3). Además, la masculinización del sector industrial provoca un mayor desequilibrio de género, cuyo efecto es aún más evidente en las localidades pequeñas (véase el punto 4.2.4).

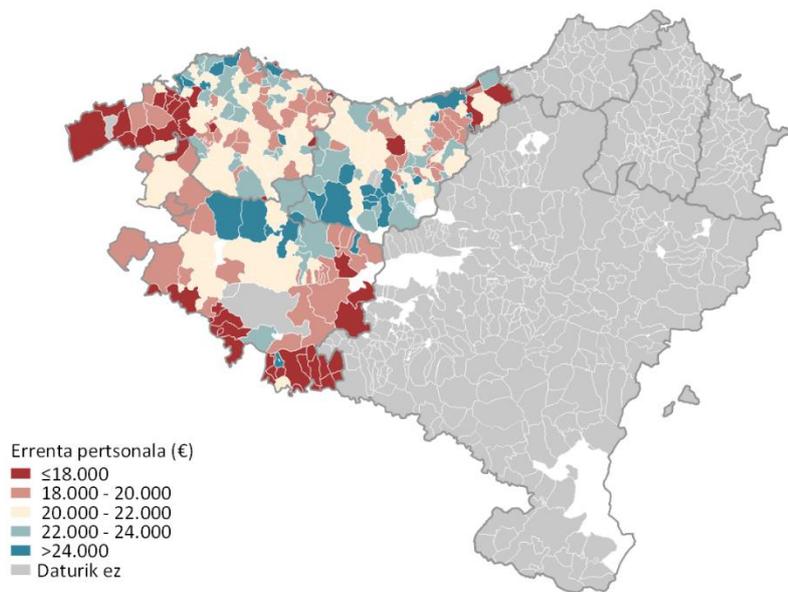


Gráfico 5: Renta personal media de los municipios de la CAV.

Por otra parte, la accesibilidad a los servicios es un factor que provoca un considerable desequilibrio entre pueblos pequeños y ciudades así como entre el entorno rural y el urbano. El mapa de accesibilidad de los hospitales refleja con claridad dichos desequilibrios territoriales: cuanto más nos alejamos de los núcleos urbanos, peor es la accesibilidad de los servicios.

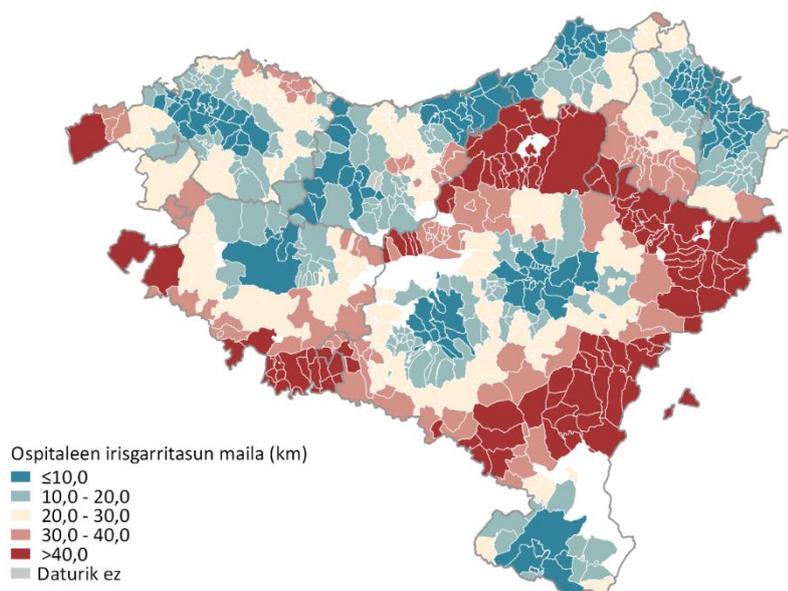


Gráfico 6: Nivel de accesibilidad de los hospitales de Euskal Herria.

Pese a que la cohesión territorial es una de las principales características de Gipuzkoa, en muchos pueblos pequeños no está garantizada la oferta de servicios. Leintz-Gatzaga, Beizama, Arama, Orexa y Belauntza, por ejemplo, no tienen escuelas infantiles; y la situación es peor si analizamos los centros de enseñanza primaria y secundaria (véanse los puntos 4.2.9 y 4.2.10). La ausencia de centros de salud en muchos pueblos pequeños de Gipuzkoa también es alarmante; es el caso, entre otras localidades, de Zegama, Orexa, Beizama y Bidania-Goiaz (véase el punto 4.2.12).

Tal y como ya hemos mencionado en puntos anteriores, la presencia de los servicios básicos es fundamental para garantizar el futuro de los pueblos pequeños, ya que su ausencia incrementa las dificultades para que arraigue la población en estos. Hay que tener en cuenta, por otra parte, que para crear una comunidad socialmente cohesionada hay que superar los citados desequilibrios territoriales.

3.3. SOCIO-ECONOMÍA

La estructura económica de Euskal Herria ha sufrido un importante proceso de terciarización estos últimos años. El peso de la industria en la economía de Euskal Herria ha ido disminuyendo a lo largo de las últimas décadas, y las zonas que han hecho frente a la desindustrialización han tenido que adaptar su actividad a los nuevos tiempos. Dicho cambio ha provocado un incremento de la importancia que las ciudades y los núcleos urbanos tienen en la economía, y, como consecuencia, la mayoría de los recursos tanto materiales como humanos se encuentran en aquellos, en detrimento del resto de las zonas y de los pueblos más pequeños. En resumen, han nacido las aglomeraciones económicas.

Así pues, es normal que la oferta de empleo se concentre en los núcleos urbanos: el Gran Bilbao, Donostialdea, la Comarca de Pamplona y la Costa Vasca-Aturri. Asimismo, en las zonas en las que se ha mantenido la actividad industrial, la oferta de empleo también es elevada: es el caso de numerosos municipios de Debabarrena, Debagoiena, Durangaldea y Goierri. Muchas personas se desplazan diariamente a las zonas citadas porque trabajan en ellas.

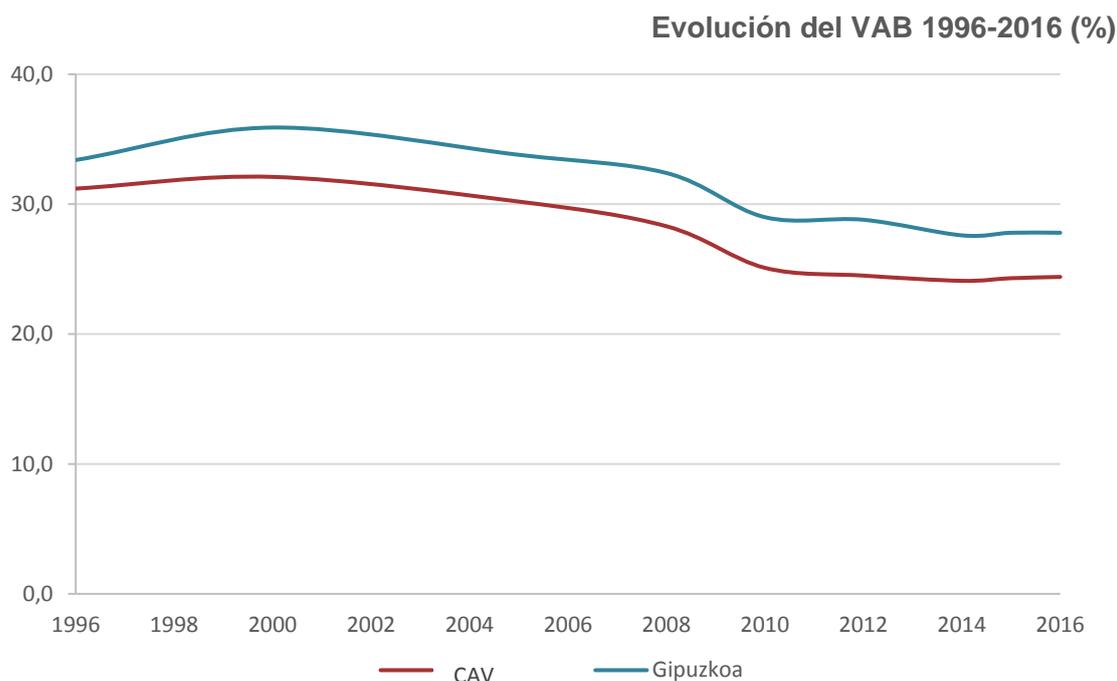


Gráfico 7: Evolución del valor añadido bruto en la CAV y en Gipuzkoa entre 1996 y 2016.

La citada tendencia es muy acusada en numerosas localidades pequeñas de Gipuzkoa, donde la presencia de la industria es muy importante en muchas zonas (véanse los puntos 4.3.5 y 4.3.7) y sus habitantes trabajan en dicho sector. Pese al papel de la industria en la creación de empleo y en la distribución de la riqueza, hay que subrayar sus limitaciones a la hora de crear en los pueblos pequeños una actividad endógena y diversificada.

En cualquier caso, la presencia de la industria tiene una influencia directa en la suficiencia del empleo de los pueblos pequeños. Localidades como Olaberria, Aduna, Mendaro y Ezkio-Itsaso, por ejemplo, cuentan con establecimientos industriales y su oferta de empleo es superior a la de su población activa. Por el contrario, Alkiza, Orendain, Gaztelu, Berrobi y Baliarrain no tienen capacidad para dar empleo ni a la mitad de su población activa (véase el punto 4.3.8).

Y es que a pesar del considerable número de establecimientos del sector primario de los pueblos pequeños de Gipuzkoa, su peso en el valor añadido bruto de la localidad es muy escaso. Cabe citar como excepciones a Beizama, Gaztelu y Orexa (véanse los puntos 4.3.5 y 4.3.7). Obviamente, sin la presencia del primer sector no es posible preservar el patrimonio del entorno rural (servicios ecosistémicos); entre otros, el agua, las materias primas, el paisaje y la regulación del clima. Los pueblos pequeños son estratégicos para dicha preservación.

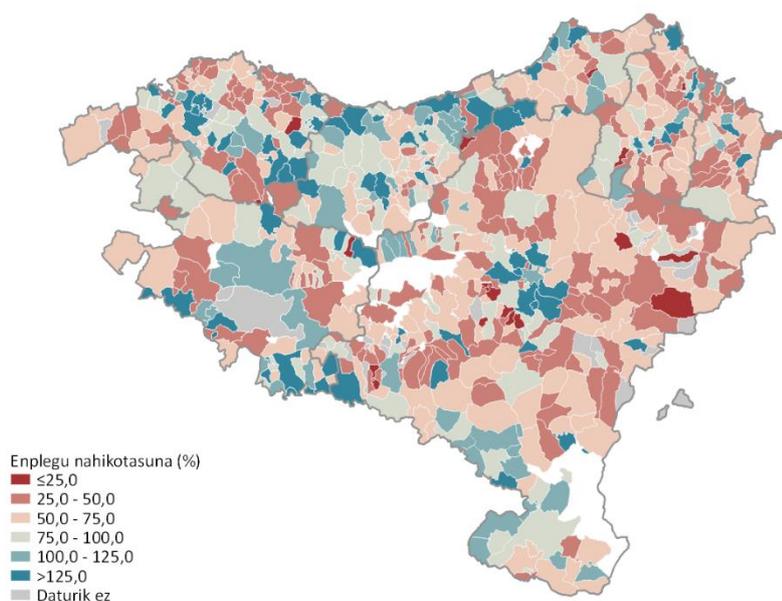


Gráfico 8: Suficiencia del empleo de los municipios de Euskal Herria.

La citada estructura económica afecta a los indicadores socioeconómicos de Euskal Herria: las mayores tasas de paro se concentran en las Encartaciones, el Gran Bilbao (especialmente en la Margen Izquierda), en la Ribera del Alto Ebro y en la comarca de Tudela; los municipios de Gipuzkoa presentan la tasa de actividad más baja de la población, mientras que el desequilibrio de género del nivel de paro y de actividad es una problemática que afecta a toda Euskal Herria. Analizando más detalladamente los municipios de Gipuzkoa, las mayores tasas de paro se encuentran en los núcleos urbanos y en su periferia, mientras que los pueblos pequeños se concentran las menores. También hay excepciones, sobre todo las localidades pequeñas que son muy industriales: en Ikaztegieta, Alegia, Berrobi y Aizarnazabal, por ejemplo, la tasa de paro supera el 15 % (véase el punto 4.3.9).

Sin embargo, las tasas de paro de los pueblos pequeños de Gipuzkoa no son tan positivas por lo que a la perspectiva de género se refiere, ya que son dichas localidades las que presentan las mayores diferencias en tasa de paro entre mujeres y hombres: en Gaztelu, Aizarnazabal y Amezketta la tasa de paro entre las mujeres es diez puntos superior a la de los hombres.

En cambio, con respecto a la tasa de actividad, no se aprecian diferencias sustanciales entre los pueblos pequeños y los medianos-grandes: en las localidades pequeñas, dicha tasa es parecida a la del conjunto del territorio, ligeramente superior o inferior a la media (véase el punto 4.3.11). Por lo que al desequilibrio de género del indicador se refiere, sin embargo, la tasa de actividad de las mujeres es inferior a la de los hombres, y los datos más críticos son los de los pueblos más pequeños: Beizama, Leaburu, Baliarrain, Ikaztegieta, Altzaga... (véase el punto 4.3.12).

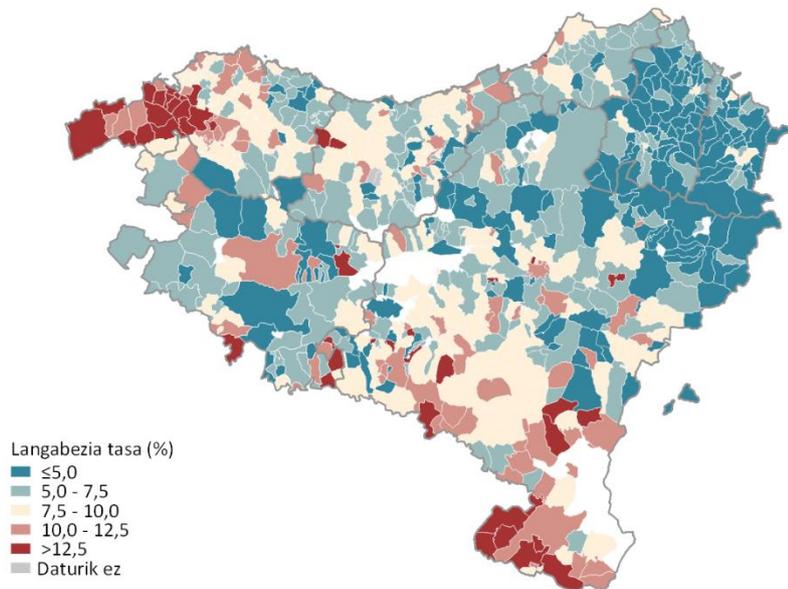


Gráfico 9: Tasa de paro de los municipios de Euskal Herria.

Resumiendo, la estructura económica de Euskal Herria provoca evidentes desequilibrios socioeconómicos: por una parte, la concentración del empleo y del paro y, por otra, la diferencia entre hombres y mujeres. Ante dicha realidad, los pueblos pequeños dependen del resto de dinámicas del territorio y, por tanto, reproducen e incrementan los citados desequilibrios y, por consiguiente, pierden capacidad para arraigar a la población. La situación que acabamos de describir no es consecuencia de las propias características de los municipios, sino del ordenamiento urbanístico actualmente en vigor. Podemos pensar, por tanto, que una planificación e interacción adecuadas ofrecen la oportunidad de encarrilar la situación en una dirección positiva.

3.4. MEDIO AMBIENTE Y METABOLISMO SOCIAL

El patrimonio natural es un imaginario que suele relacionarse con el entorno rural y con los pueblos pequeños. Aunque parezca contradictorio, debido a su baja densidad de población son las localidades pequeñas las zonas con más territorio artificializado por habitante. La casuística de muchos pueblos pequeños de Gipuzkoa es, además, muy peculiar, ya que están ubicados en entornos muy urbanos e industriales; entre otros, Belauntza, Olaberria, Aduna y Ezkio-Itsaso (véase el punto 4.4.1). En estos tiempos en los que los efectos del cambio climático son cada vez más palpables, hay que proteger los servicios ecosistémicos del medio ambiente. Una de las medidas a adoptar es limitar la artificialización del suelo, además de analizar cómo fomentar las actividades económicas más adecuadas para cada localidad o zona.

En ese sentido, el primer sector y la producción de alimentos son estratégicos a la hora de preservar y cuidar el medio ambiente, una tarea en la que los pueblos pequeños tienen un papel esencial. Si analizamos los datos de Hego Euskal Herria, observamos lo siguiente: las zonas con mayor capacidad por habitante para producir alimentos son todo el entorno rural de Nafarroa y de Araba, Tolosaldea, Goierri y Gernika-Bermeo y Lea-Artibai. En el caso de Gipuzkoa, son las localidades con menos de 2.500 habitantes las que tienen mayor capacidad para producir alimentos (véase el punto 4.4.2). Las localidades pequeñas del entorno rural

tienen mucho que ofrecer en el camino hacia la soberanía alimentaria; en muchos casos, dicha capacidad puede ser un factor determinante para el equilibrio territorial.

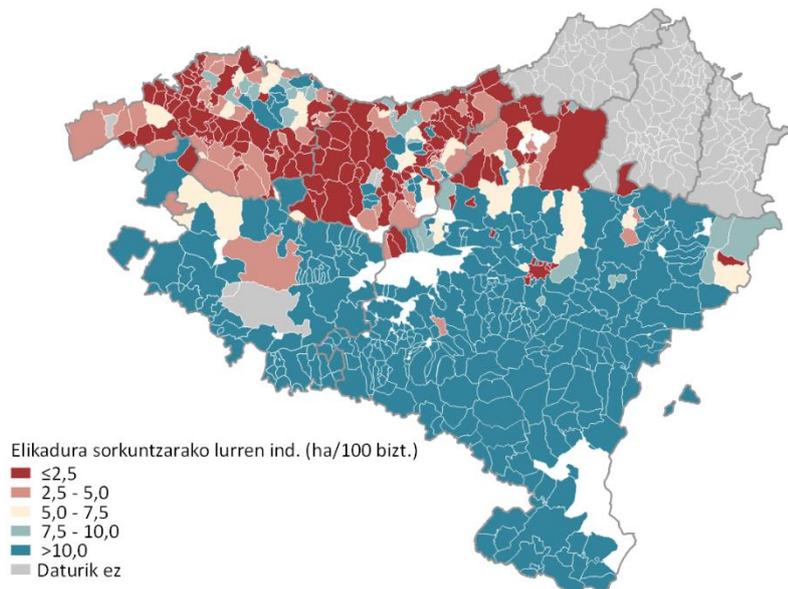


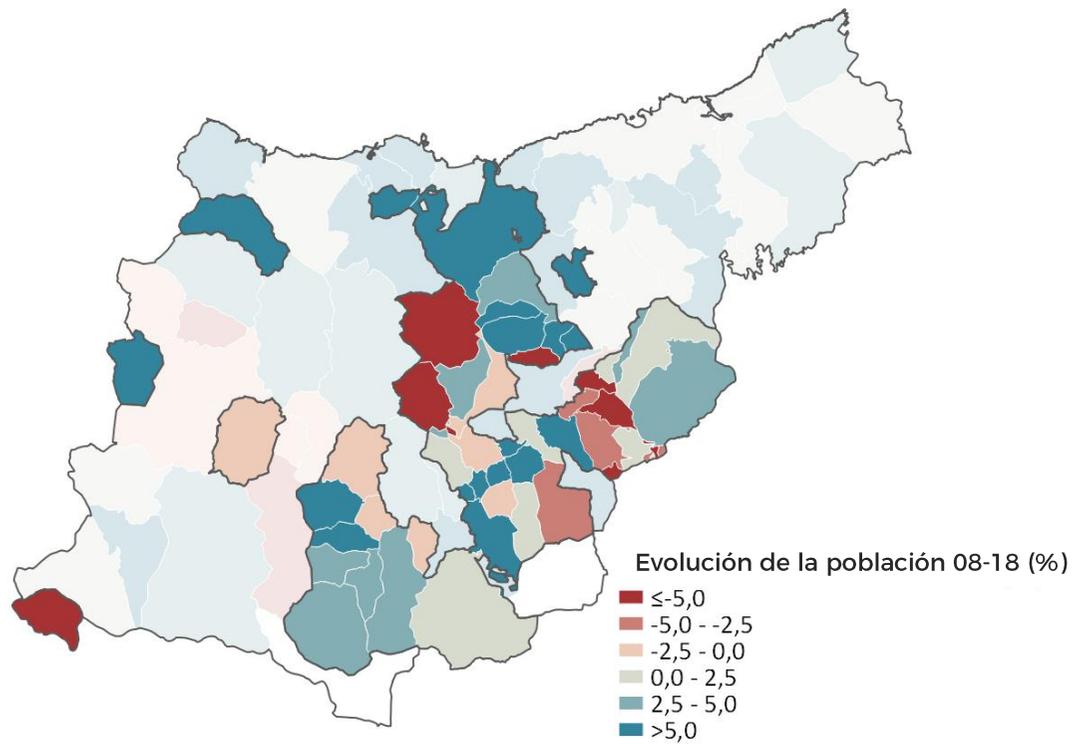
Gráfico 10: Índice de superficie destinada a la producción de alimentos en los municipios de Euskal Herria.

Sin embargo, el actual modelo de desarrollo socioeconómico condiciona notablemente el uso de los recursos naturales, por lo que resulta imprescindible adoptar medidas para limitar dicho uso y lograr el cierre de ciclo de los materiales. Los pueblos pequeños tienen, en ese sentido, características tanto positivas como negativas. Por una parte, son las localidades pequeñas las de mayor consumo de electricidad por habitante, condicionadas por su escasa población o por la presencia de la industria; en cambio, no hay diferencias significativas por lo que al consumo de agua se refiere (véanse los puntos 4.4.3 y 4.4.4). Por otra parte, hoy en día son los pueblos pequeños los que tienen una mayor capacidad de producir energía renovable; por ejemplo, Gaztelu, Elduain, Ikaztegieta y Berastegi (véase el punto 4.4.5). Las localidades pequeñas son, por lo tanto, las que más han avanzado hacia la constitución de comunidades energéticamente autosuficientes.

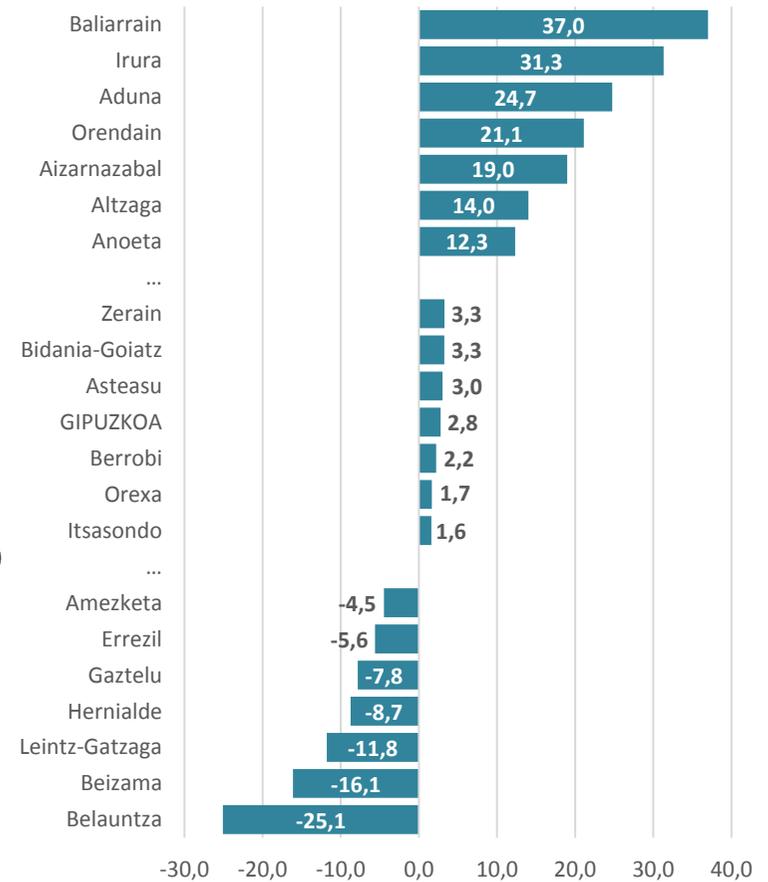
4 / ANEXO I: INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

4.1. METABOLISMO DEMOGRÁFICO

4.1.1. Evolución de la población entre el 2008 y el 2018



Evolución de la población 2008-2018 (%)



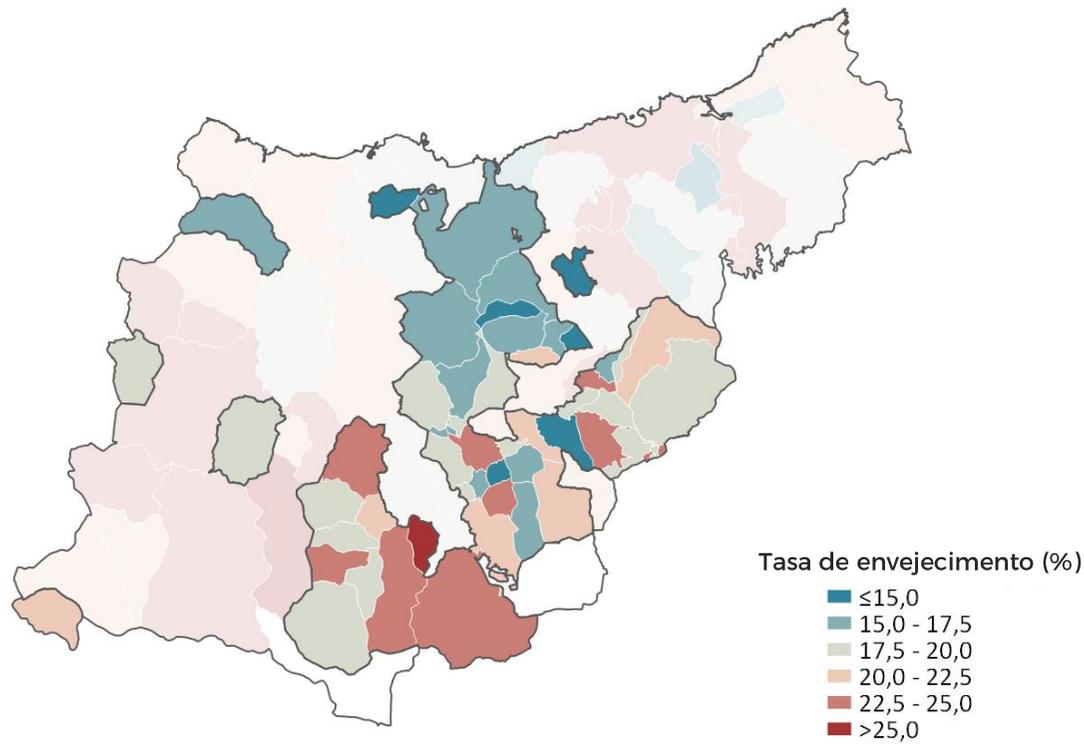
Ficha técnica:

Fuente: INE y Euskalgeo.

Años de referencia: 2008-2018.

Descripción: Evolución de la población entre el 2008 y el 2018.

4.1.2. Tasa de envejecimiento

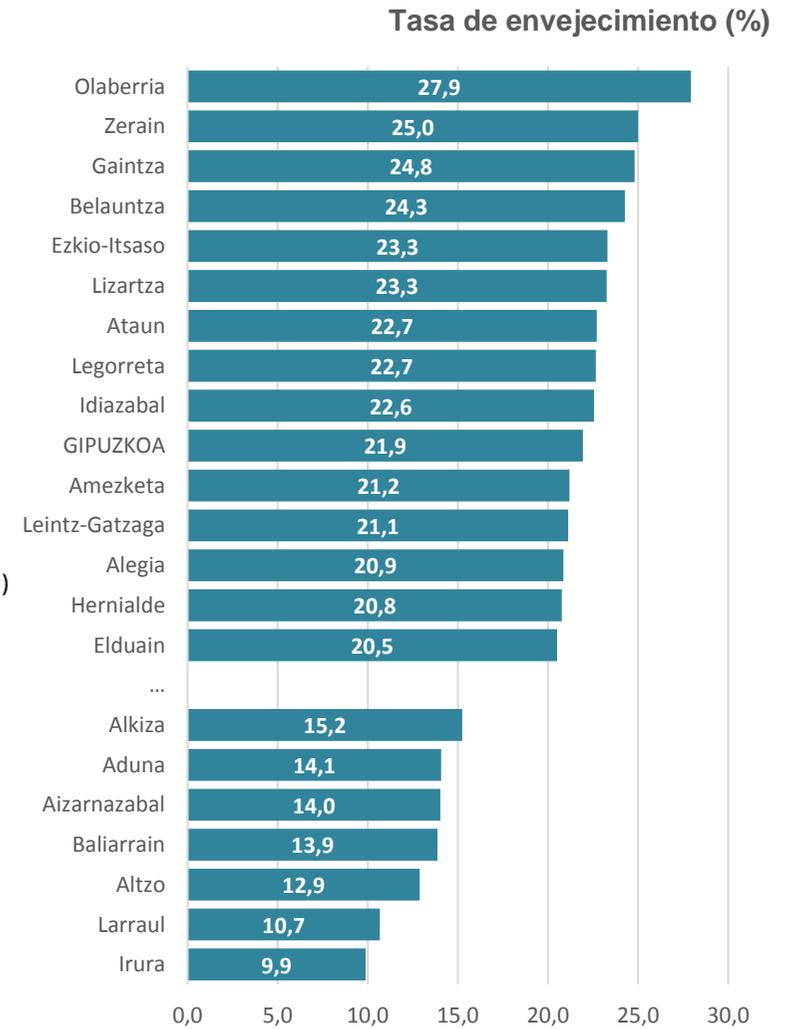


Ficha técnica:

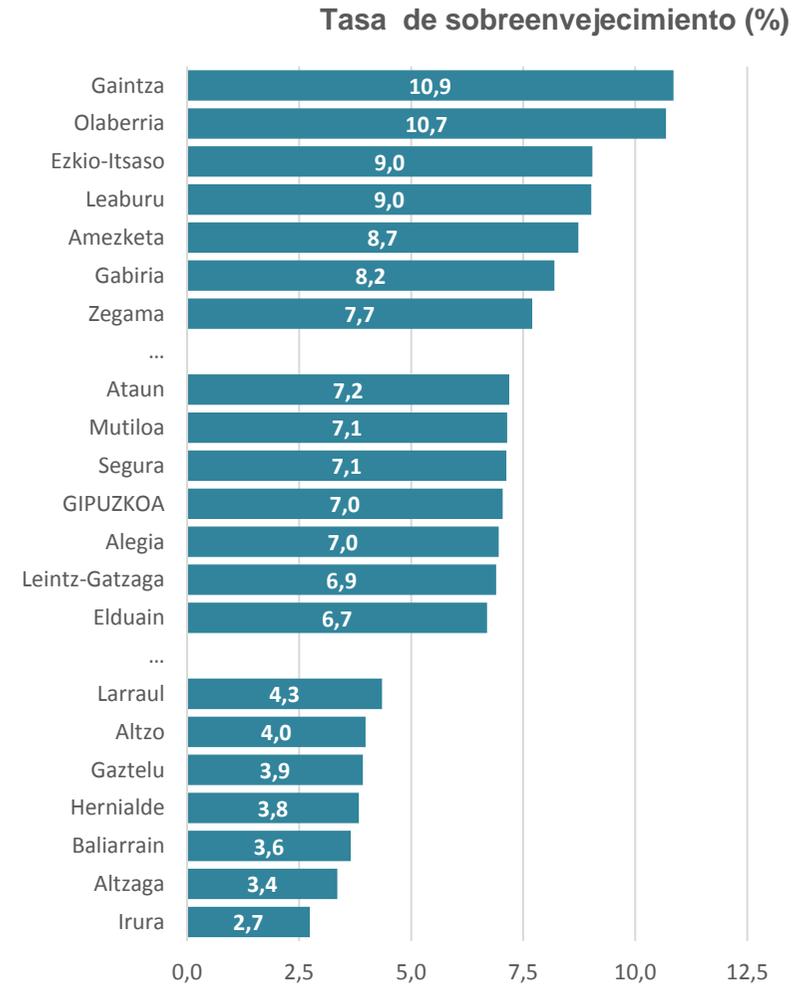
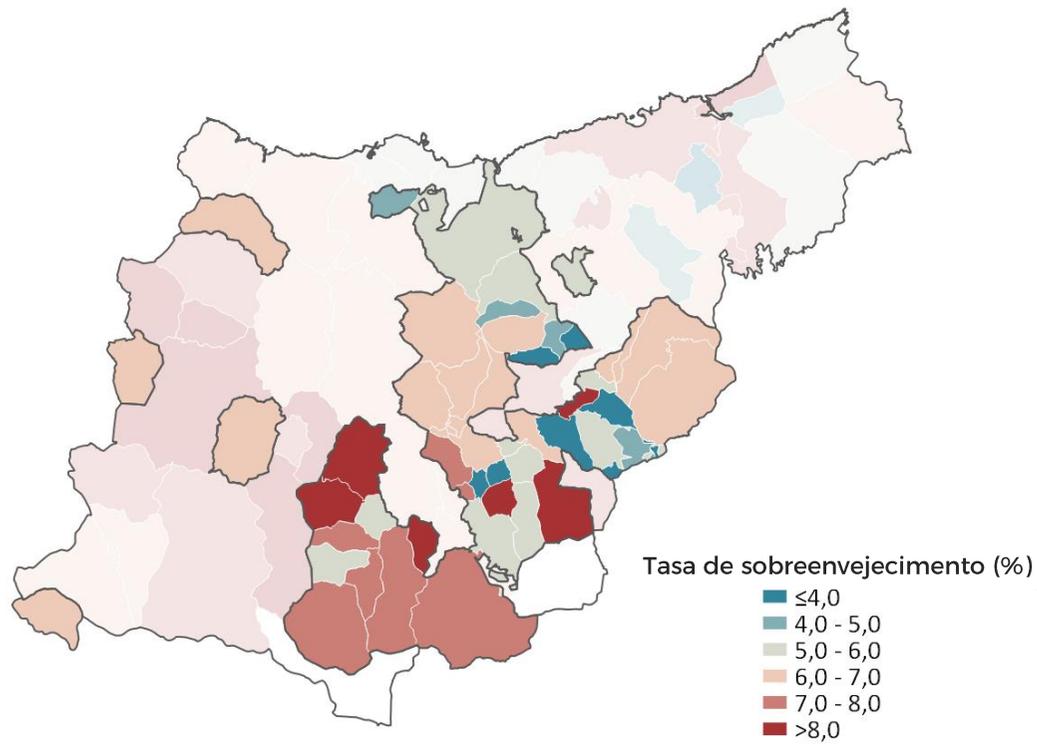
Fuente: INE y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población mayor de 65 años con respecto a la población total.



4.1.3. Tasa de sobrevejecimiento



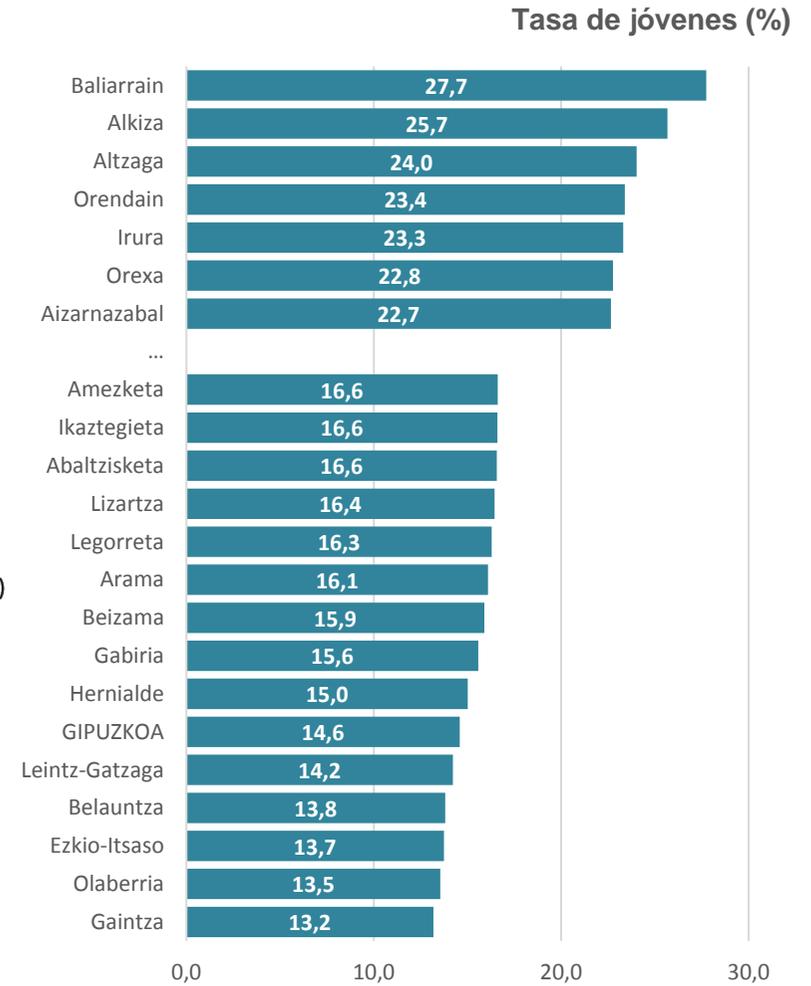
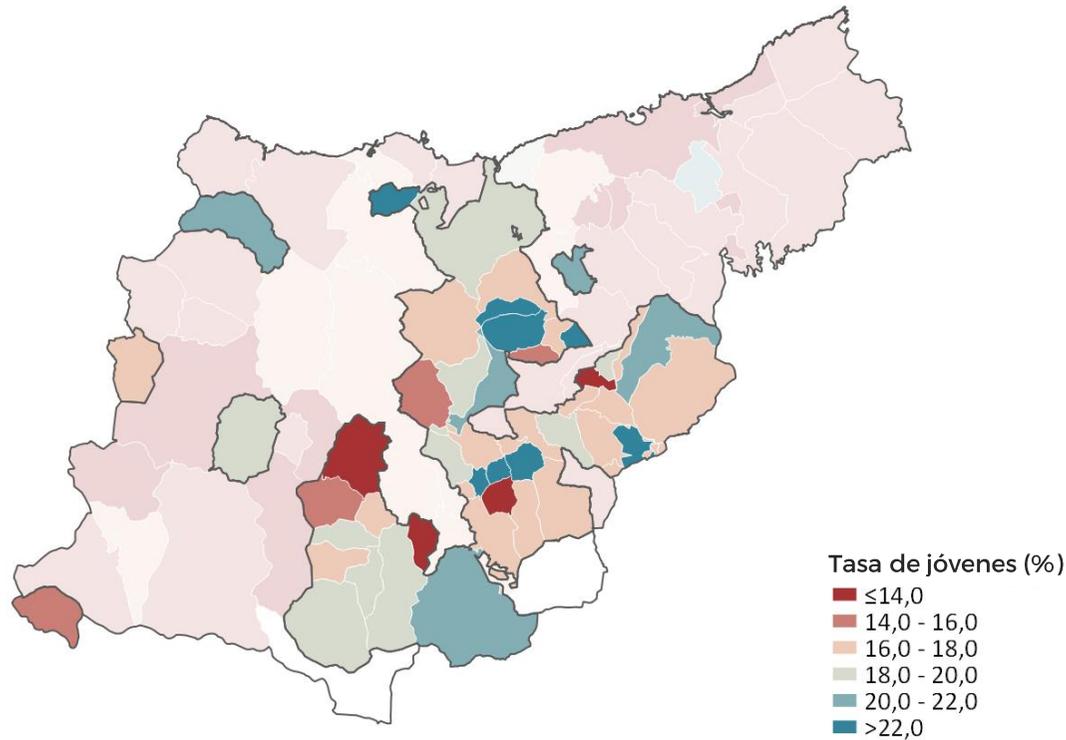
Ficha técnica:

Fuente: INE y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población mayor de 80 años con respecto a la población total.

4.1.4. Tasa de jóvenes



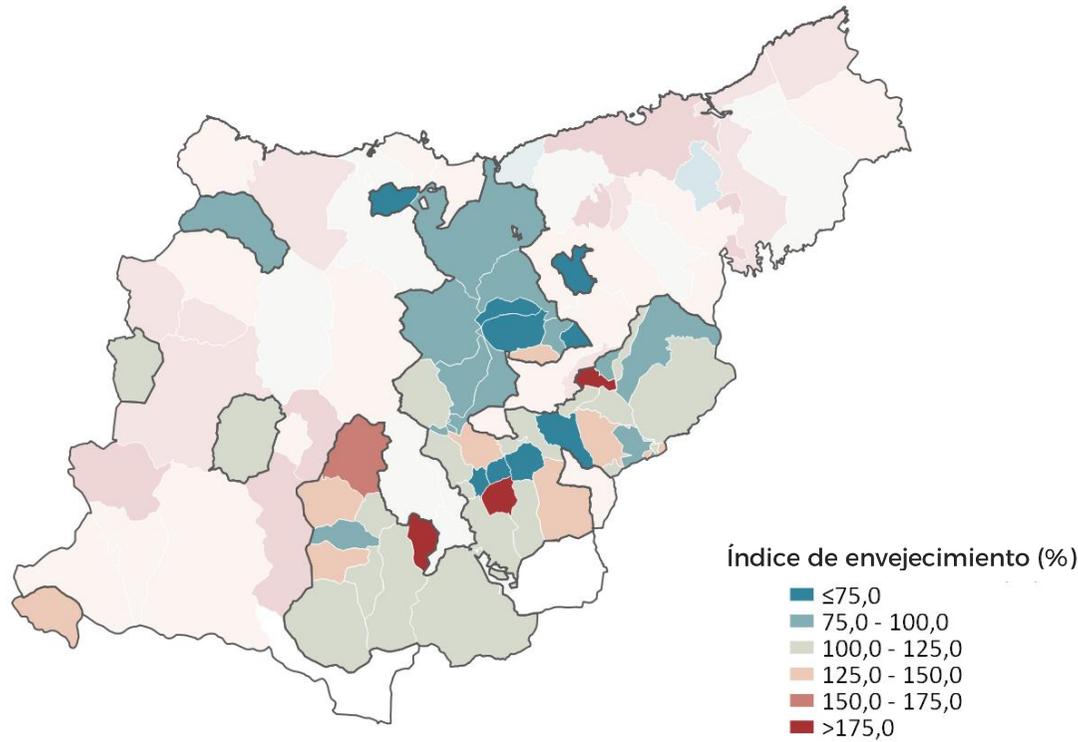
Ficha técnica:

Fuente: INE y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población menor de 15 años con respecto a la población total.

4.1.5. Índice de envejecimiento

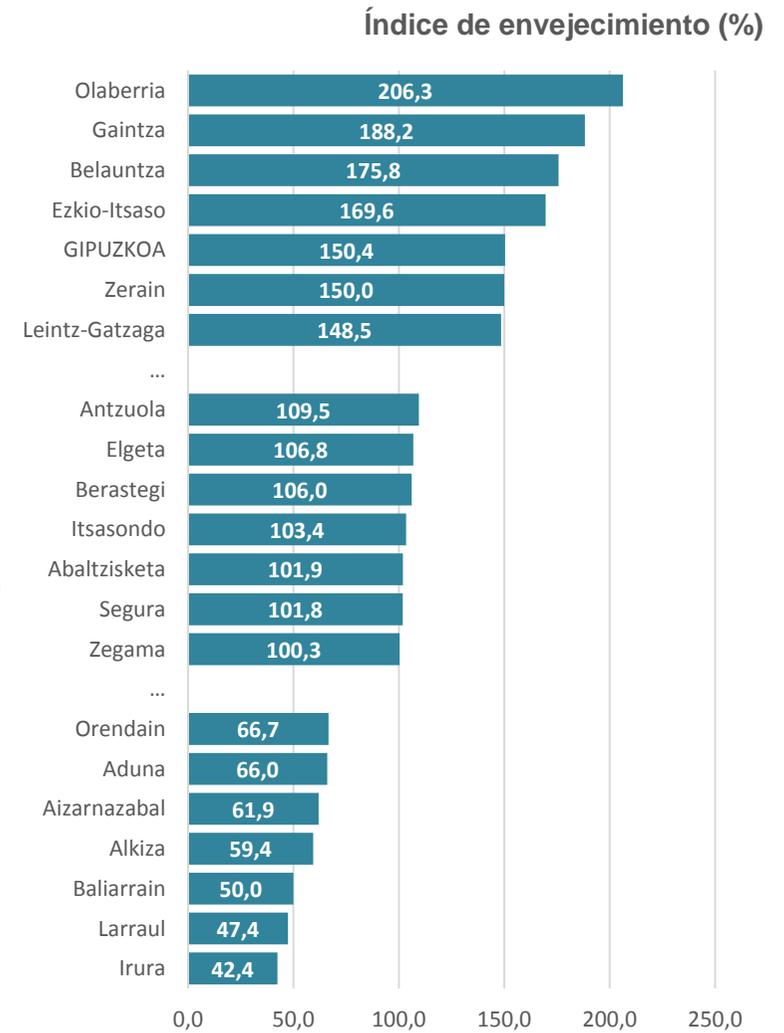


Ficha técnica:

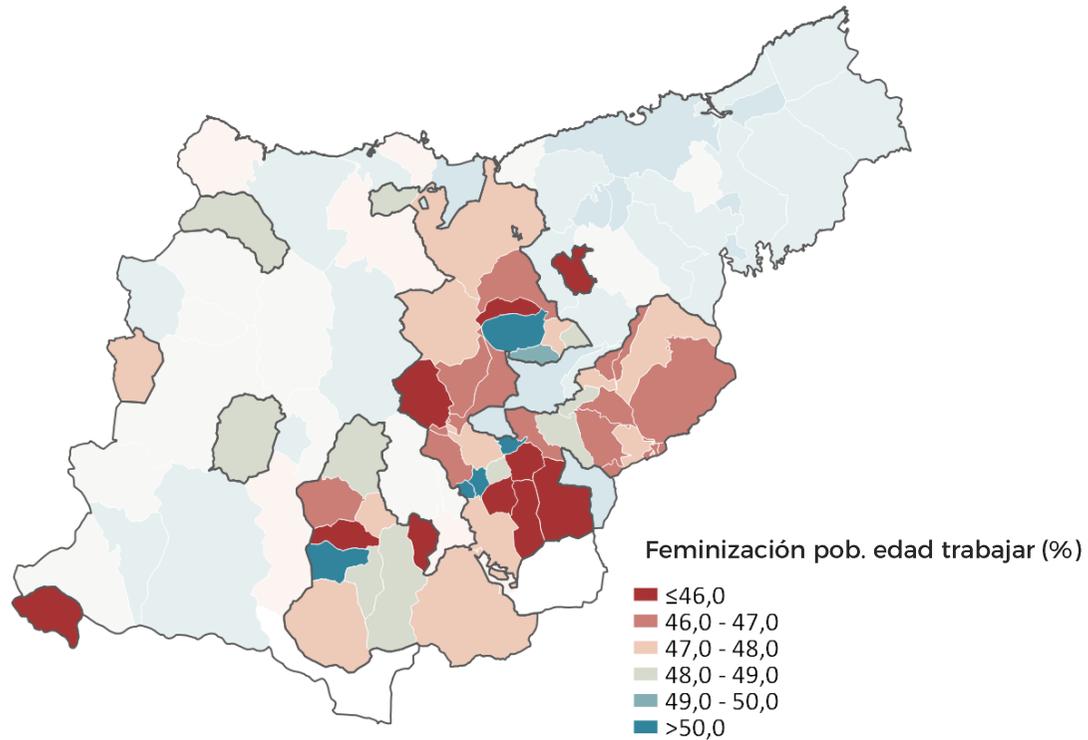
Fuente: INE y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población mayor de 65 con respecto a la población menor de 15 años.



4.1.6. Feminización de la población en edad de trabajar

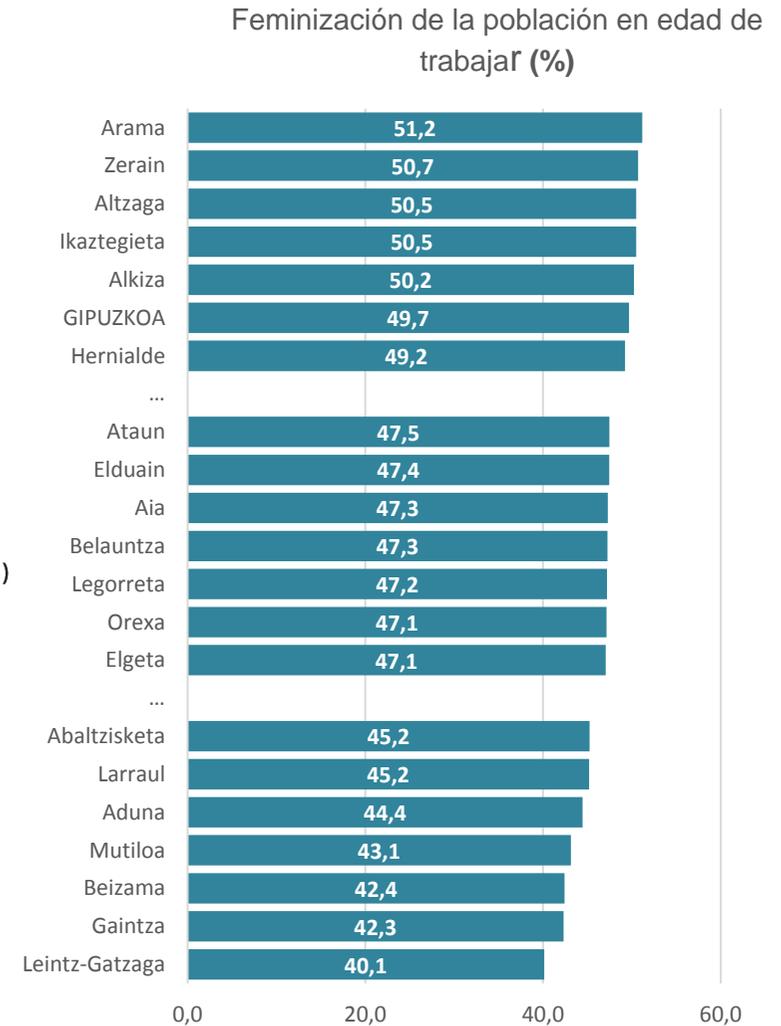


Ficha técnica:

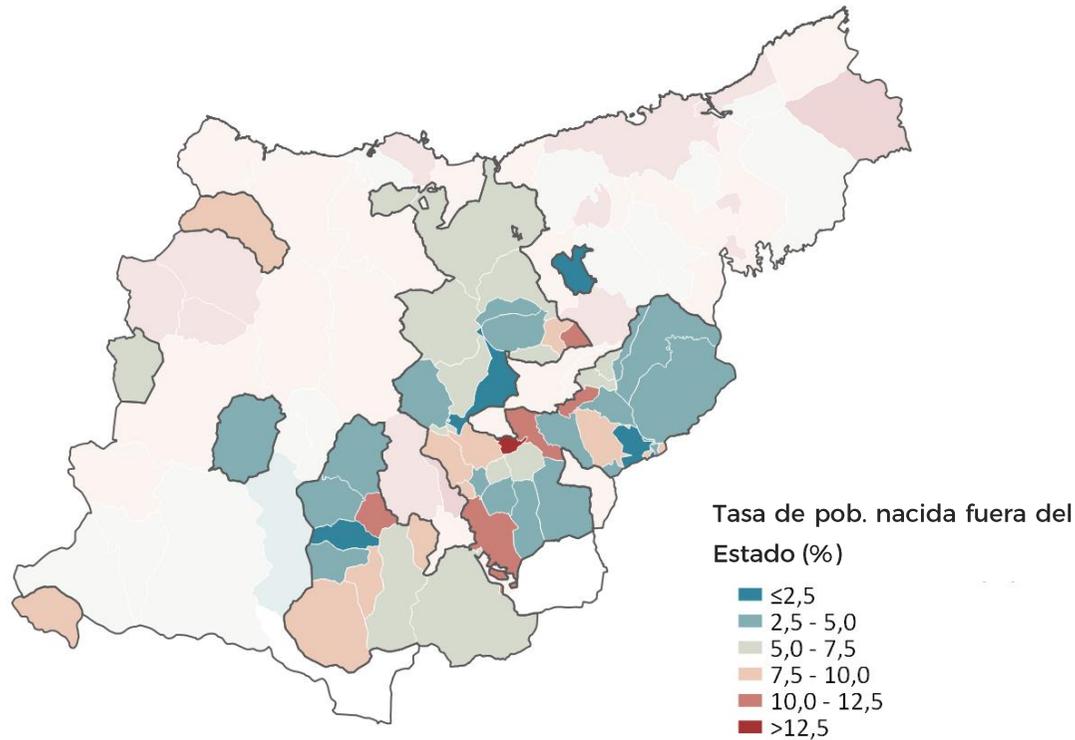
Fuente: INE y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población que tiene entre 16 y 64 años con respecto al total de la población.



4.1.7. Tasa de población nacida fuera del estado

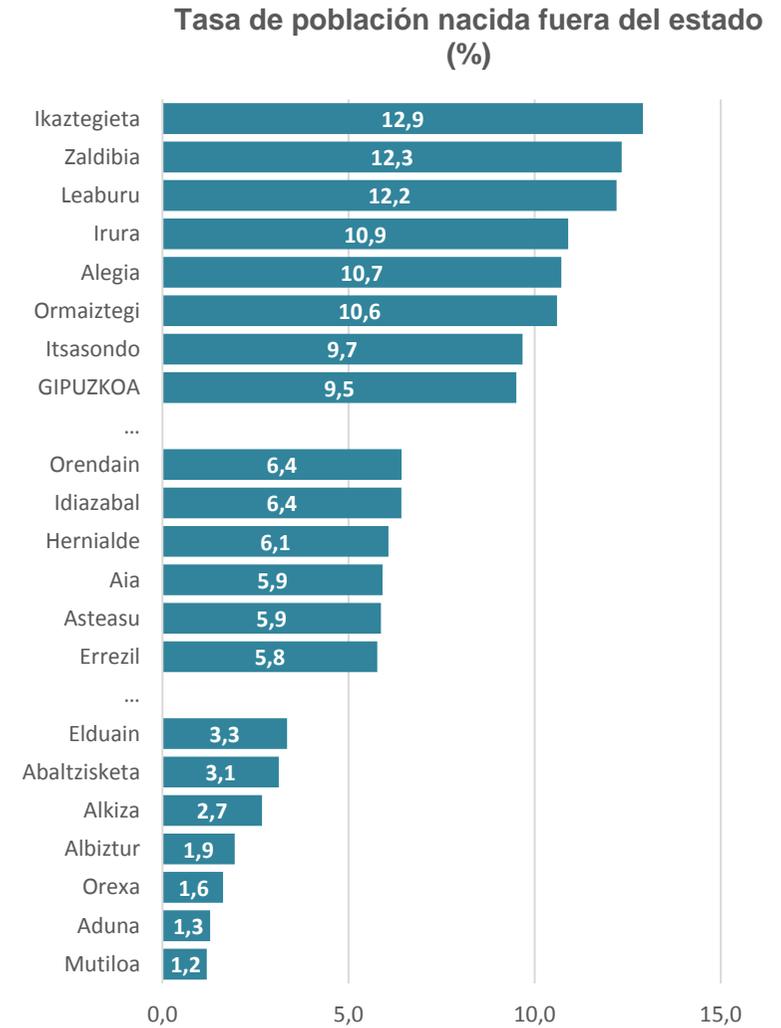


Ficha técnica:

Fuente: INE y Euskalgeo.

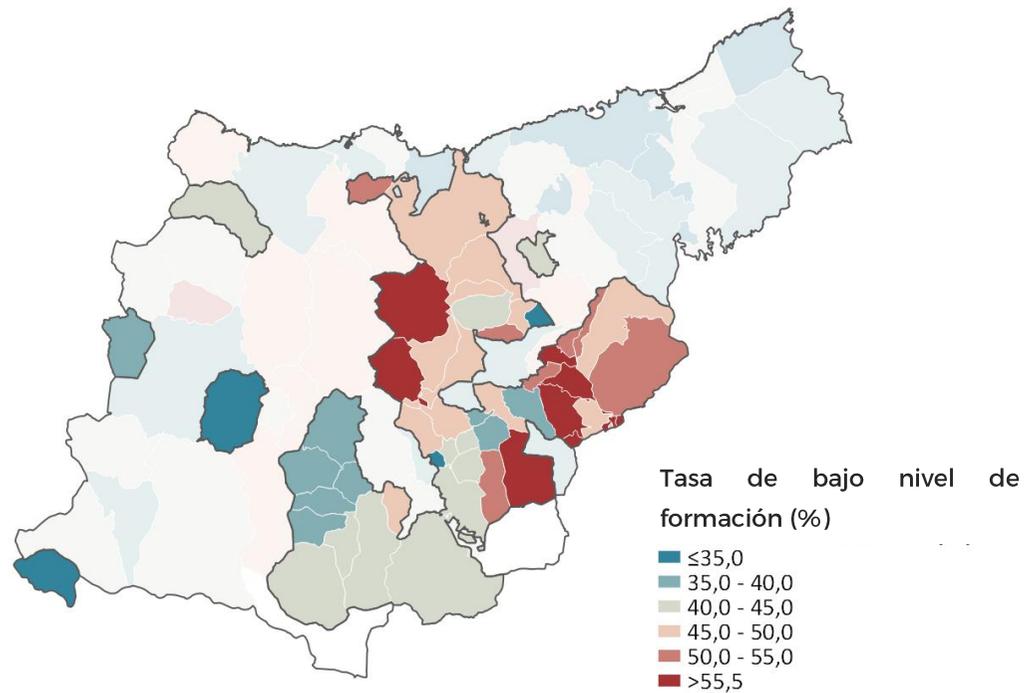
Año de referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de población nacida fuera del Estado español con respecto a la población total.



4.2. COHESIÓN SOCIAL

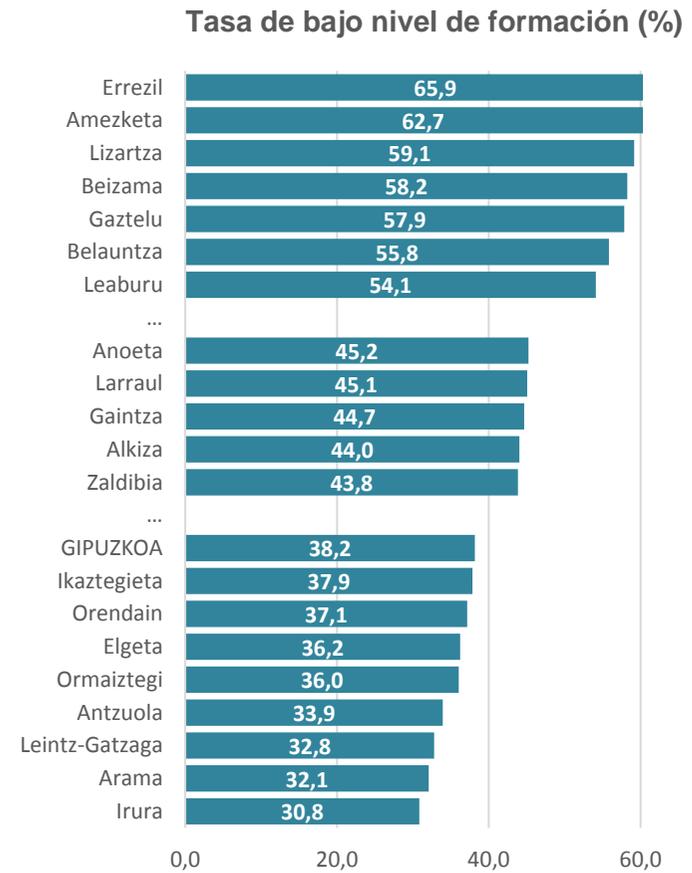
4.2.1. Tasa de bajo nivel de formación



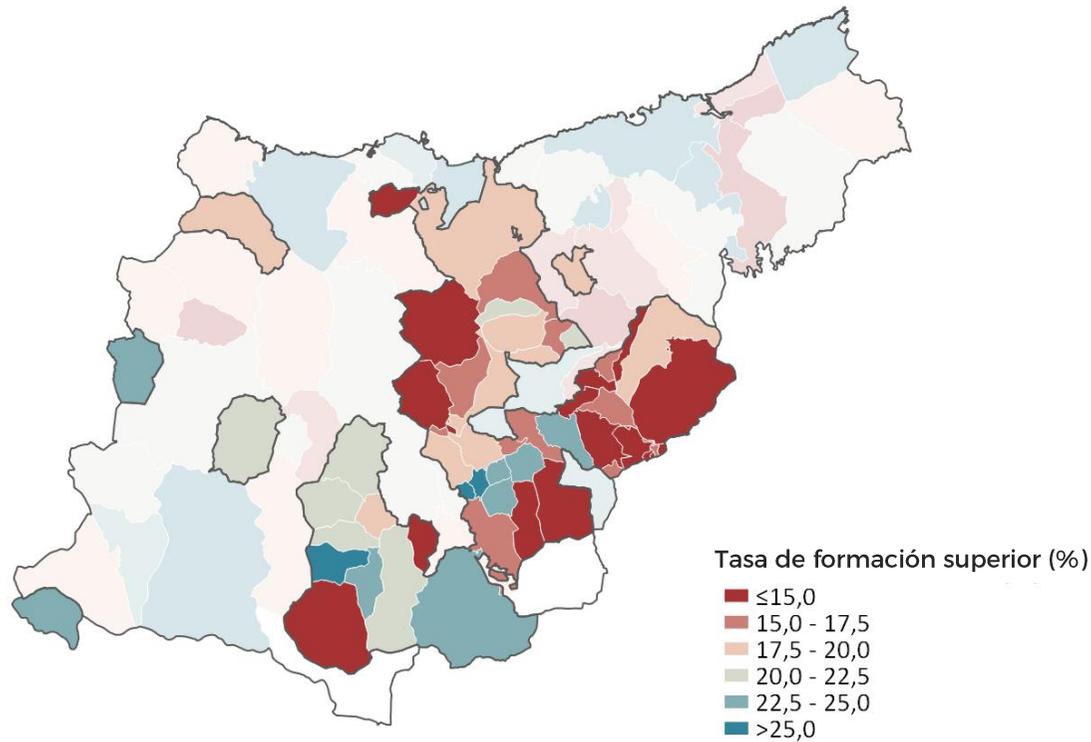
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo. Año de referencia: 2016.

Descripción: Porcentaje de población con bajo nivel de formación con respecto a la población total (se ha tomado en cuenta solamente a la población no estudiante mayor de 10 años).



4.2.2. Tasa de formación de nivel superior



Ficha técnica:

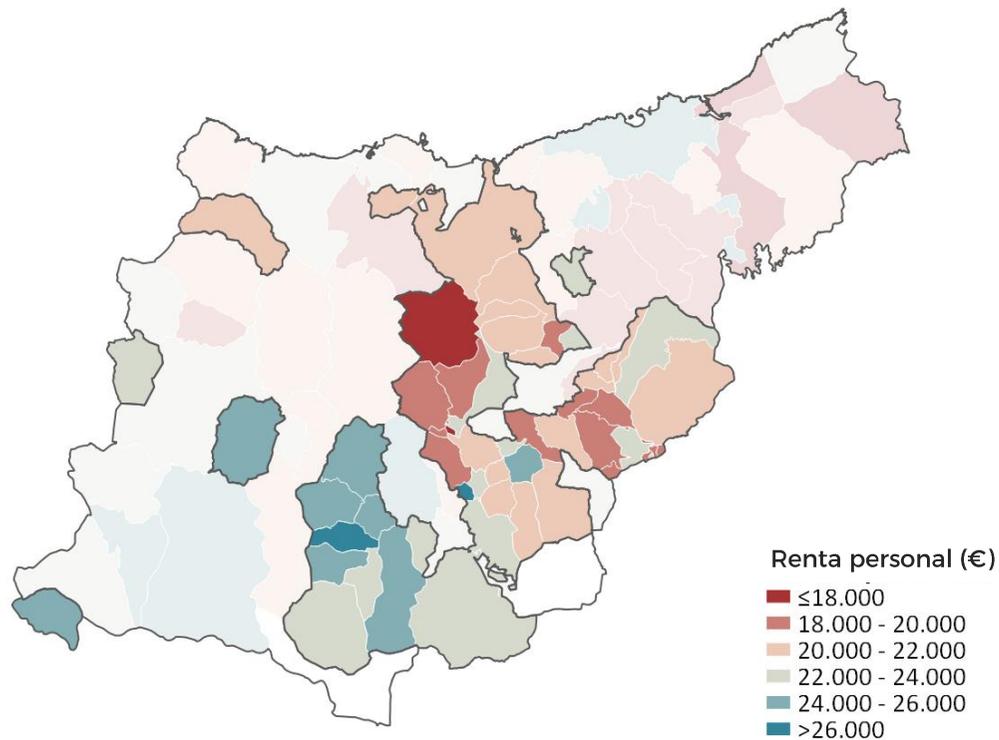
Fuente: ESUTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

Descripción: Porcentaje de población con estudios superiores con respecto a la población no total (se ha tomado en cuenta solamente a la población no estudiante mayor de 10 años).



4.2.3. Renta personal

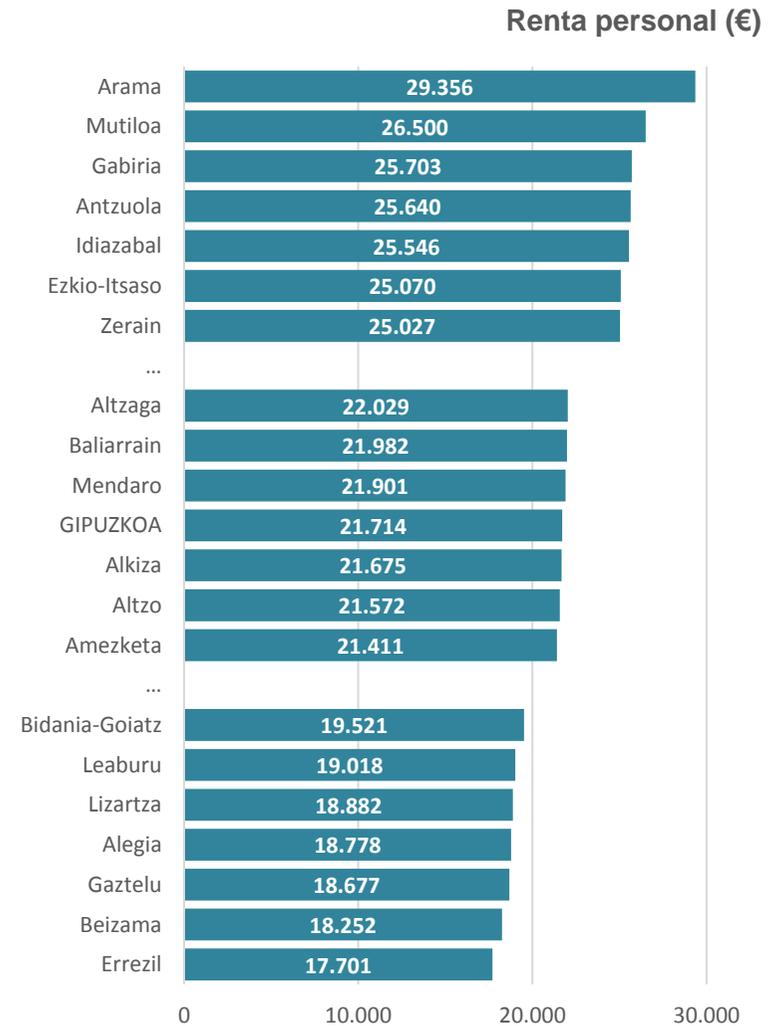


Ficha técnica:

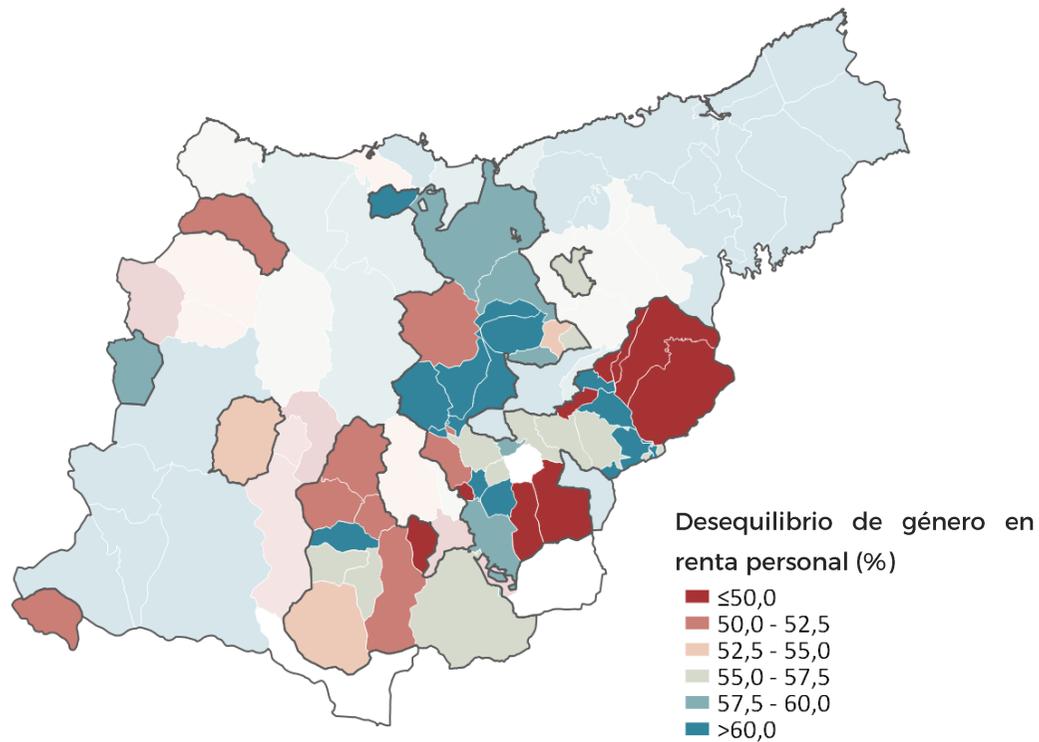
Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

Descripción: Renta media total de la población mayor de 18 años.



4.2.4. Desequilibrio de género de la renta personal

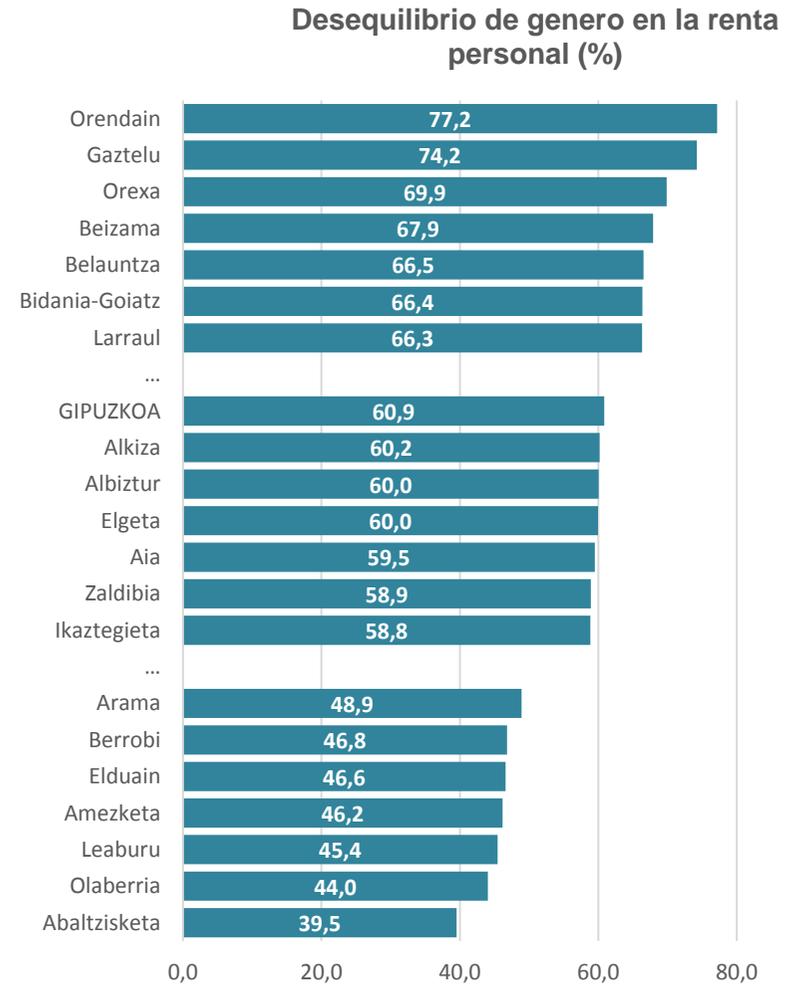


Ficha técnica:

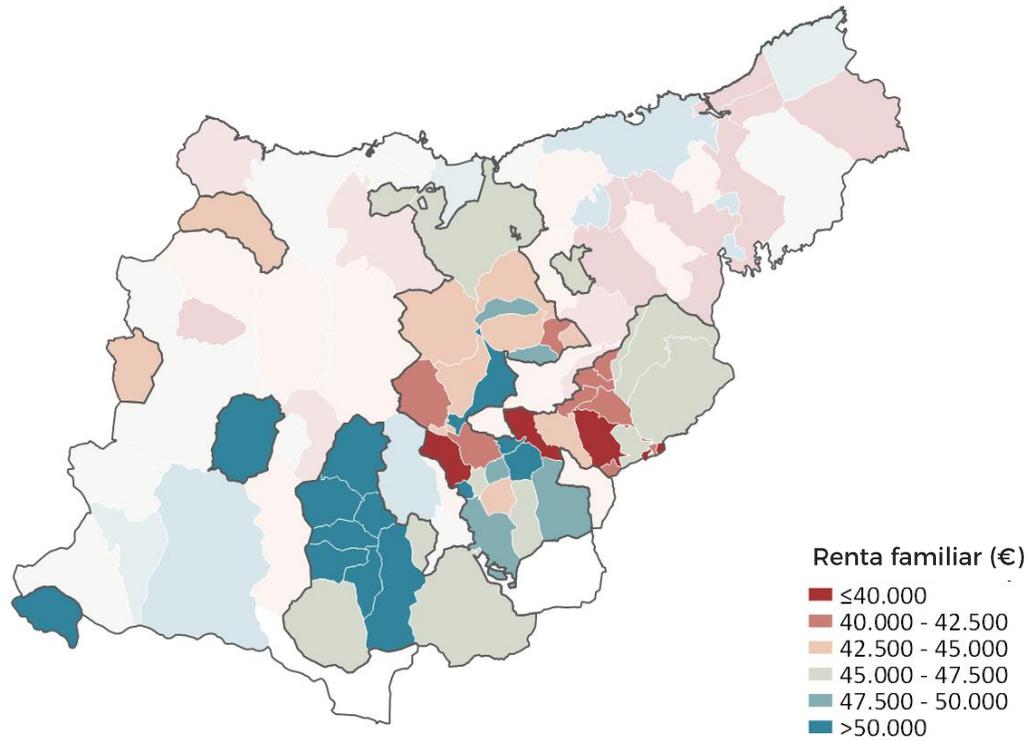
Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

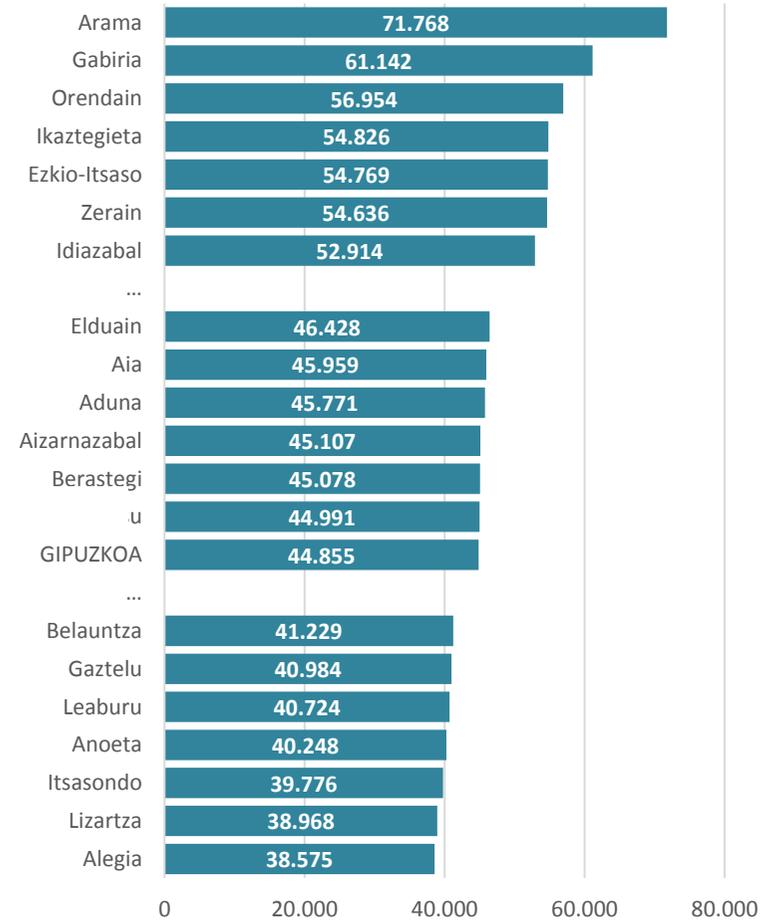
Descripción: Porcentaje de la renta media total de las mujeres mayores de 18 años con respecto a la renta media de los hombres.



4.2.5. Renta familiar



Renta familiar (€)



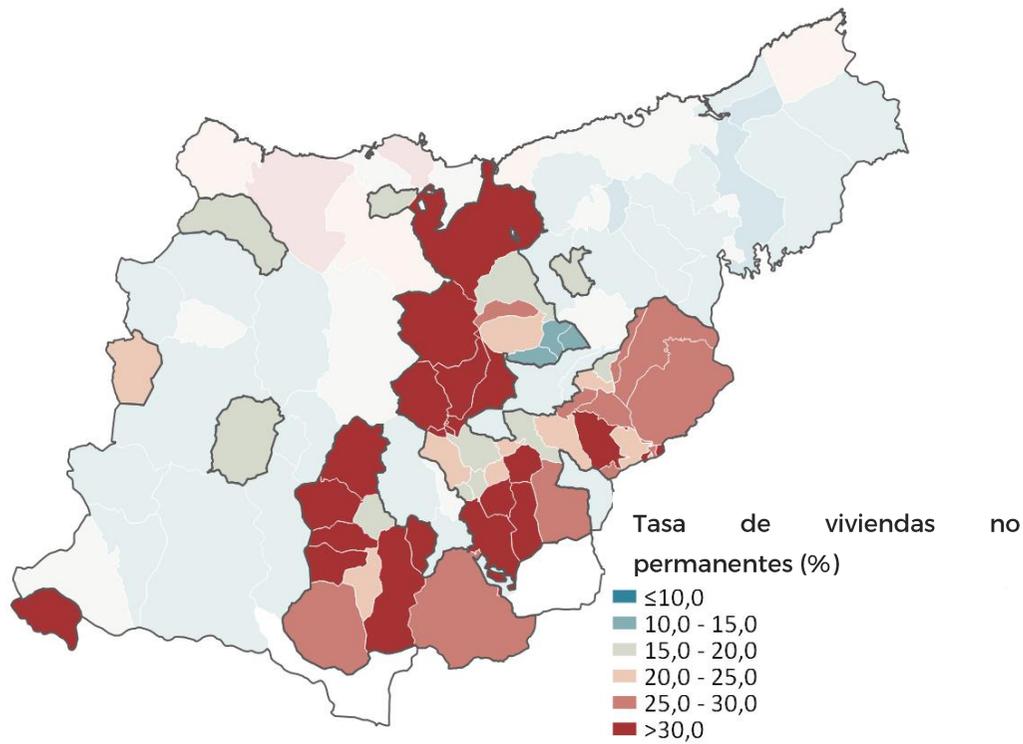
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo

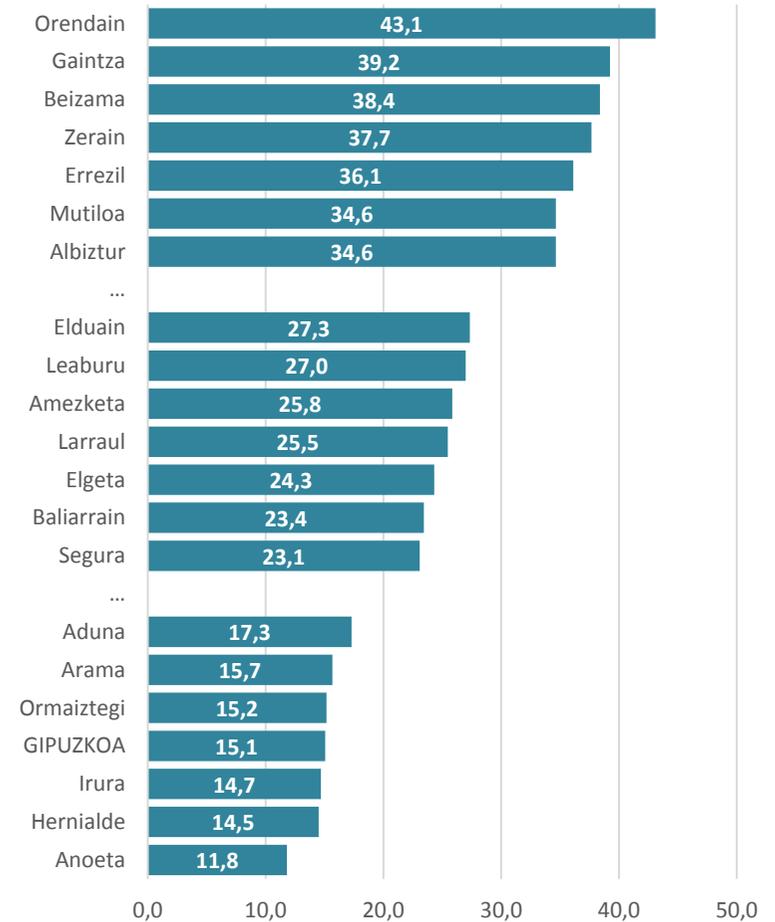
Año de referencia: 2016.

Descripción: Renta media total de las familias.

4.2.6. Tasa de viviendas no permanentes



Tasa de viviendas no permanentes (%)



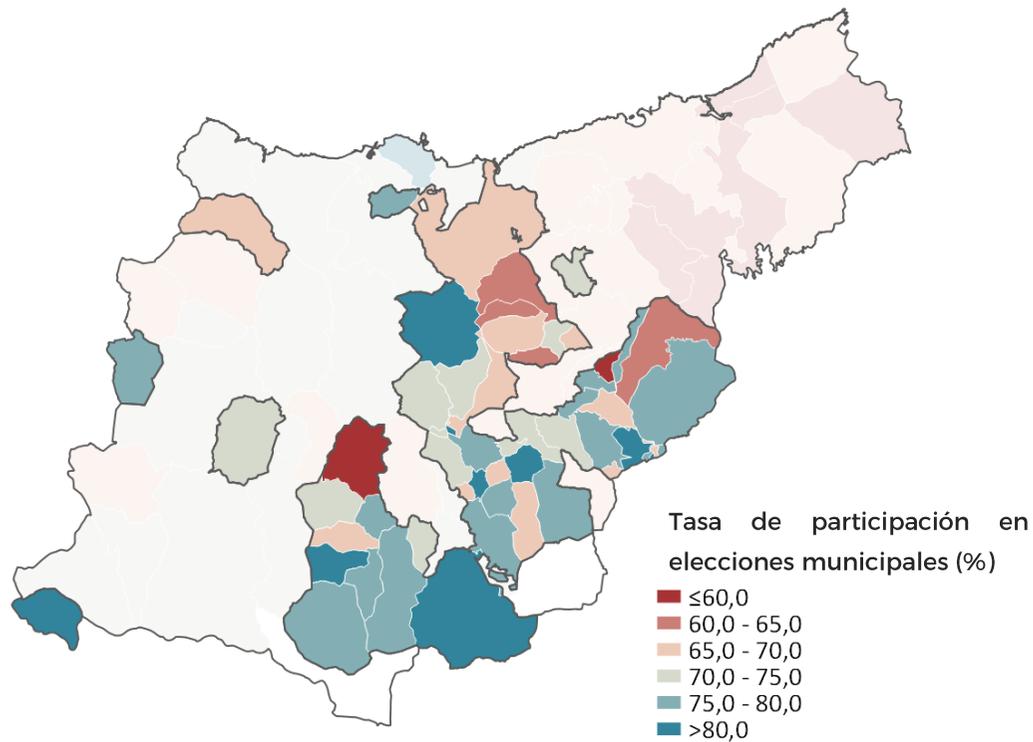
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo

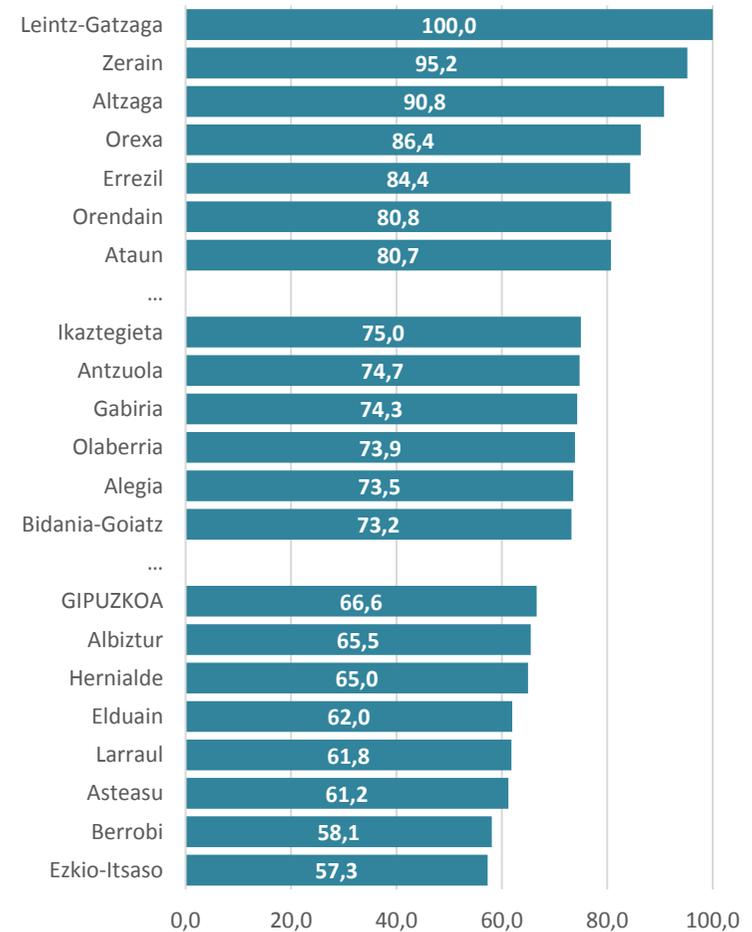
Año de referencia: 2016.

Descripción: Porcentaje de viviendas sin uso permanente con respecto al parque total de viviendas.

4.2.7. Tasa de participación en elecciones municipales



Tasa de participación en elecciones municipales (%)



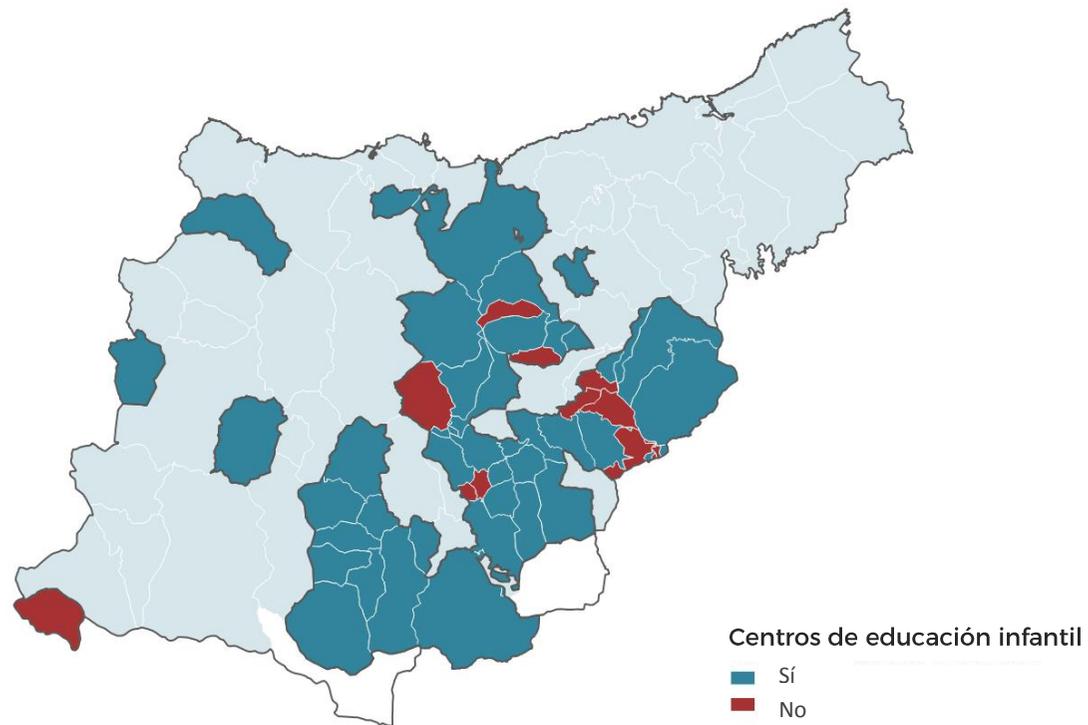
Ficha técnica:

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo.

Año de referencia: 2019.

Descripción: Porcentaje de personas que han votado en las elecciones municipales.

4.2.8. Presencia de centros de educación infantil



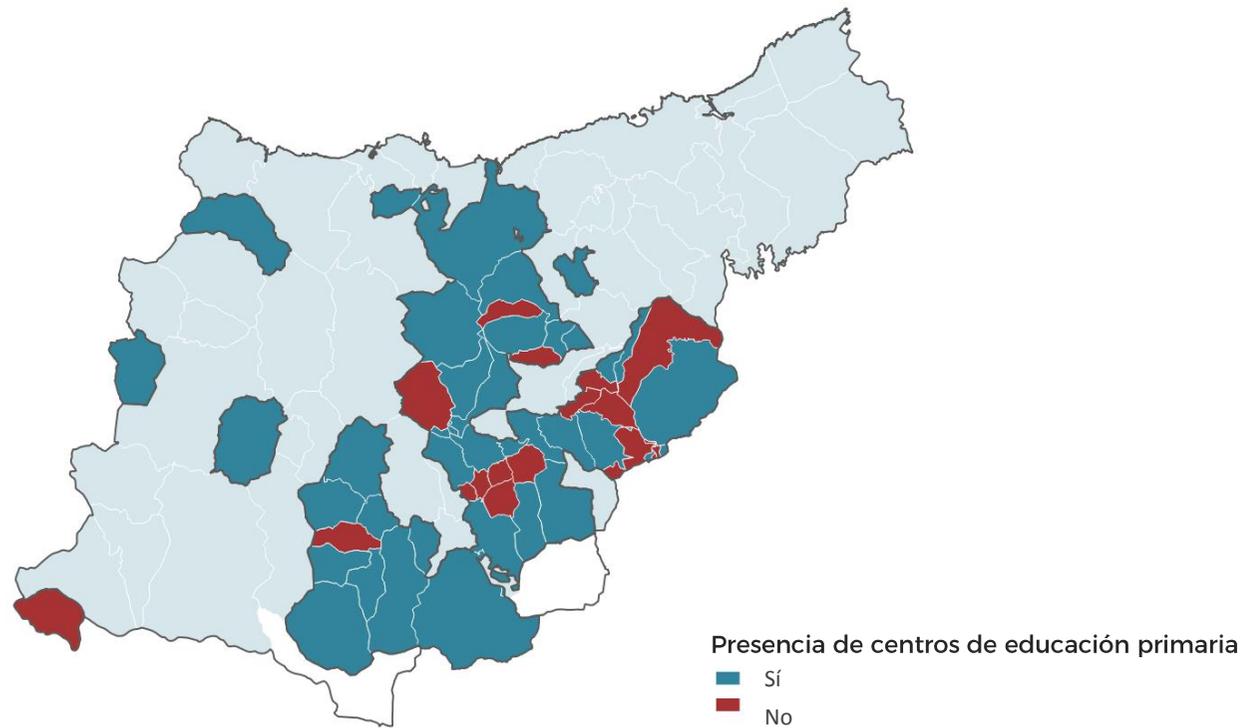
Ficha técnica:

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo.

Año de referencia: 2019.

Descripción: Presencia de centros de educación infantil en el municipio.

4.2.9. Presencia de centros de educación primaria



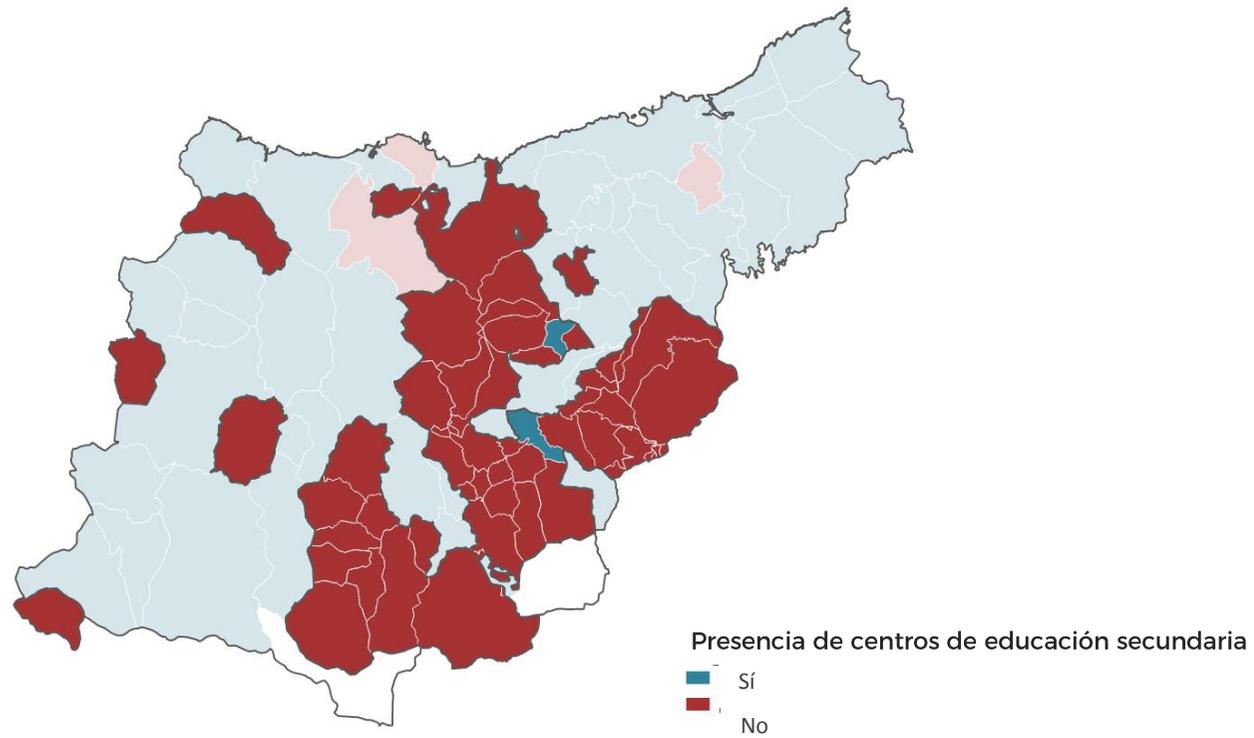
Ficha técnica:

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo.

Año de referencia: 2019.

Descripción: Presencia de centros de educación primaria en el municipio.

4.2.10. Presencia de centros de educación secundaria



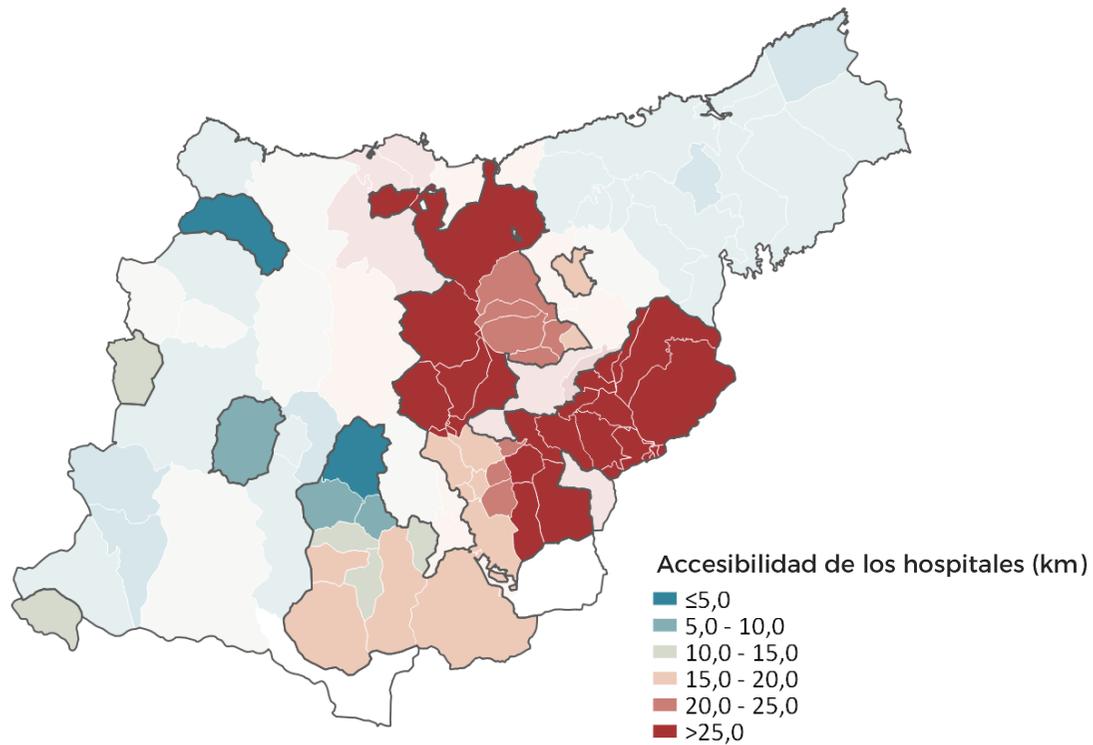
Ficha técnica:

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo.

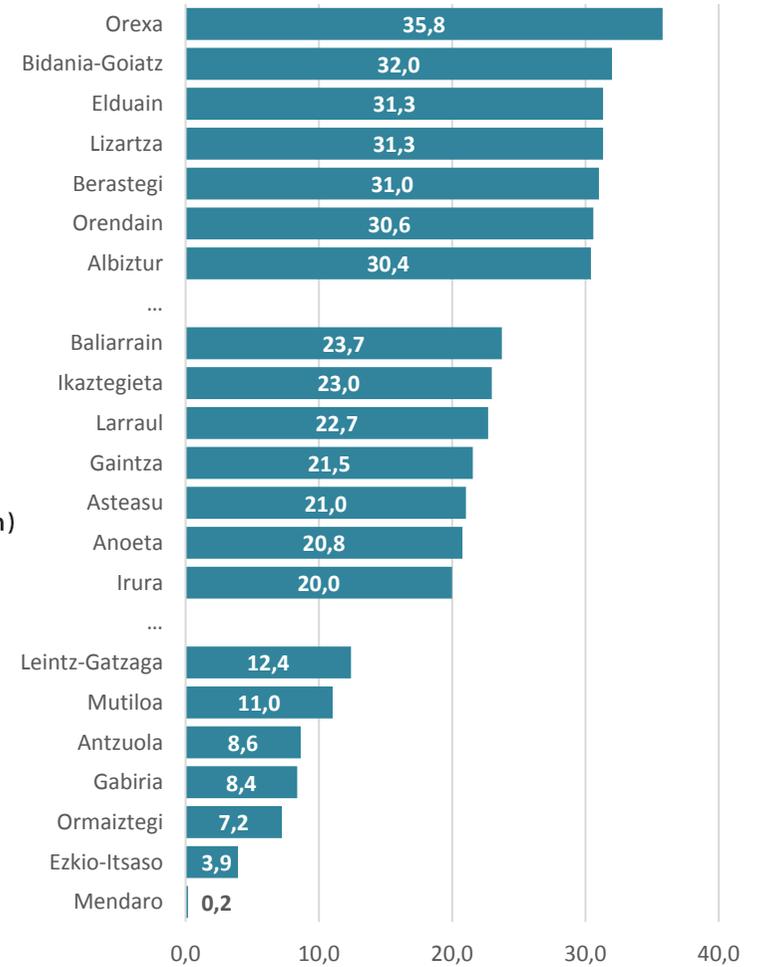
Año de referencia: 2019.

Descripción: Presencia de centros de educación secundaria en el municipio.

4.2.11. Accesibilidad de los hospitales



Accesibilidad de los hospitales (km)



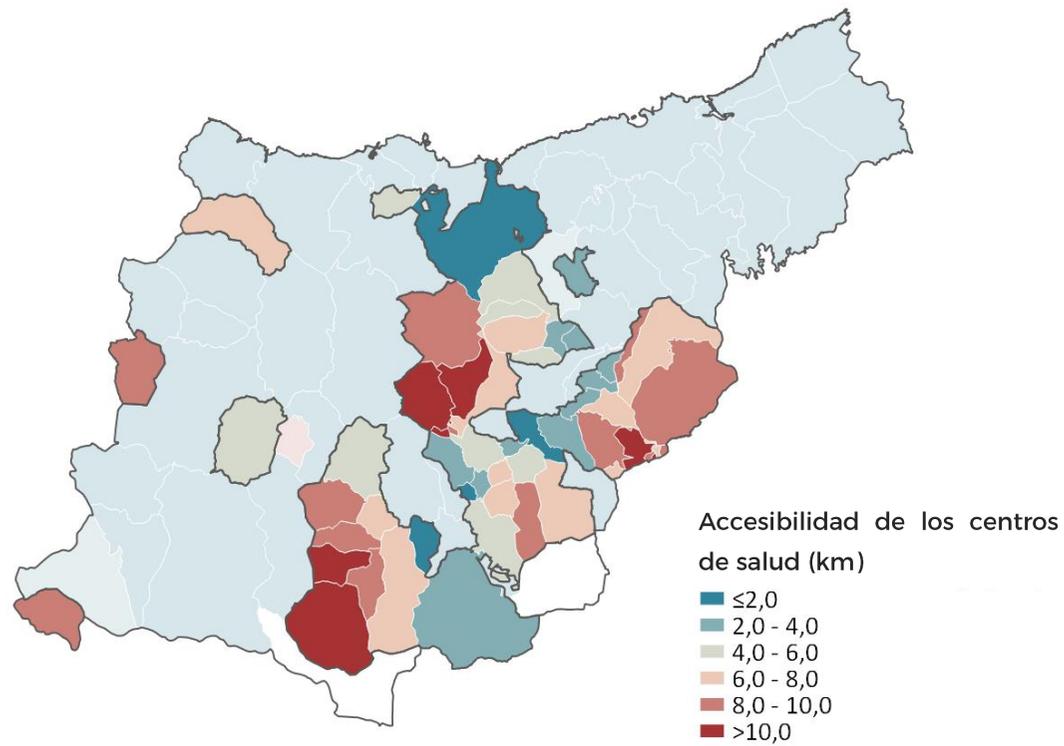
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

Descripción: Distancia al hospital más próximo al municipio.

4.2.12. Accesibilidad de los centros de salud



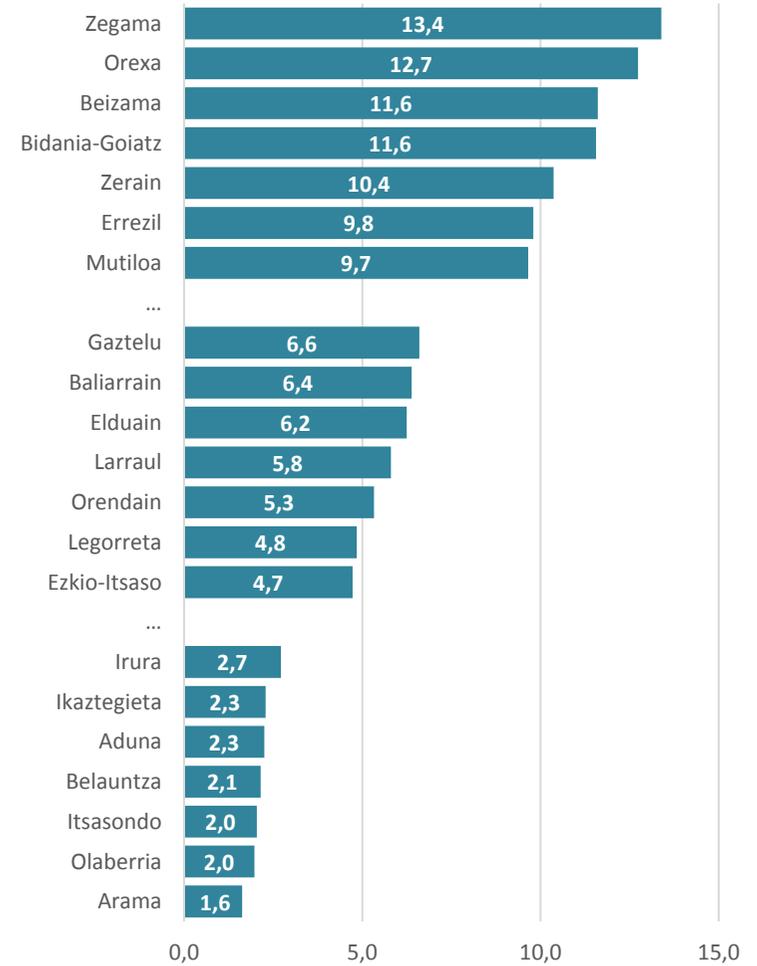
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

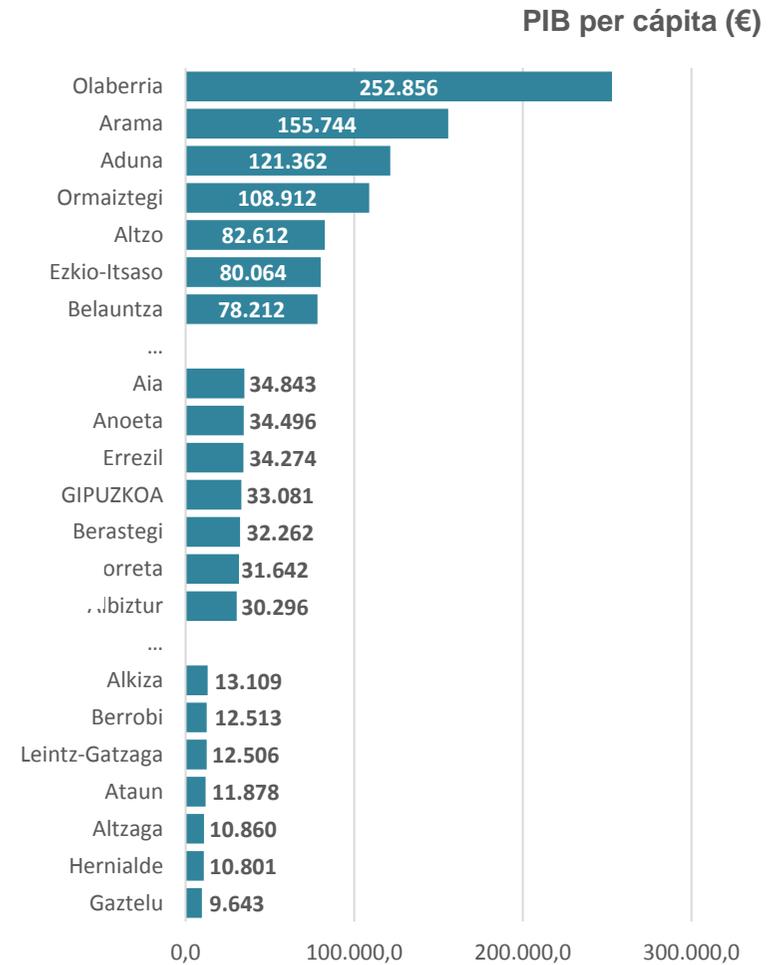
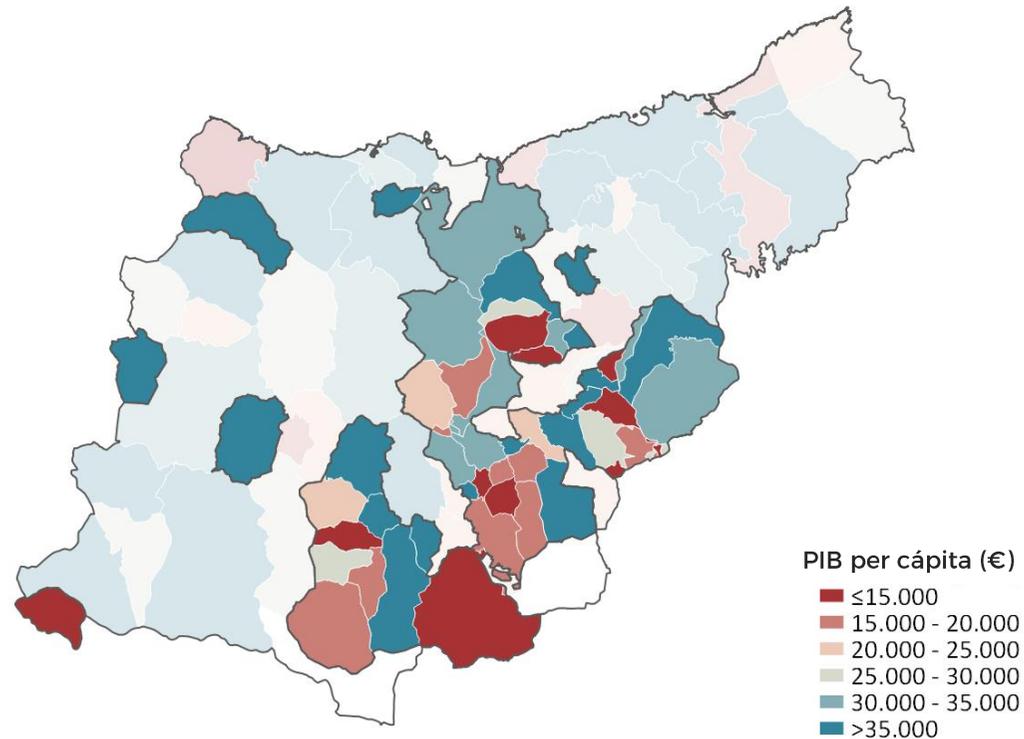
Descripción: Distancia al centro de salud más próximo al municipio.

Accesibilidad de los centros de salud (km)



4.3. SOCIO-ECONOMÍA

4.3.1. PIB per cápita



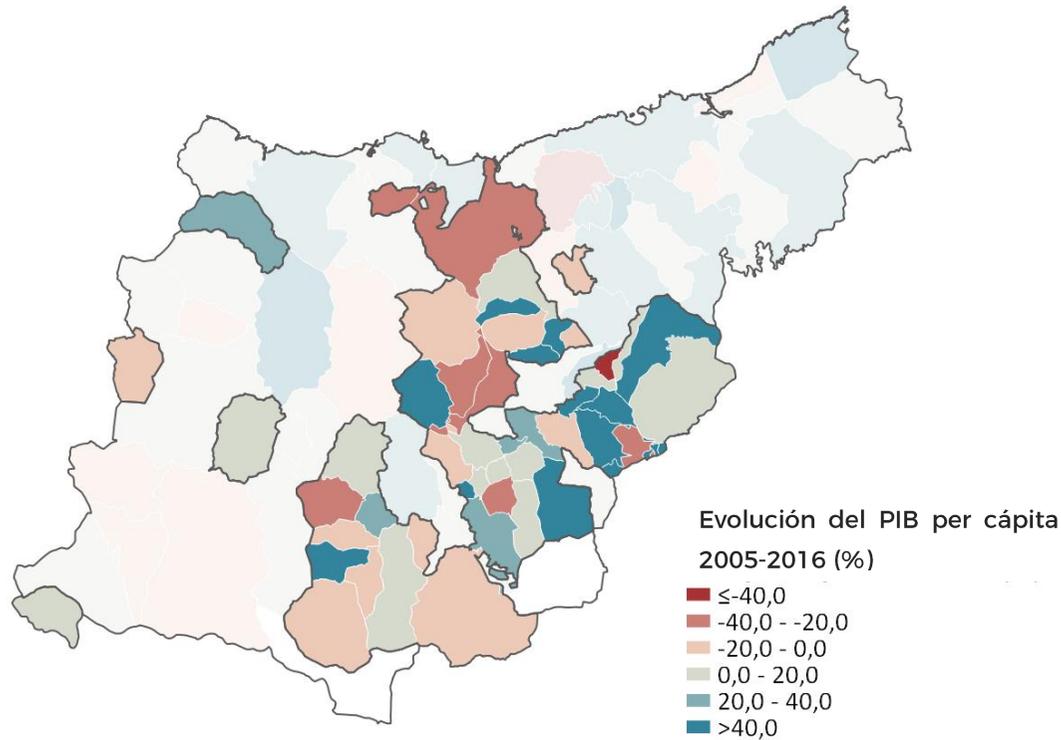
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016.

Descripción: Producto interior bruto por habitante.

4.3.2. Evolución del PIB per cápita 2005-2016



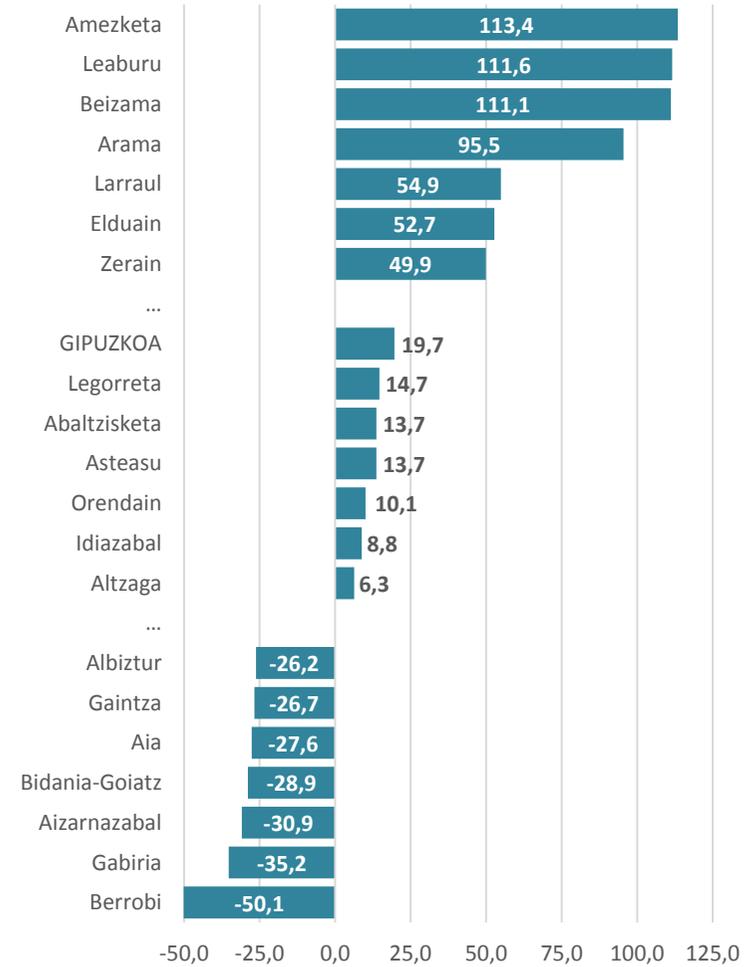
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

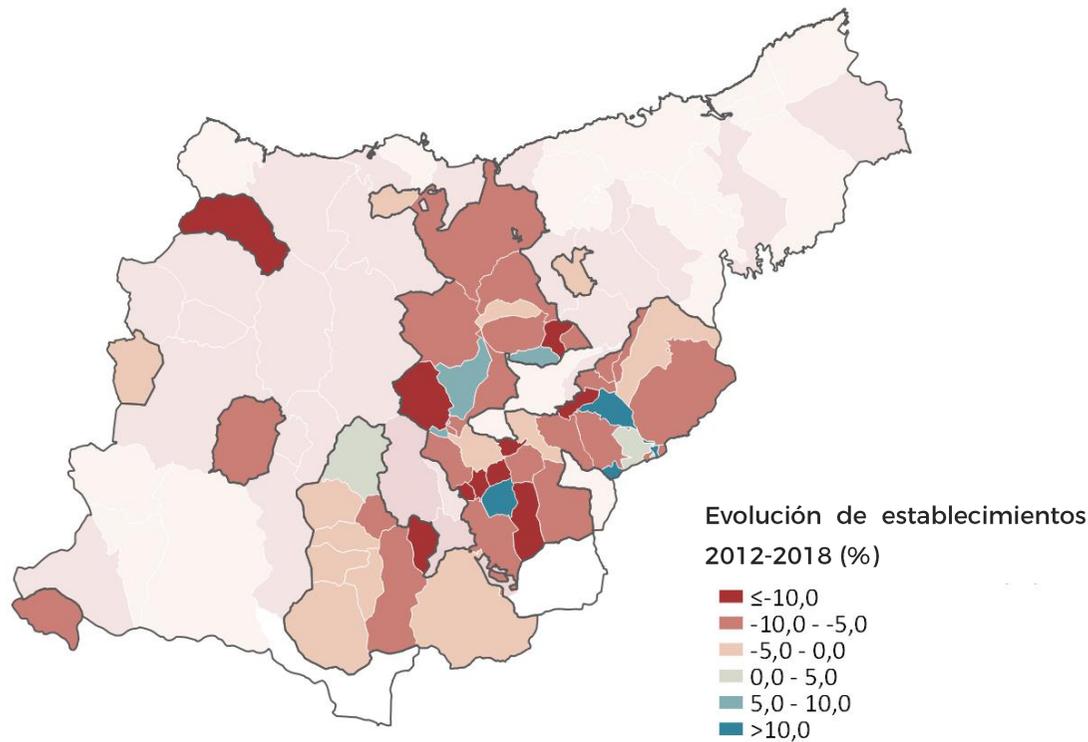
Años de referencia: 2005 y 2016.

Descripción: Evolución del producto interior bruto por habitante entre el 2005 y el 2016.

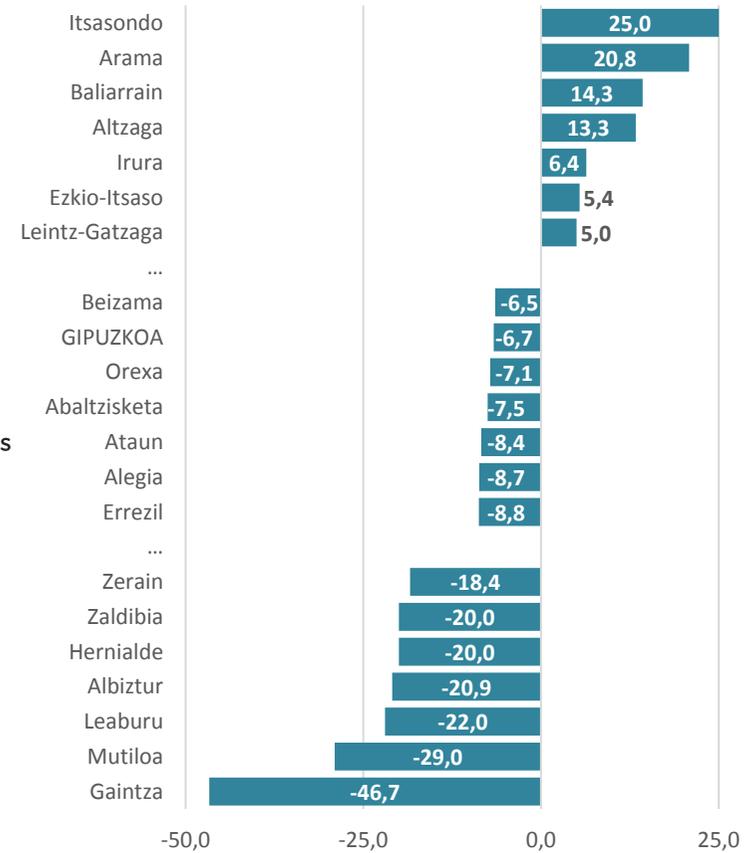
Evolución del PIB per cápita 2005-2016 (%)



4.3.3. Evolución de establecimientos 2012-2018



Evolución de establecimientos 2012-2018 (%)



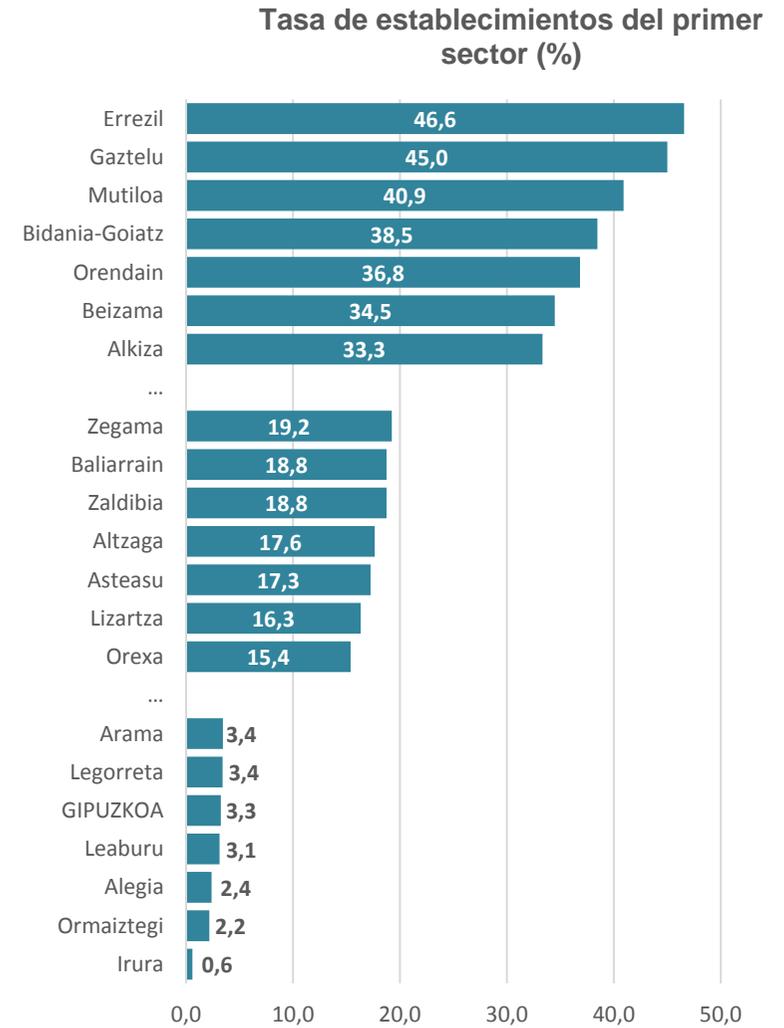
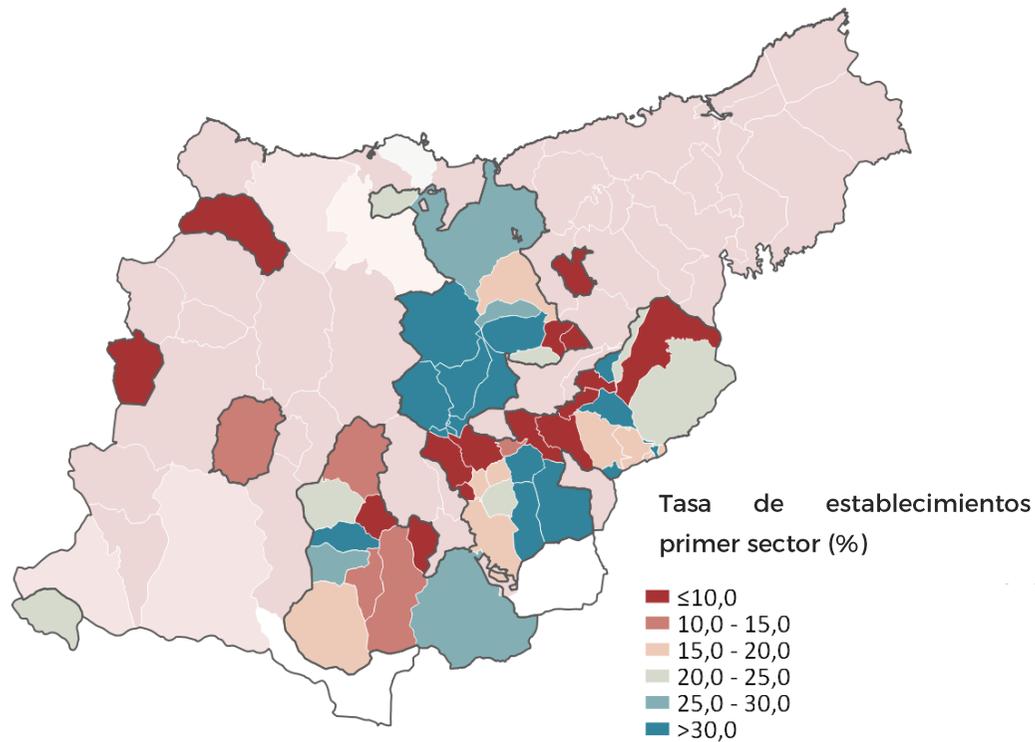
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Años de referencia: 2012 y 2018

Descripción: Evolución del número de establecimientos entre el 2012 y el 2018.

4.3.4. Tasa de establecimientos del primer sector



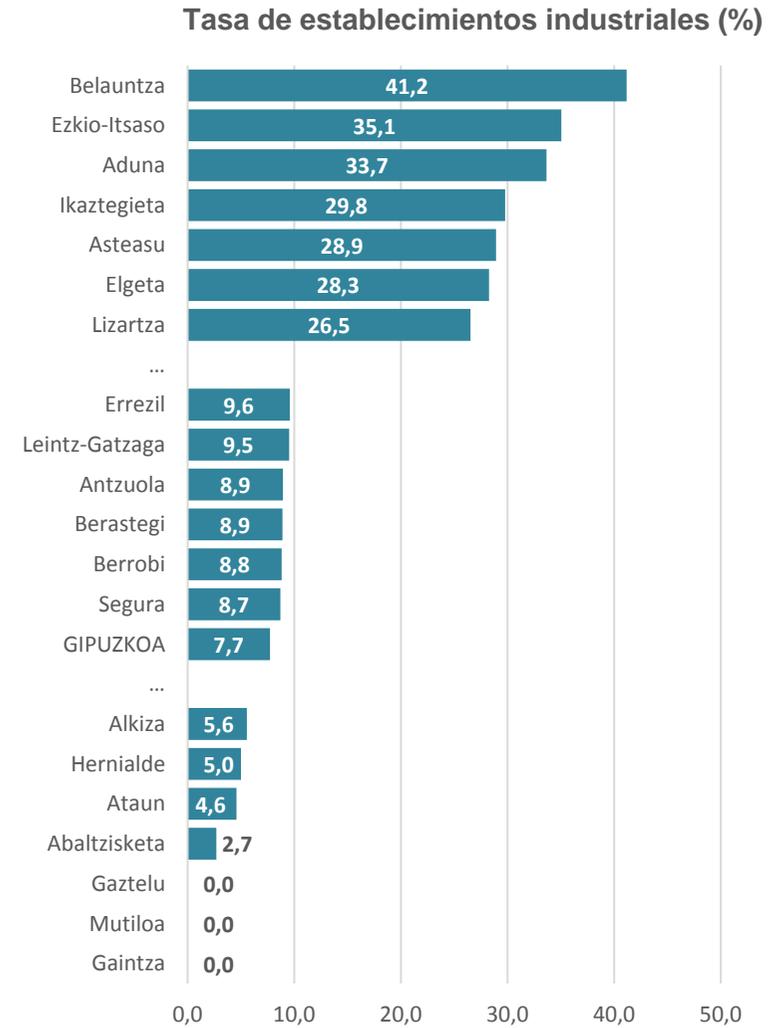
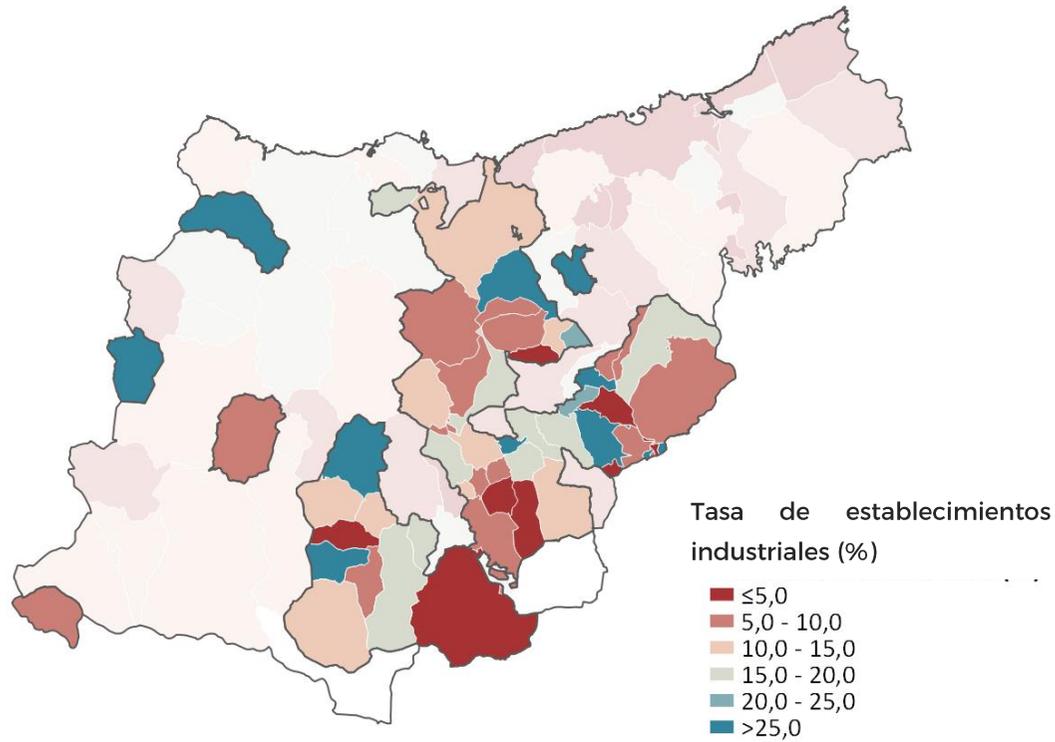
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018

Descripción: Porcentaje de establecimientos del sector primario con respecto al total de establecimientos.

4.3.5. Tasa de establecimientos industriales



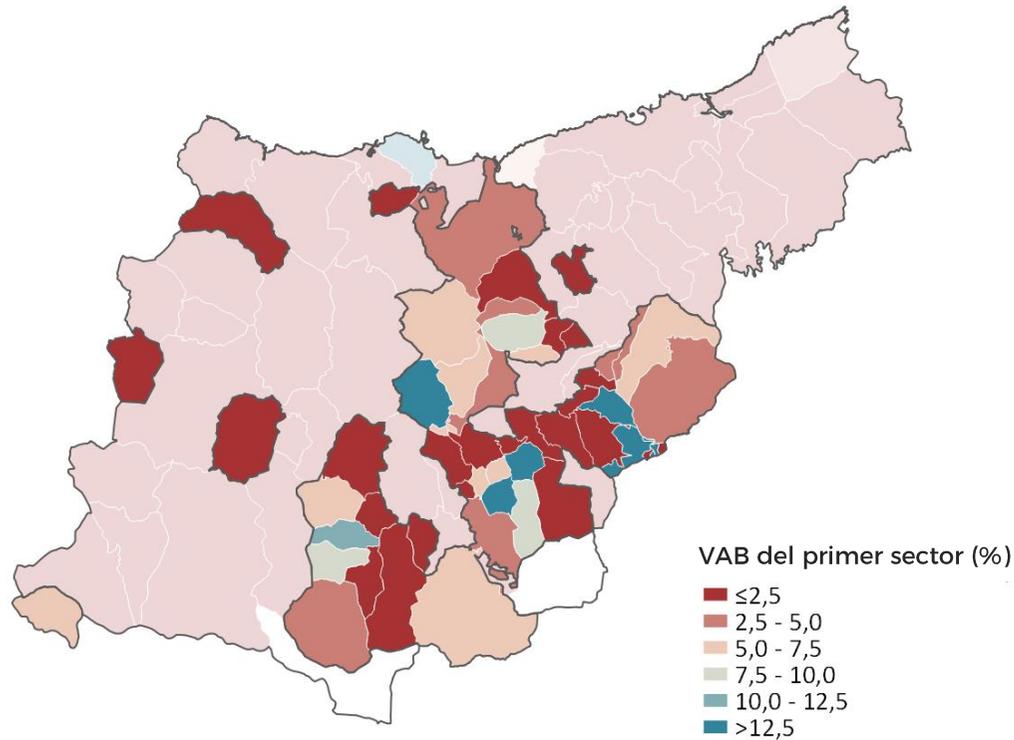
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

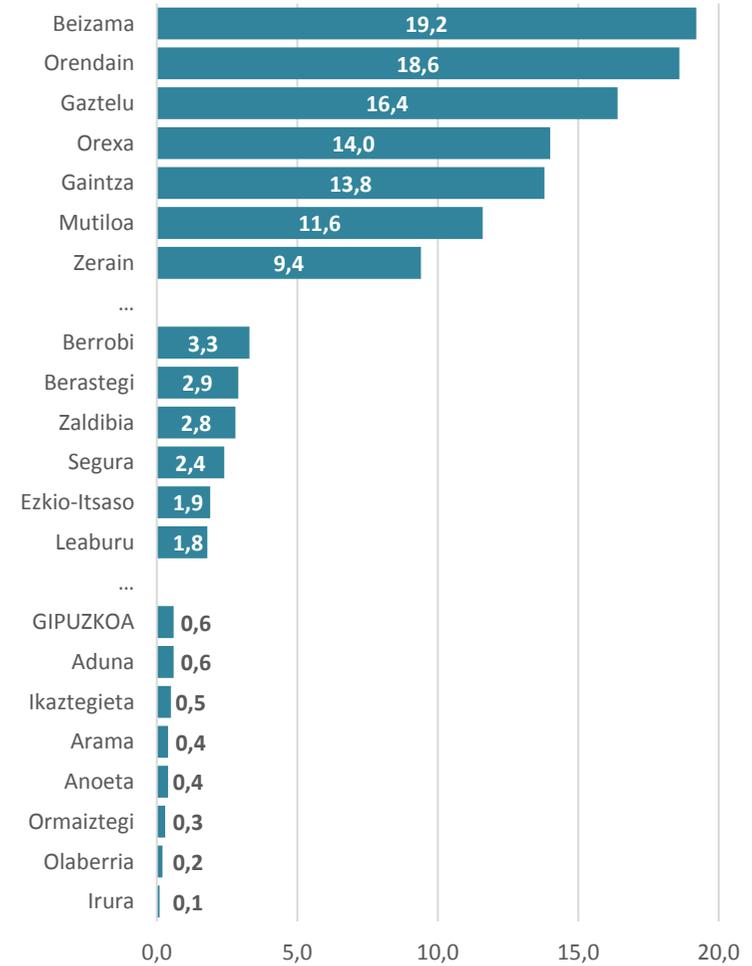
Año de referencia: 2018

Descripción: Porcentaje de establecimientos del sector industrial con respecto al total de establecimientos.

4.3.6. VAB del primer sector



VAB del primer sector (%)



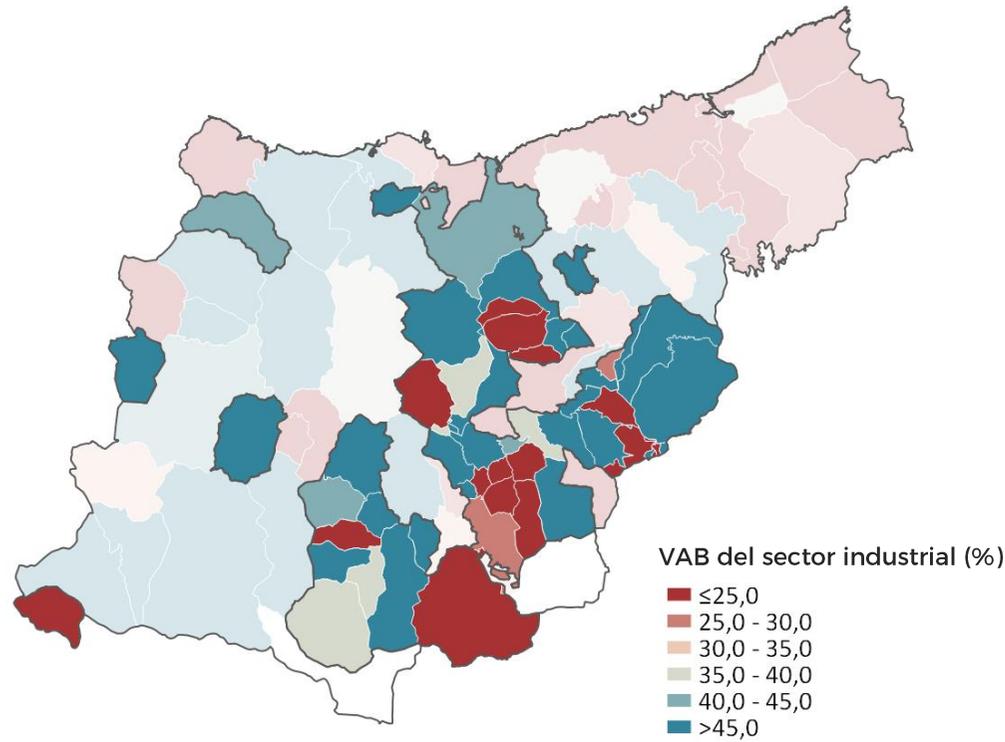
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

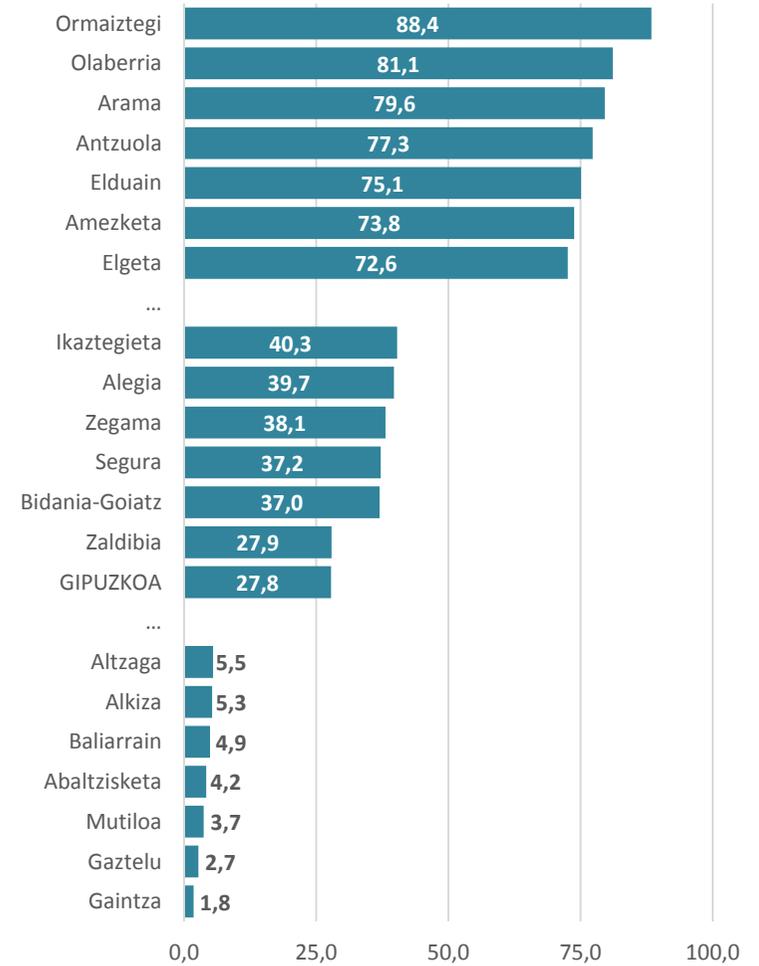
Año de referencia: 2016

Descripción: Porcentaje del sector primario en el valor añadido bruto del municipio.

4.3.7. VAB del sector industrial



VAB del sector industrial (%)



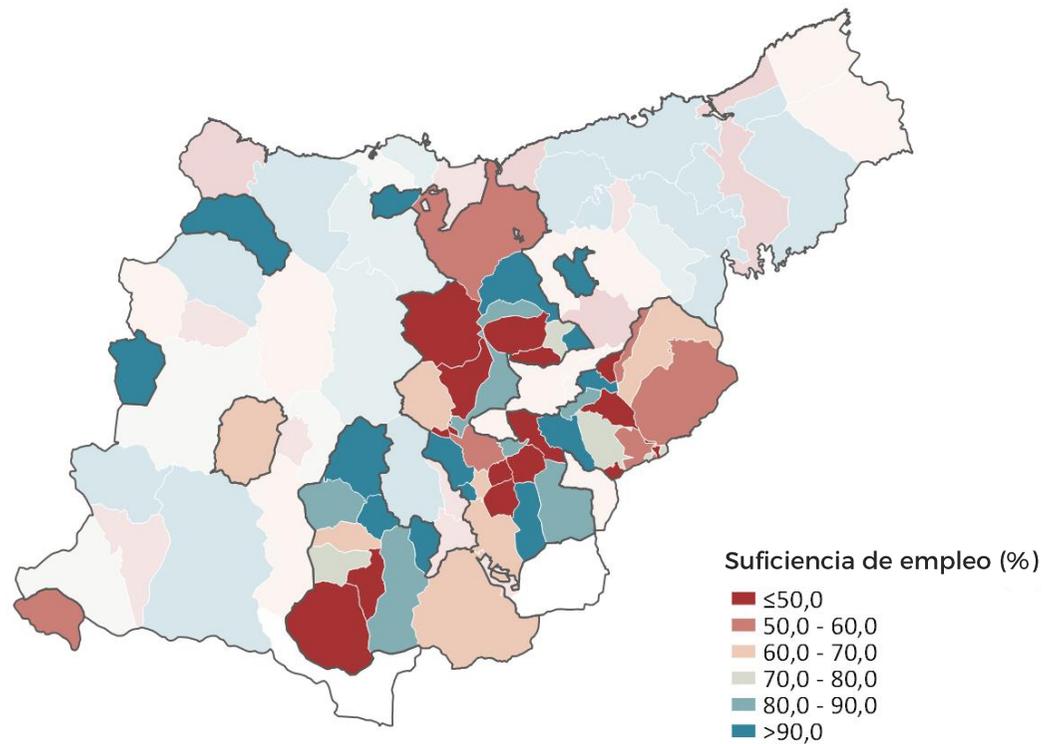
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

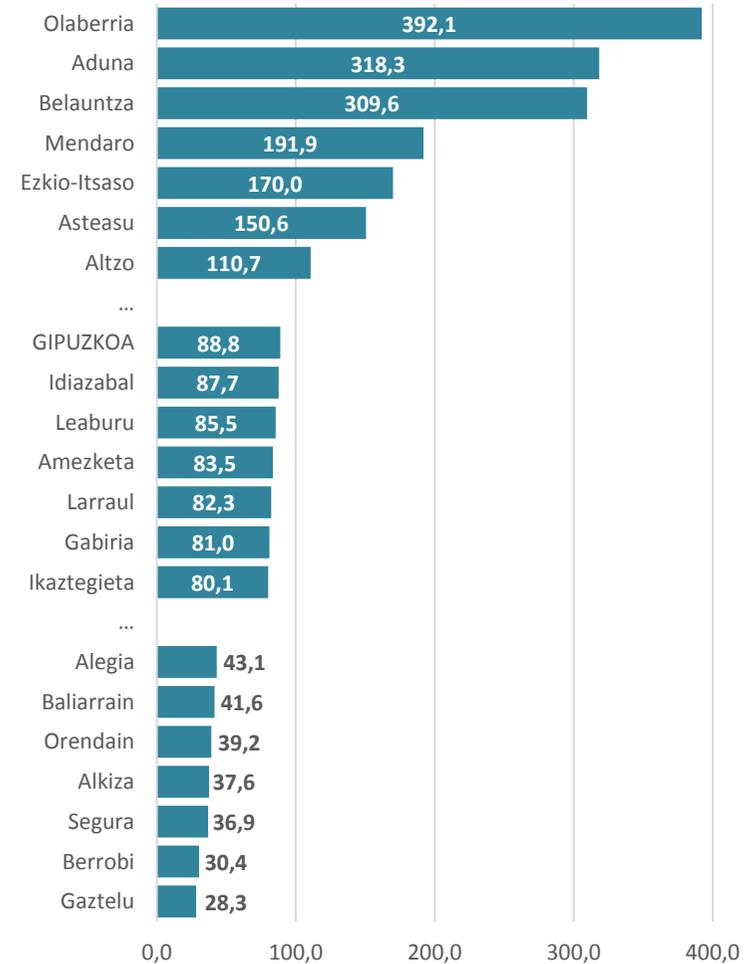
Año de referencia: 2016

Descripción: Porcentaje del sector primario en el valor añadido bruto del municipio.

4.3.8. Suficiencia de empleo



Suficiencia de empleo (%)



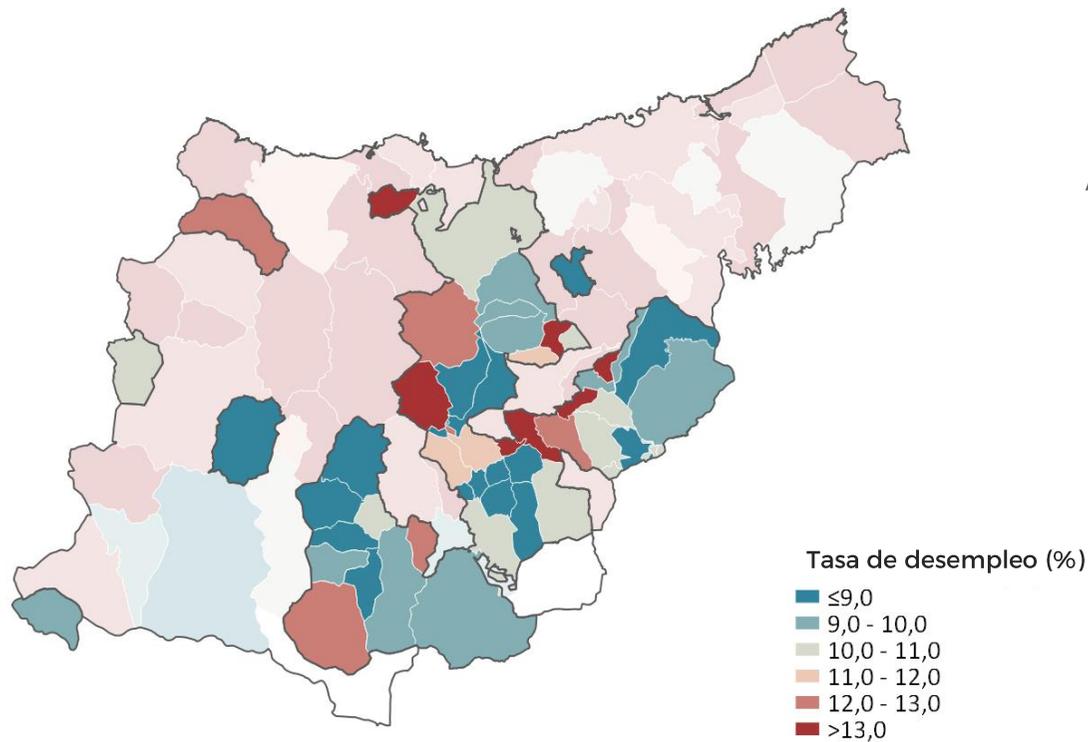
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2018

Descripción: Ratio existente entre los empleos del municipio y la población activa.

4.3.9. Tasa de desempleo

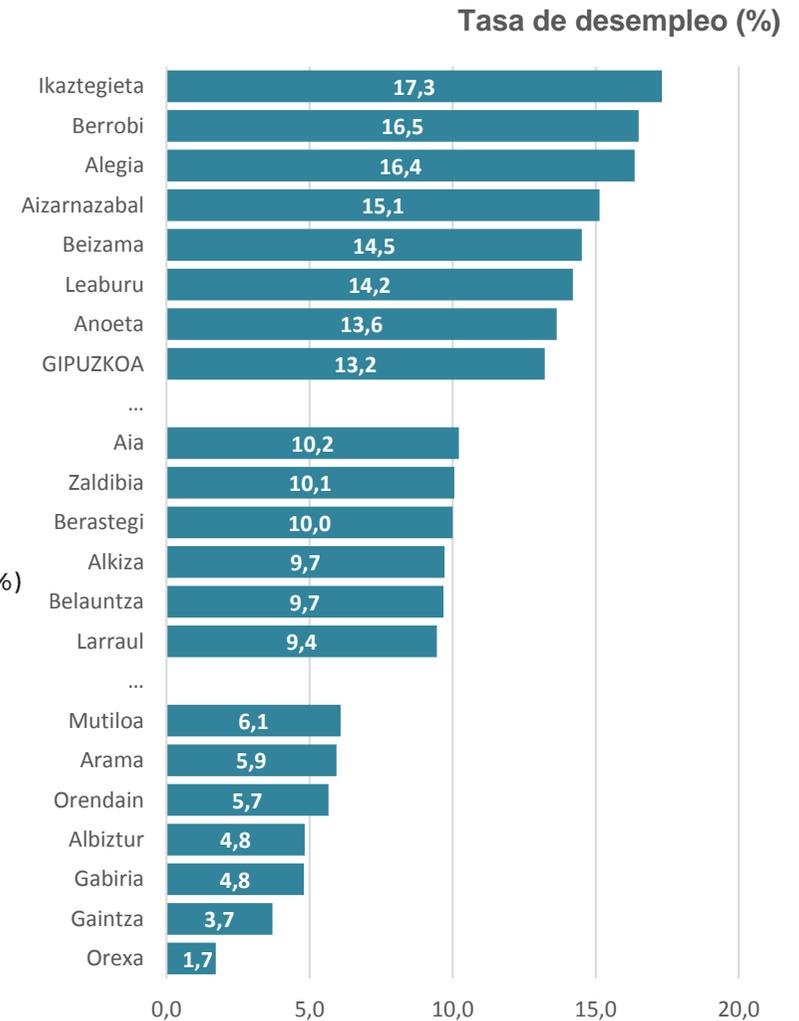


Ficha técnica:

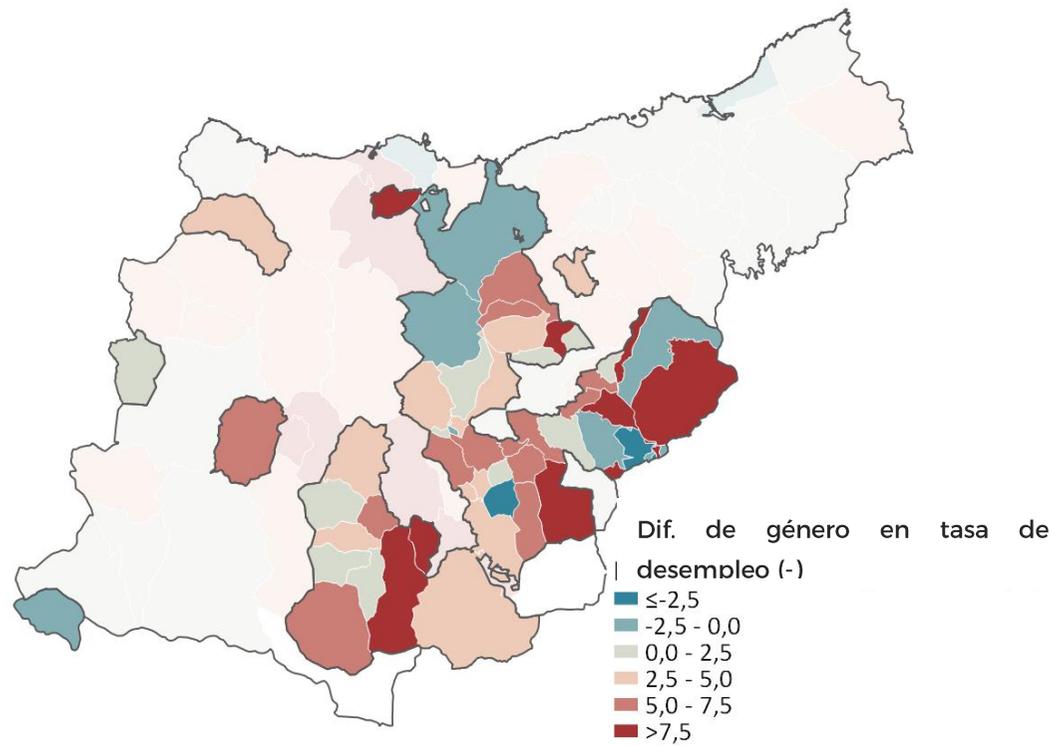
Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016

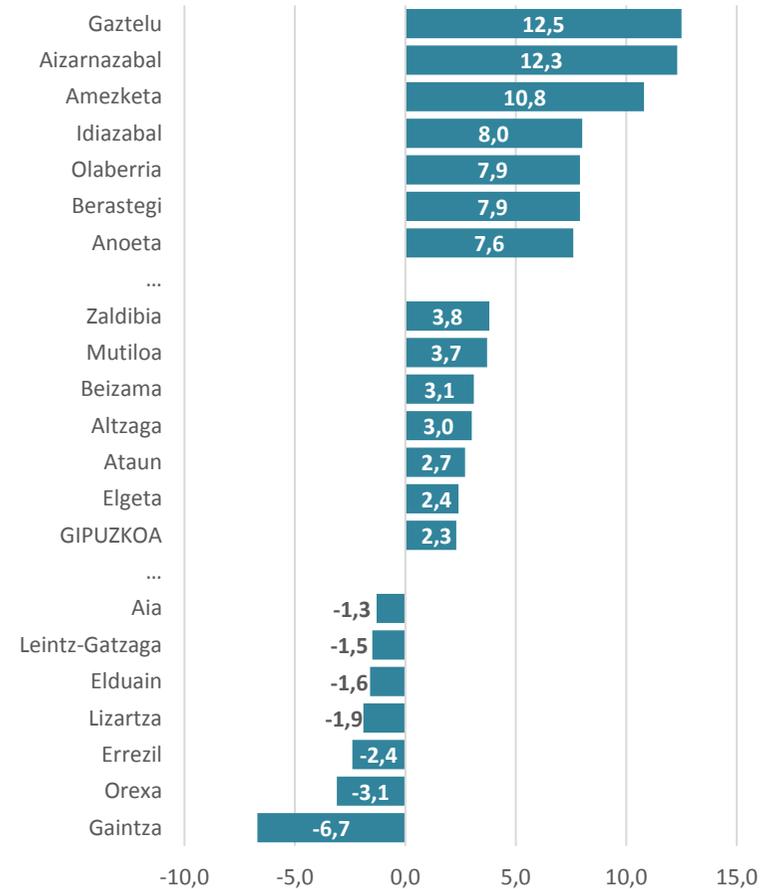
Descripción: Porcentaje de población desempleada con respecto a la población activa.



4.3.10. Diferencia de género en la tasa de desempleo



Diferencia de género en la tasa de desempleo (-)



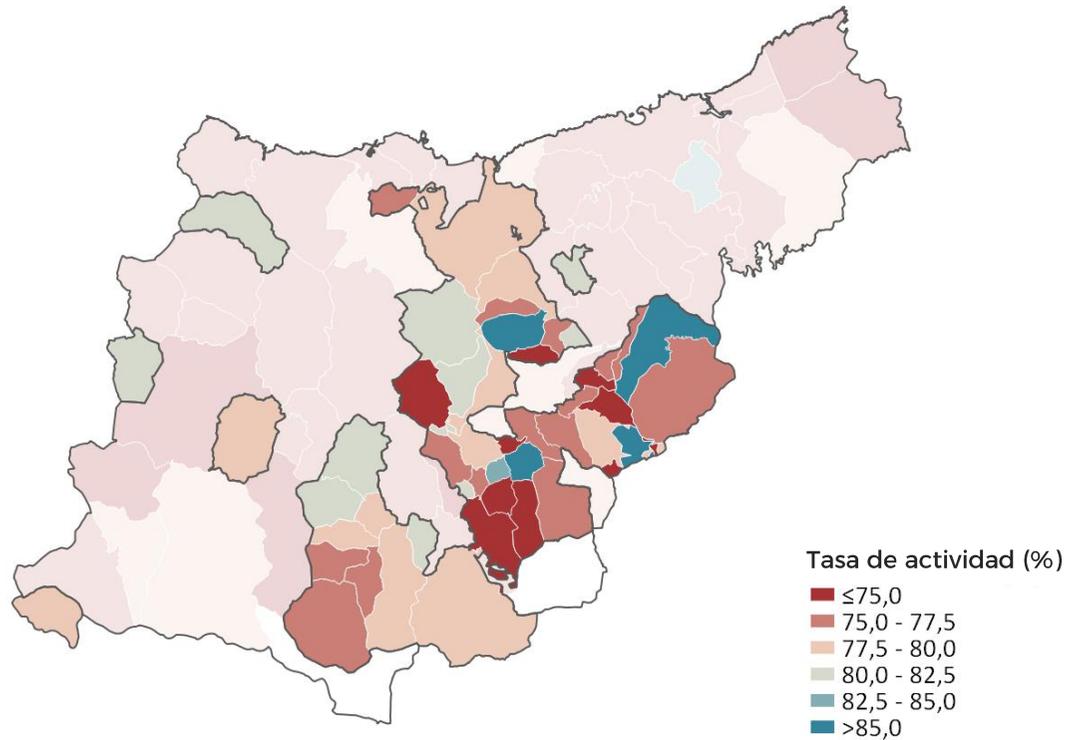
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

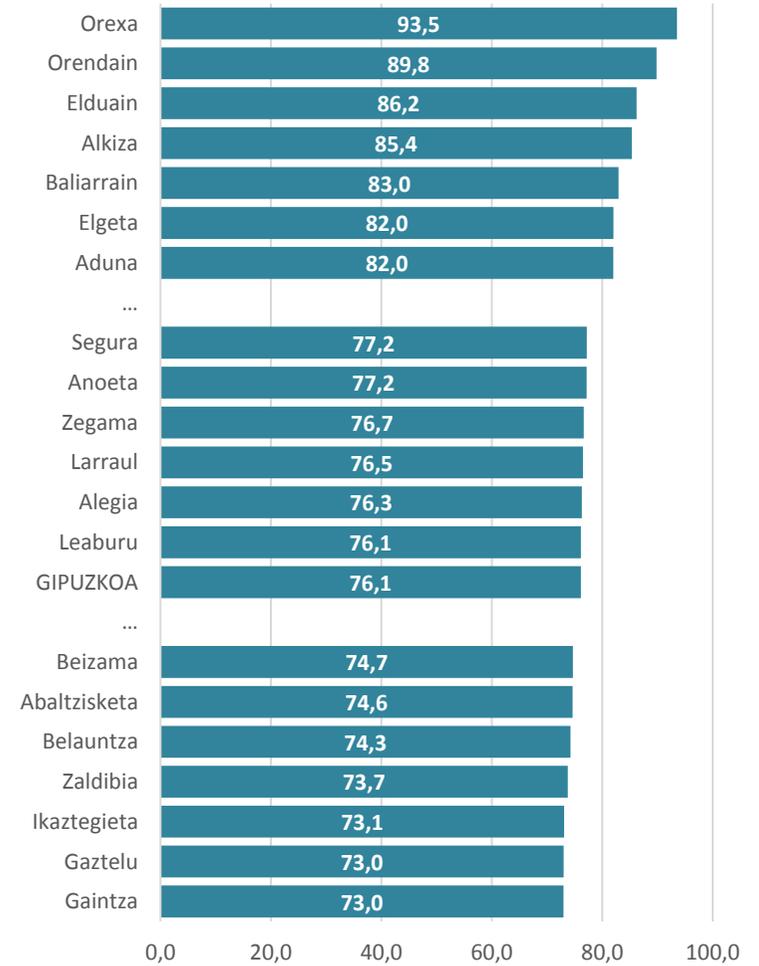
Año de referencia: 2016

Descripción: Diferencia entre las tasas de paro de mujeres y hombres.

4.3.11. Tasa de actividad



Tasa de actividad (%)



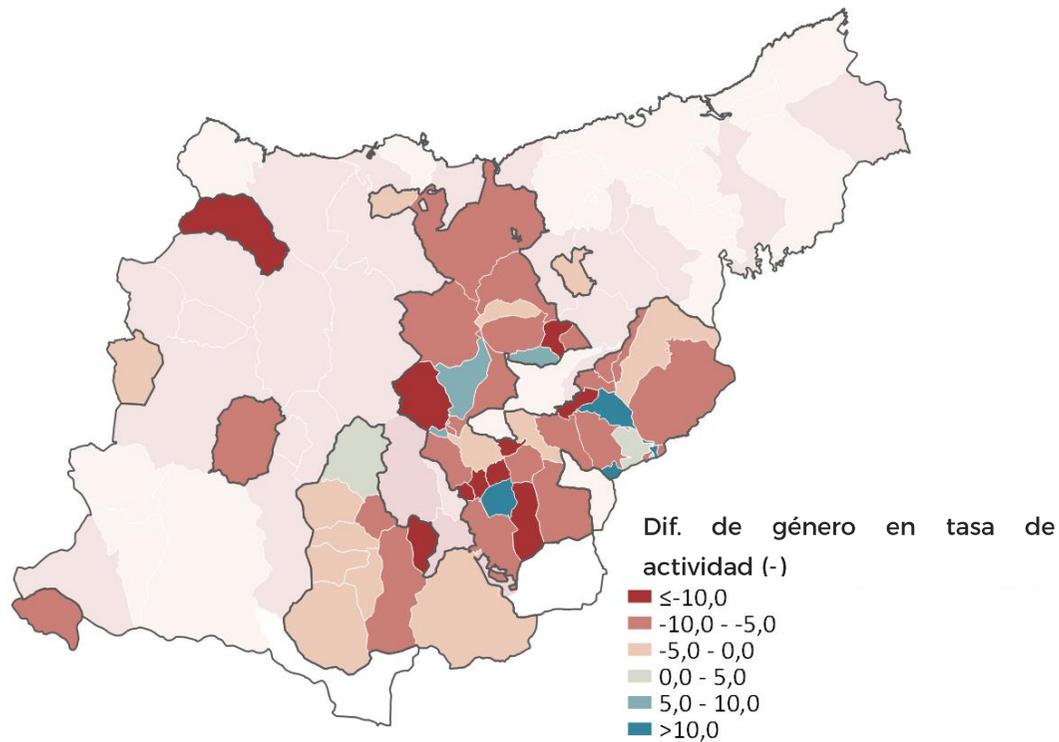
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016

Descripción: Porcentaje de población activa con respecto a la población en edad de trabajar.

4.3.12. Diferencia de género en la tasa de actividad



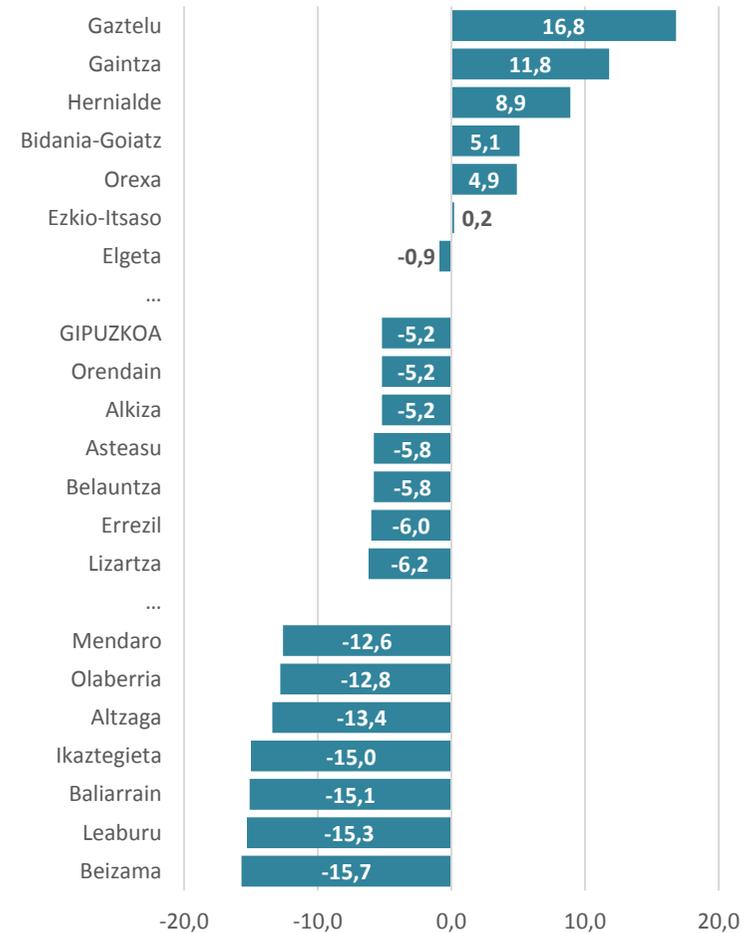
Ficha técnica:

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo.

Año de referencia: 2016

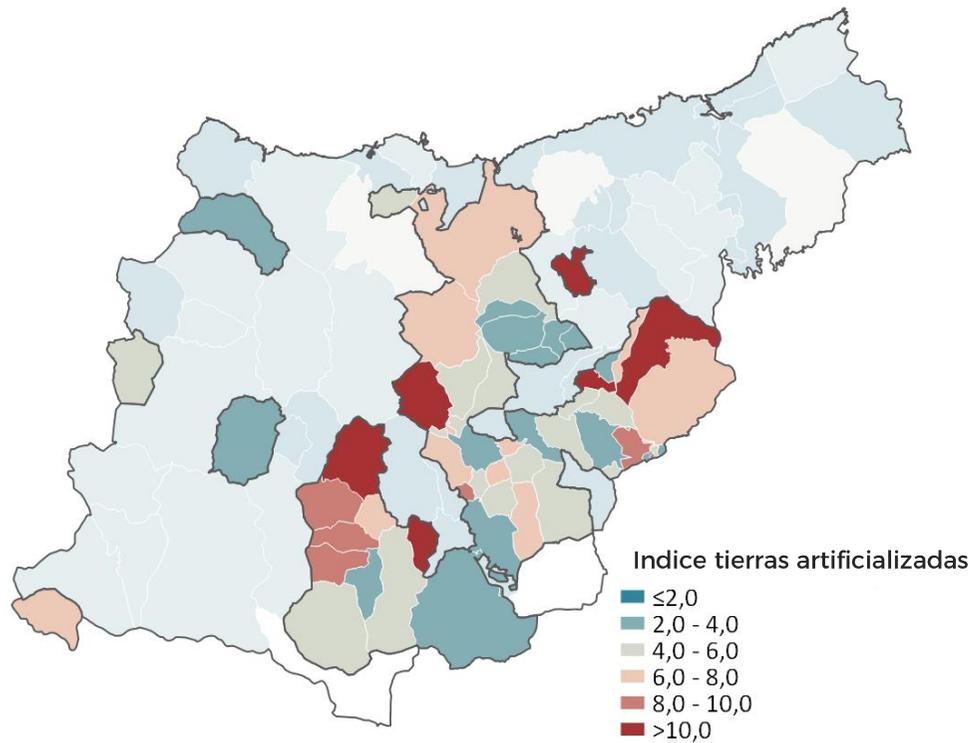
Descripción: Diferencia entre las tasas de actividad de mujeres y hombres.

Diferencia de género en la tasa de actividad (-)

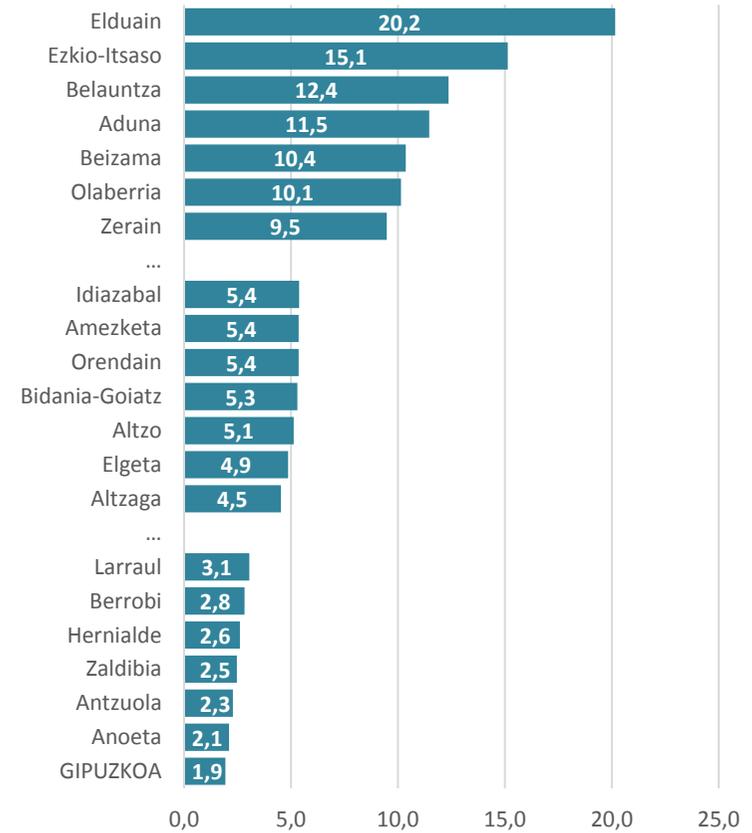


4.4. MEDIO AMBIENTE Y METABOLISMO SOCIAL

4.4.1. Índice de tierras artificializadas



Índice de tierras artificializadas (ha/100 hab.)



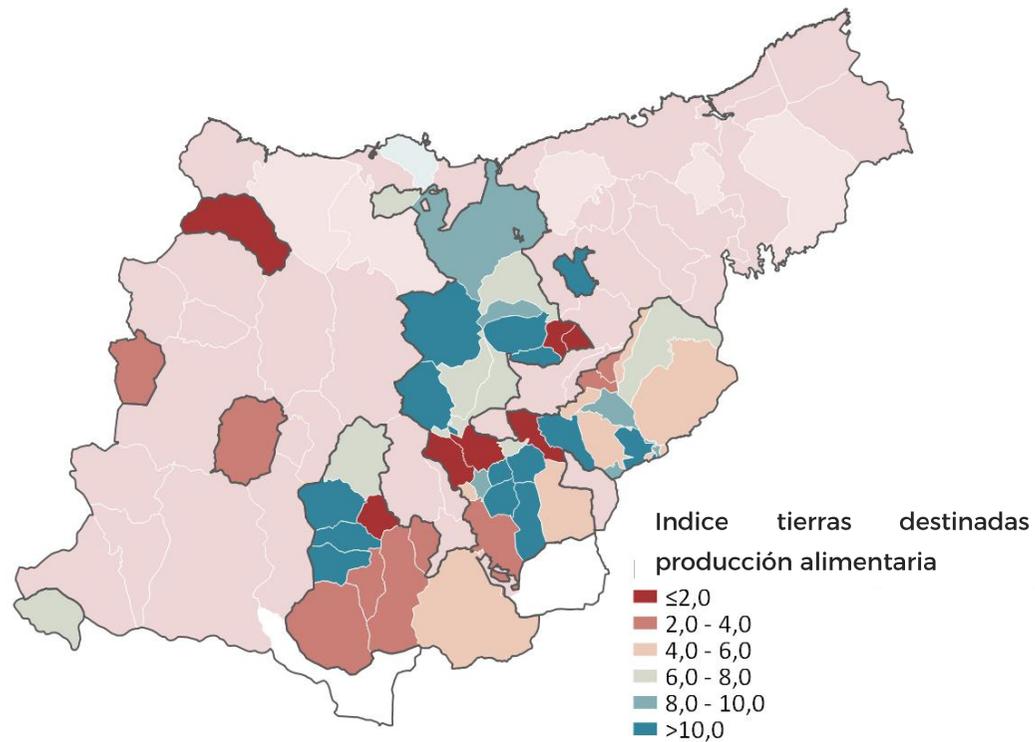
Ficha técnica

Fuente: SIGPAC, INE eta Euskalgeo.

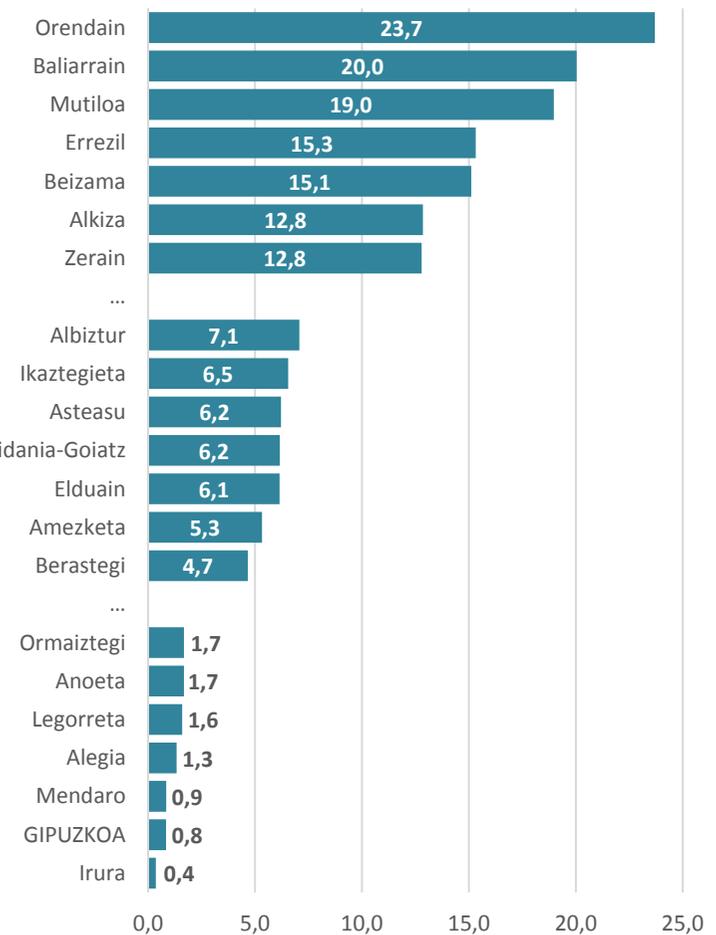
Año de referencia: 2018.

Descripción: Número de hectáreas artificializadas por 100 habitantes.

4.4.2. Índice de tierras destinadas a la producción alimentaria



Índice de tierras destinadas a la producción alimentaria (ha/100 hab.)



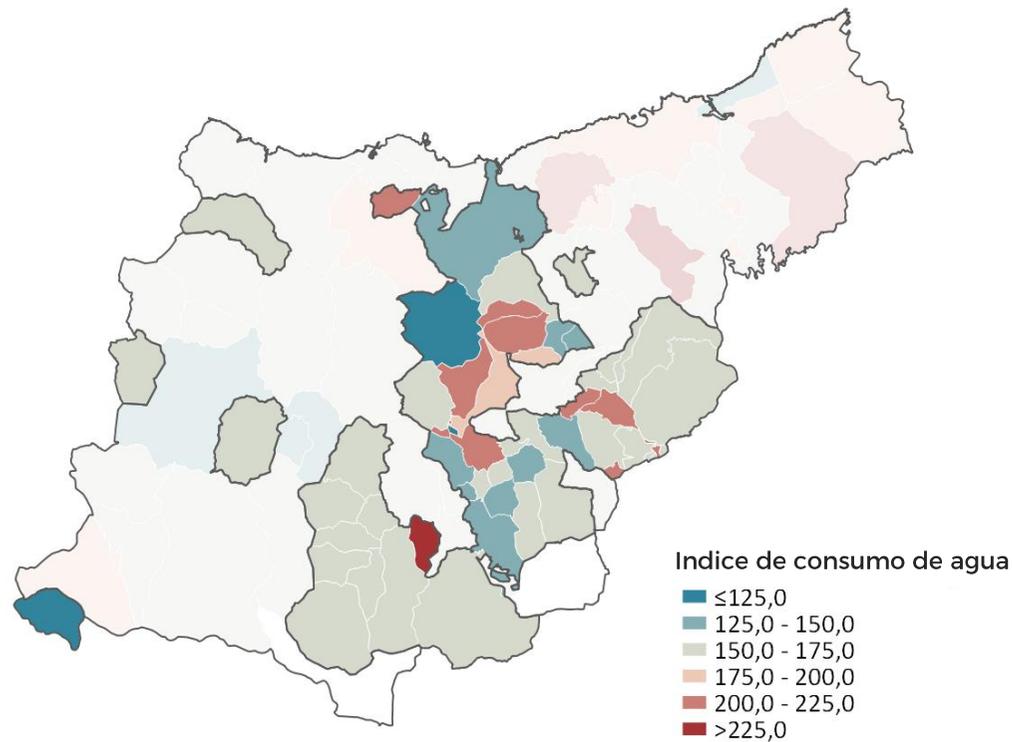
Ficha técnica

Fuente: SIGPAC, INE eta Euskalgeo.

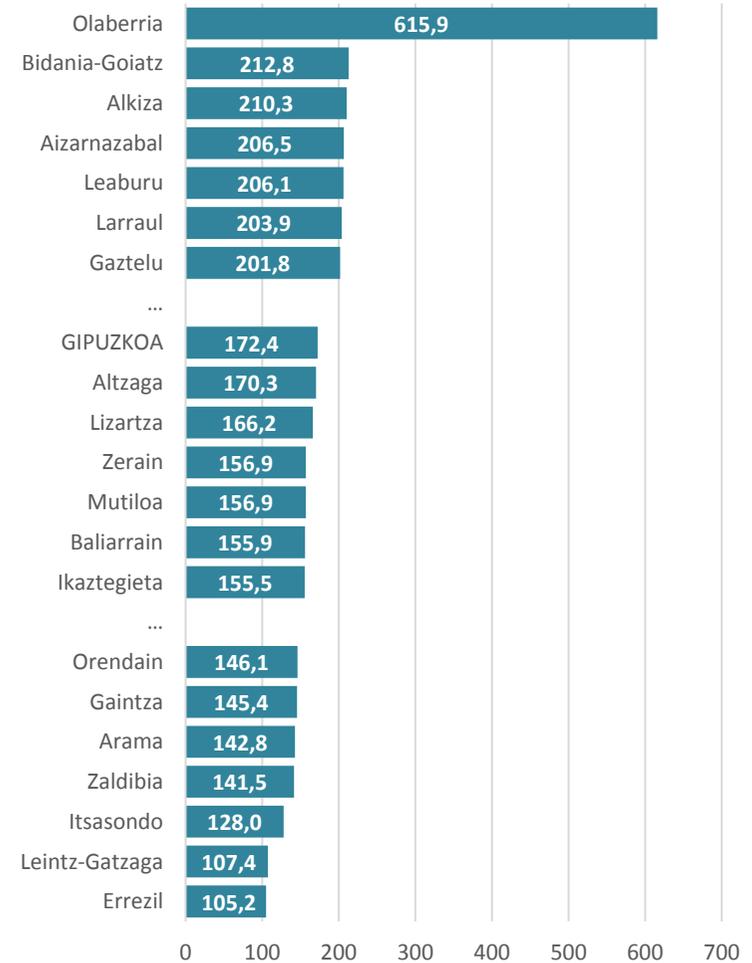
Año de referencia: 2018.

Descripción: Número de hectáreas destinadas a la producción de alimentos por 100 habitantes.

4.4.3. Índice del consumo de agua



Índice del consumo de agua (l/hab.)



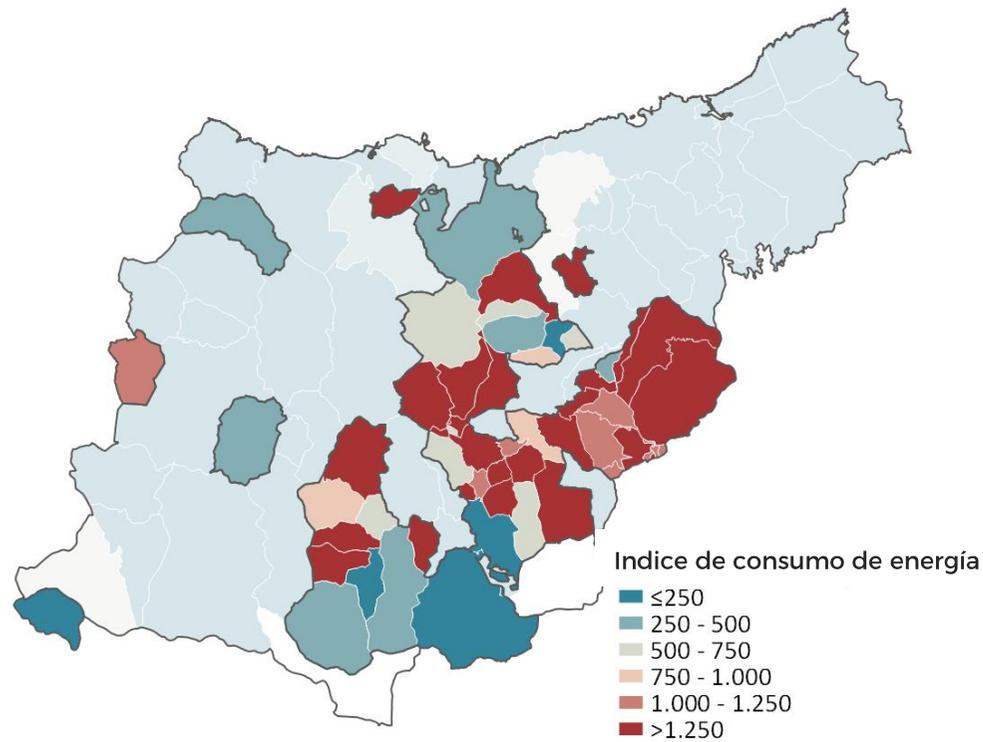
Ficha técnica

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo

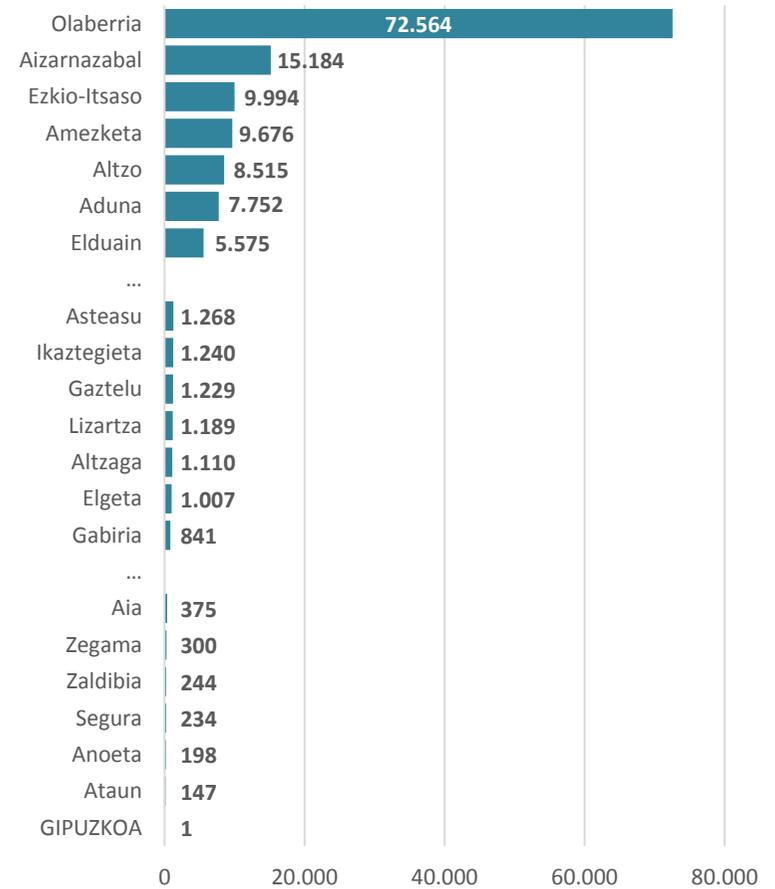
Año de Referencia: 2016.

Descripción: Cantidad de agua (en litros) que consume cada habitante al año.

4.4.4. Índice del consumo de energía



Índice del consumo de energía (kWh/100 hab.)



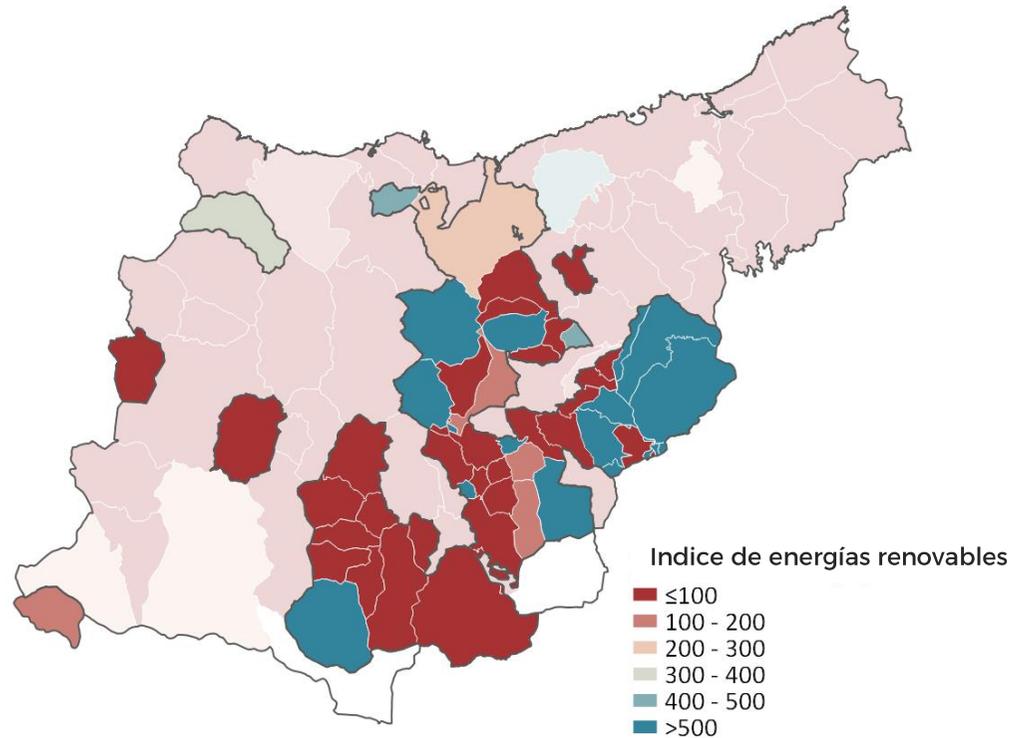
Ficha técnica

Fuente: Gobierno Vasco y Euskalgeo

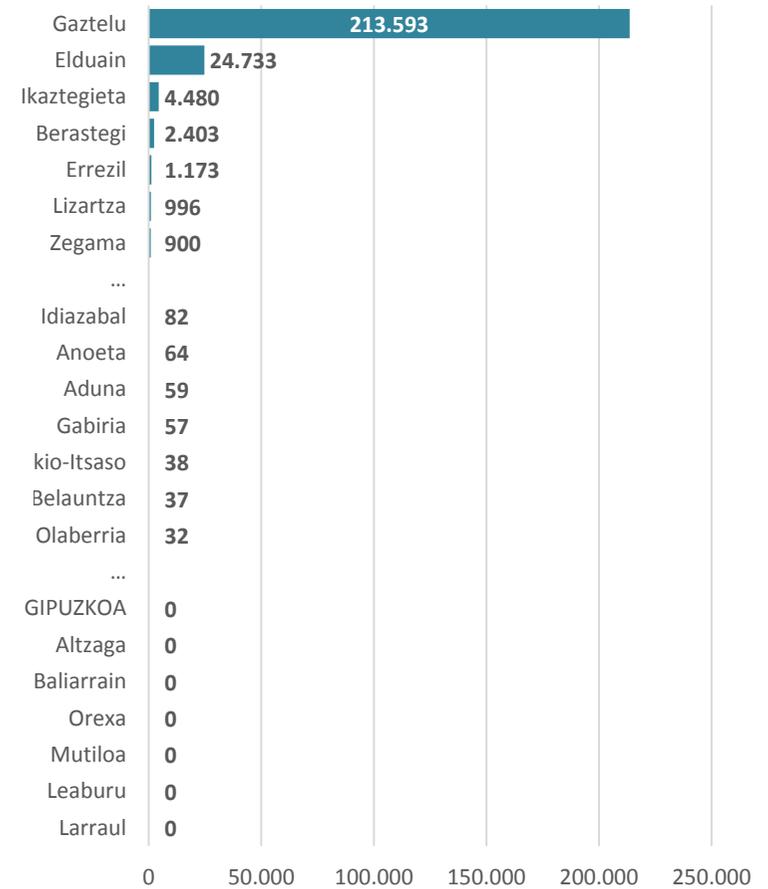
Año de Referencia: 2018.

Descripción: Electricidad (en kWh) que consume cada habitante al año.

4.4.5. Índice de energías renovables instaladas



Índice de energías renovables instaladas (kW/100hab.)



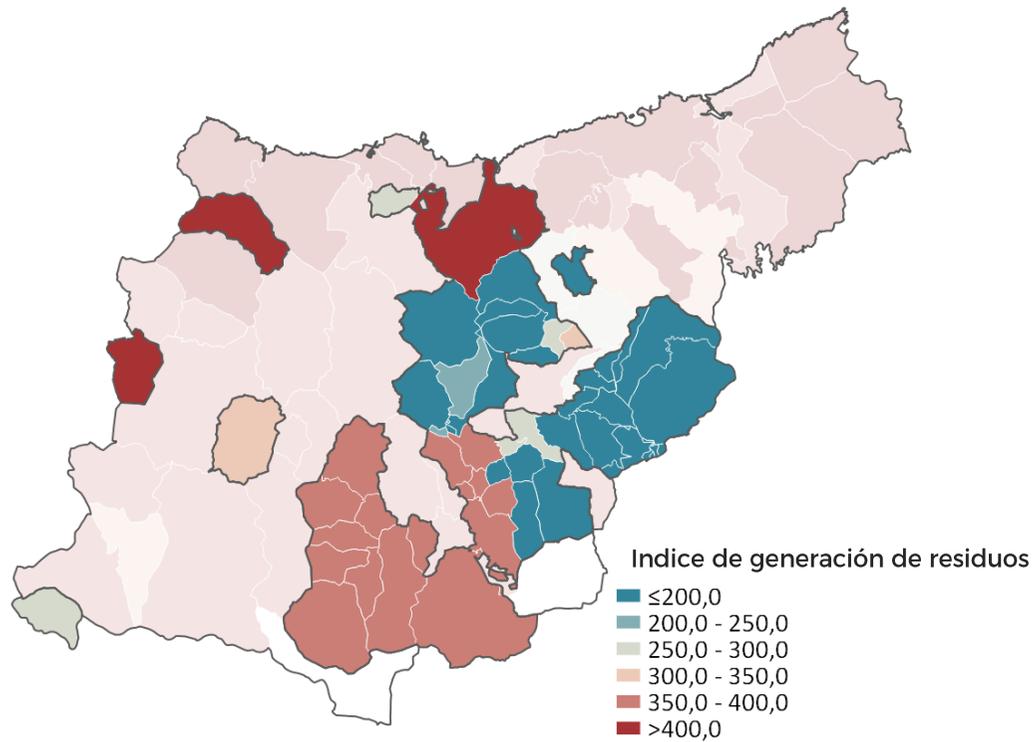
Ficha técnica

Fuente: EUSTAT y Euskalgeo

Año de Referencia: 2017.

Descripción: Potencia de producción de energía renovable instalada en el municipio por 100 habitantes.

4.4.6. Índice de generación de residuos



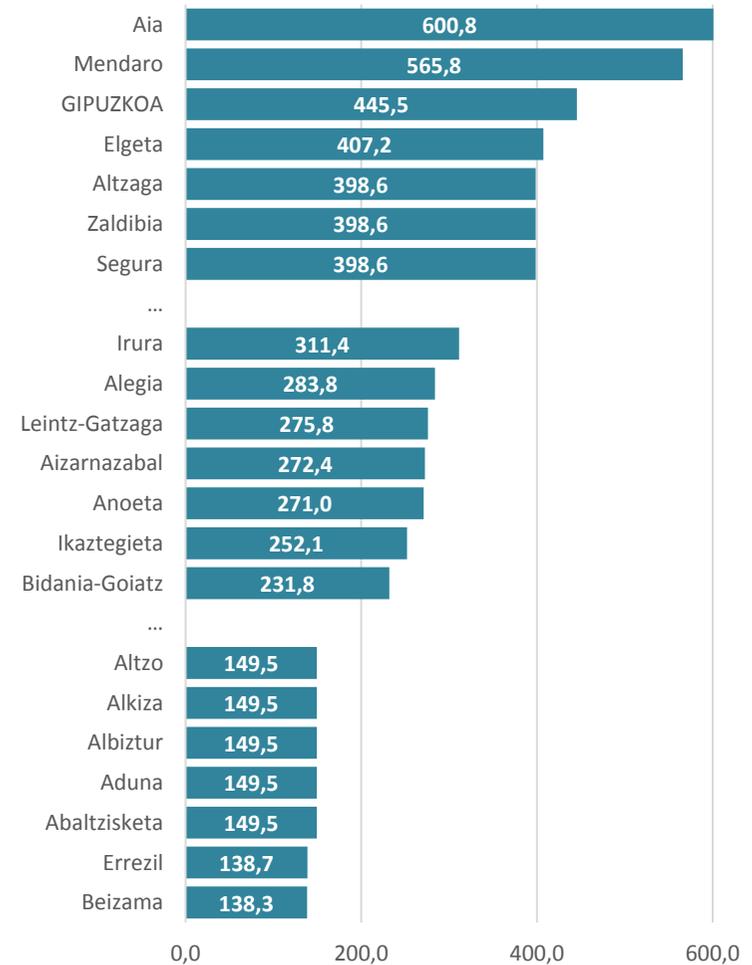
Ficha técnica

Fuente: Diputación Foral de Gipuzkoa y Euskalgeo

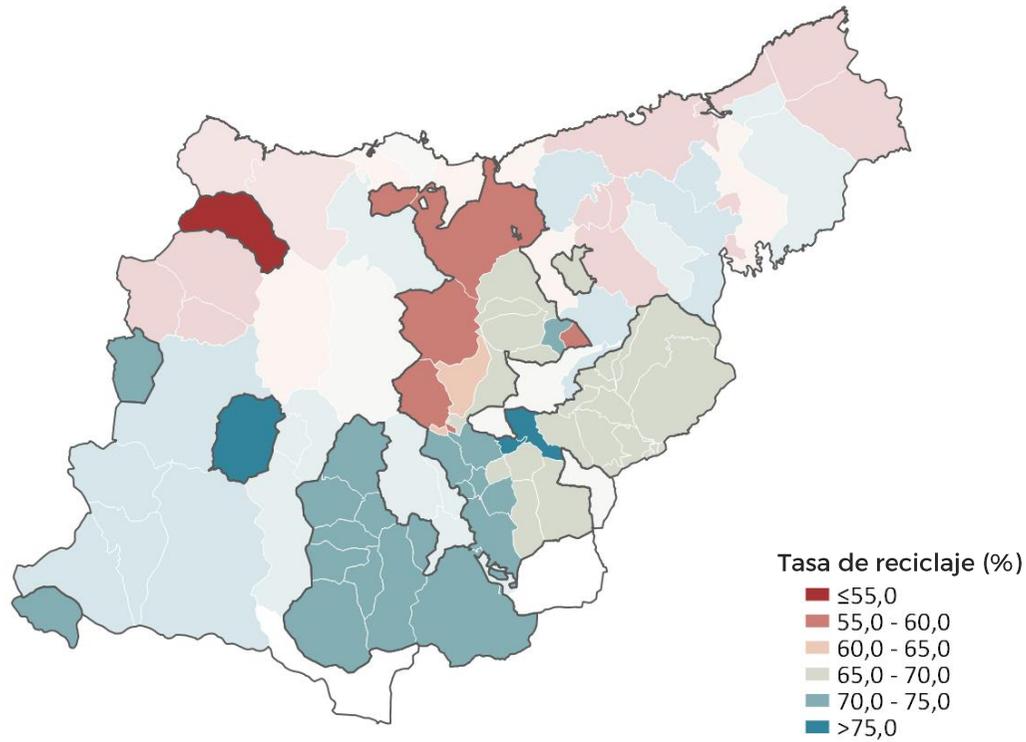
Año de Referencia: 2018.

Descripción: Cantidad de residuos (en kilogramos) que produce cada habitante al año.

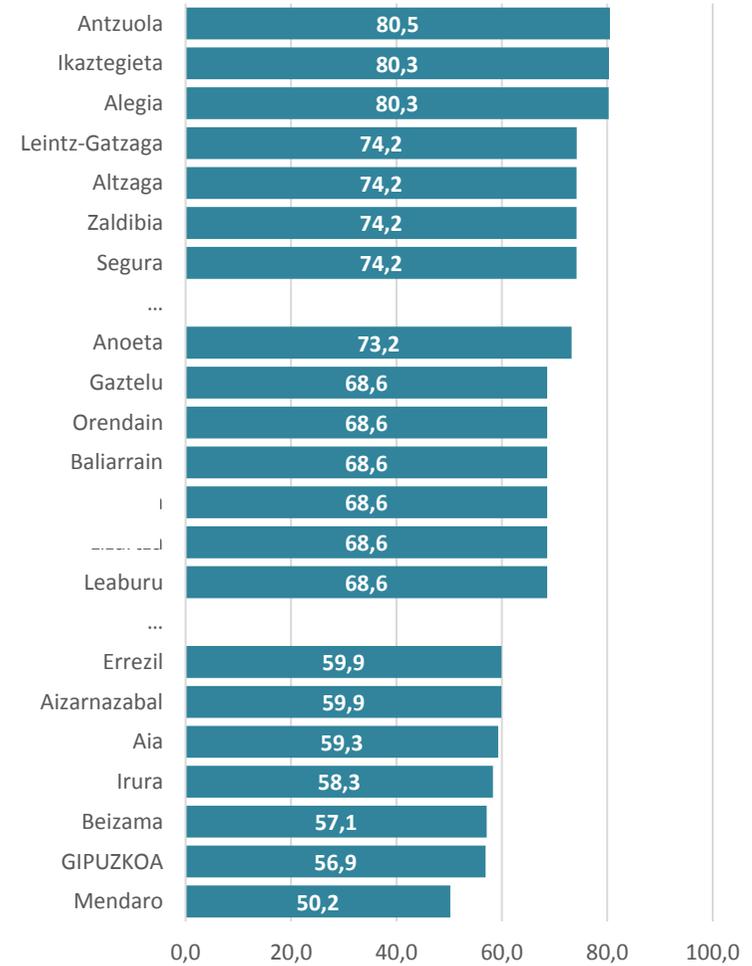
Índice de generación de residuos (kg/hab.)



4.4.7. Tasa de reciclaje



Tasa de reciclaje (%)



Ficha técnica

Fuente: Diputación Foral de Gipuzkoa y Euskalgeo

Año de Referencia: 2018.

Descripción: Porcentaje de residuos que se recogen selectivamente con respecto a la cantidad total de residuos.

5 / VALORACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS

Se han analizado y catalogado en este trabajo diferentes proyectos socioeconómicos llevados a cabo en pueblos pequeños de Euskal Herria y de Europa. Cada proyecto seleccionado tiene su personalidad propia pero, de una manera o de otra, todos tienen por objetivo traccionar la comunidad. No hemos conseguido analizar todas las experiencias que hubiéramos deseado, pero creemos que aquellas que hemos seleccionado son un escaparate fiel de lo que hoy en día se hace en Euskal Herria.

Por lo que a la clasificación de los proyectos se refiere, hemos dado prioridad a aquellas experiencias de Euskal Herria que cuentan con una visión sistémica del municipio; entre otros, los de Orendain, Zerain, Alkiza y Baigorri. Una representación clara de un modelo de pueblo facilita que todos los agentes “remen” en la misma dirección y, por tanto, tiene la capacidad de activar la masa crítica necesaria para fortalecer la vida comunitaria.

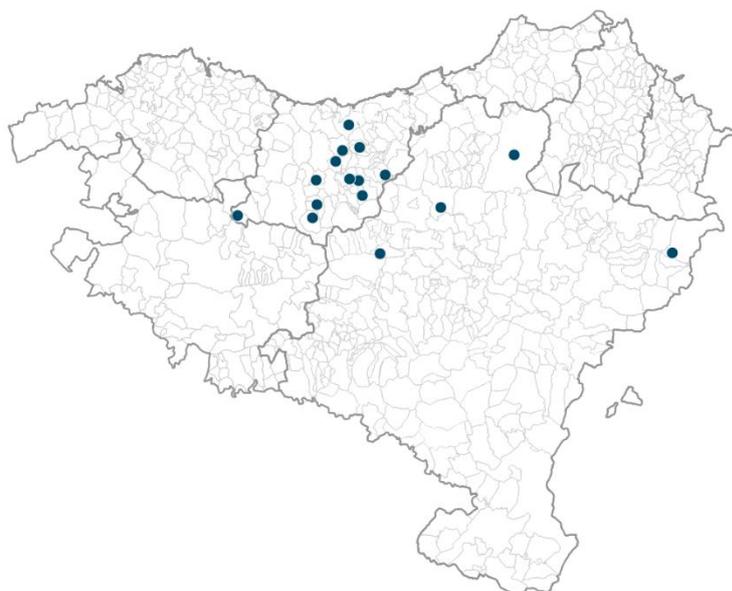


Gráfico 11: Geolocalización de las experiencias de Euskal Herria analizadas.

Por otra parte, se pueden clasificar los proyectos de emprendimiento y las iniciativas institucionales llevadas a cabo para poder ofrecer los servicios básicos que faltaban en los pueblos pequeños. Ahí están, entre otros, la fonda de Orexa, la tienda-bar de Apeztegiherri o la Cooperativa Lur Alkartasuna de Aia. Dichas experiencias, además de cumplir las funciones de fonda o de tienda, sirven para fortalecer la vida comunitaria, ya que es en ellas donde se dinamiza la vida asociativa y cultural del pueblo.

Las características y la ubicación de los pueblos pequeños son también adecuadas para la transición energética y para emprender iniciativas de soberanía alimentaria. Además, este tipo de proyectos tienen la capacidad de reivindicar un estilo de vida más respetuoso con el medio ambiente, haciendo más atractivas a dichas comunidades tanto social como económicamente. Forman parte de la citada dinámica la estrategia de soberanía alimentaria del Baztan, la microrred de Lizarraga y la comercializadora municipal de energía de Izaba.

Otro conjunto de experiencias a subrayar lo constituyen las iniciativas de emprendimiento, tanto personales como colectivas. Negocios de ese tipo resaltan la importancia de los pueblos pequeños, respetando y ampliando su patrimonio natural y cultural. Las experiencias

catalogadas en dicho bloque son las siguientes: el Albergue Medioambiental de Beizama, y las empresas Txirbil de Zerain y Txindokiko Itzala.

Por último, hay que reivindicar las iniciativas que se llevan a cabo gracias al trabajo comunitario, puesto que las dinámicas de trabajo en común de los vecinos son una manera de fortalecer la cohesión social. La maratón de montaña Zegama-Aizkorri y la iniciativa Landalab de cuidado de personas mayores son buenos ejemplos de ello.

En cualquier caso, la mayoría de las dinámicas que se llevan a cabo en los pueblos pequeños —tanto las impulsadas por distintos agentes de la localidad como los proyectos puestos en marcha por el ayuntamiento— muestran una gran capacidad de implicar a la ciudadanía, debido a que afectan muy directamente a los vecinos, lo que refuerza su implicación. Por tanto, la puesta en marcha de cualquier iniciativa es una manera de fomentar la masa crítica necesaria para fortalecer la naturaleza comunitaria —inherente a los pueblos pequeños— y para garantizar el futuro de la localidad.

Hay que subrayar, por otra parte, la importancia de crear en un pueblo pequeño cualquier tipo de actividad endógena nueva, ya que emplear a los habitantes del pueblo en la propia localidad es una de las claves para arraigar a la población y fortalecer la vida comunitaria. Constituyen un buen ejemplo de ello el Albergue Medioambiental de Beizama, la fonda de Orexa y el establecimiento Iزابako Ezka Ibaia Energía.

Aunque muchas otras de las experiencias analizadas no han creado puestos de trabajo directos (por ejemplo, la Maratón de Montaña Zegama-Aizkorri, Landalab y la Asociación Ibarbi Sagarra de Errezil), su impacto económico indirecto es considerable, debido a que para un pueblo dinámico es mucho más viable crear nuevas actividades y/o mantener cualquier servicio.

Por supuesto, puede haber proyectos parecidos a estos que hayan quedado fuera de este catálogo. Nosotros hemos trabajado para recopilar elementos determinantes, en perjuicio de un catálogo más completo. En la medida de lo posible, catalogaremos más experiencias en el futuro.

6 / ANEXO II: CATALOGACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS

6.1. ORENDAIN: UNA ECONOMÍA AL SERVICIO DE TODOS (GOE)

Descripción y objetivos principales:

Tomando como base el movimiento Guztion Onerako Ekonomia (GOE, Una economía al servicio de todos), el ayuntamiento ha emprendido diversos proyectos para fomentar la justicia social, incrementar la solidaridad, impulsar la sostenibilidad y fortalecer la participación y la democracia, lo que ha aumentado notablemente su dinamismo.

Los proyectos más destacables son los siguientes:

- Adjudicaciones de viviendas vía rehabilitación de caseríos.
- La dinámica Zero Zabor (Cero basuras).
- Subvenciones para fomentar hábitos sostenibles.
- Fibra óptica y red pública de wifi.
- Proyecto de creación de la Baso Eskola (Escuela de Silvicultura).
- Compraventa de productos locales.
- Trabajo comunitario.

Plazo y descripción del proyecto:

El proyecto surgió tras un encuentro con Christian Felber (GOE, 2012) en el que el ayuntamiento adoptó diversos compromisos: entregar al pueblo y a las empresas locales el balance del GOE, dar a conocer el proyecto en la zona, poner en marcha una asamblea democrática de vecinos y realizar una encuesta sobre la calidad de vida. El ayuntamiento contactó con Transition Network (2016) para configurar el marco de las prácticas de sostenibilidad y de transformación.

Algunas de las bases de dicha metodología son la participación de los vecinos y vecinas y la transparencia de las decisiones. Mediante una encuesta (nivel de respuesta, 80-95 %), los vecinos aceptan diversas propuestas y realizan otras para incluirlas en la próxima encuesta. Con los resultados del cuestionario se hace una reflexión colectiva, y en la asamblea anual de vecinos, en la que participan el 50 % de las familias, se ratifican las estrategias y los proyectos.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Aunque el promotor de este proyecto ha sido el ayuntamiento de Orendain, este ha delegado su responsabilidad en los vecinos, que han hecho uso de diversos mecanismos de participación (encuestas y asambleas). Por otra parte, se han creado varios grupos para desarrollar los proyectos: Orendaingo Sorgiñak, Eltxotrail, Trikitixa taldea, Baso Eskola...

Los impactos económicos del proyecto en el municipio son los siguientes:

- Creación de nuevos empleos: una persona trabajadora auxiliar más para los procesos de participación y para la gestión de residuos.
- Fortalecimiento de los productores locales y creación de nuevas empresas (Talaia Telekomunikazio Operadorea).
- Reducción de determinados gastos y capacidad para hacer nuevas inversiones y conseguir subvenciones.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los actores principales de esta dinámica son el ayuntamiento y los vecinos de Orendain.

Presupuesto, financiación y recursos:

Mecanismo de financiación del proyecto: subvenciones (60 %) y ayuntamiento (40 %). Las subvenciones proceden de la DFG, del GV y del proyecto LEADER. Por lo que a los recursos se refiere, además de los medios materiales concretos para cada proyecto (espacios, edificios...), han sido fundamentales el trabajo del técnico de participación y la implicación del alcalde.

Dificultades: La desconfianza de la administración y de los diferentes agentes ante la naturaleza del proyecto. Problemas para conseguir financiación. Buen nivel de participación en las encuestas, pero menor en las asambleas.

Contacto: egiagorka@gmail.com

6.2. ALKIZA: UN PUEBLO LIGADO AL MEDIO AMBIENTE

Descripción y objetivos principales:

Alkiza es un municipio sin industria y sin espacio para poder desarrollarla, motivo por el cual el pueblo llegó a la conclusión de que su futuro debe ir estrechamente ligado al medio ambiente y a las actividades relacionadas con este. Aprovechando que el paraje Hernio-Gazume se encuentra dentro de la red Natura 2000, ha puesto en marcha las actividades necesarias para su conservación y las utilizado para crear dinámicas nuevas.

Los proyectos más destacables son los siguientes:

- Mantenimiento y reutilización de los pastos para fomentar la biodiversidad y, en consecuencia, activación del sector primario.
- Centro de interpretación y de creación Fagus-Alkiza.
- Fomento de actividades endógenas relacionadas con la naturaleza y el turismo.
- Escuela medioambiental y escuela de silvicultura.

Plazo y descripción del proyecto:

El proceso de participación en la Agenda 21 (2004) y el proyecto piloto sobre pueblos pequeños puesto en marcha por Tolomendi (2005) profundizaron la reflexión en torno al futuro de la localidad.

El ayuntamiento de Alkiza se comprometió a modificar las ordenanzas municipales para contar con un modelo propio de desarrollo (2009). Cuando el paraje Hernio-Gazume entró a formar parte de la red Natura 2000 (2010), el ayuntamiento inició un proceso de adquirir y reutilizar pastos a fin de proteger la biodiversidad.

Y mientras se ponía en marcha el centro de interpretación de Fagus-Alkiza (2013), se empezaron a valorar actividades relacionadas con la naturaleza, la cultura y el ser humano. Por último, tras la jornada AktibaTu (2019), se decidió poner en marcha iniciativas en pro del turismo sostenible.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Aunque los vecinos y vecinas participaron en los procesos organizados dentro de la Agenda 21 y de las Directrices de Ordenación del Territorio, su participación en los siguientes pasos del proceso no fue muy activa. Sin embargo, a medida que avanzaba el proceso los vecinos han hecho suya la dinámica y el proyecto ha adquirido carácter local.

El impacto económico se medirá a largo plazo, pero podemos destacar ya estos dos aspectos: por una parte, se ha conseguido reactivar el sector primario; por otra, se han puesto en marcha actividades endógenas relacionadas con la naturaleza y el turismo (Urruzola Txakolindegia, casa rural Lete, Museo Ur Mara). Se ha conseguido, además, que la fonda funcione todo el año. Dicho local se utiliza también como comedor escolar.

Por otra parte, los proyectos relacionados con la educación ambiental tienen ahora como referencia la Baso Eskola de Alkiza. Se está construyendo un nuevo edificio para la escuela, con lo que se garantiza el mantenimiento de dicho servicio en la localidad.

Agentes que han participado en el proyecto:

Ayuntamiento de Alkiza, Tolomendi y Tolosaldea Garatzen.

Presupuesto, financiación y recursos:

El presupuesto es de unos 80.000-100.000 euros al año, que es financiado mediante subvenciones (90 %) y por el ayuntamiento (10 %). La principal fuente de financiación es el GV, además de diversos proyectos de la DFG y de Europa. El edificio del centro de interpretación, por su arte, es el principal recurso material. Así mismo, se han contratado técnicos medioambientales y de participación.

Dificultades:

Al principio, la gente no se implicó en el proyecto, por lo que este era demasiado vertical. Ha habido algunas discusiones con motivo de la perspectiva ecológica. No ha habido subvenciones para contratar recursos humanos.

Contacto: kultura@alkiza.eus

6.3. ZERAIN, PAISAJE CULTURAL

Descripción y objetivos principales:

El proyecto Zerain Paisaia Kulturala (Zerain, paisaje cultural) tuvo como objetivo la puesta en valor del patrimonio natural y cultural de la localidad para fomentar el desarrollo socioeconómico de esta. La iniciativa pretendía impulsar el desarrollo socioeconómico de Zerain, ofreciendo servicios para satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes y fomentando actividades económicas endógenas.

Los resultados del proceso son los siguientes:

- Una oficina de turismo que ofrece diversos servicios.
- Reutilización de la tierra: para el pastoreo o para producir madera de calidad.
- Fortalecimiento del sector primario y elaboración de nuevos productos.
- Actividades ligadas a la carpintería.
- Actividades tales como el agroturismo, la producción de queso o la elaboración de sidra.

Plazo y descripción del proyecto:

En los años 70 y 80 se pusieron en marcha iniciativas para satisfacer las necesidades básicas de los vecinos y hacer frente a la pérdida de población: cooperativa de viviendas, escuela, grupo cultural, etc. Dicho grupo impulsó dinámicas para reforzar la identidad local y para recuperar el patrimonio. Por otra parte, gracias al proyecto Zaharkinak se abrió un museo con objetos donados por los zeraindarras (1993).

En torno al museo y al patrimonio cultural recuperado se puso en marcha la oficina de turismo (1994), con el fin de fomentar el turismo sostenible. Dicho espacio se aprovechó también para vender productos locales y básicos, así como para fonda. Igualmente, se consiguió que el pueblo formara parte del ámbito del parque natural de Aizkorri y recuperar las antiguas explotaciones mineras (1998).

Dicho proceso fue fundamental para poner en marcha diversas actividades endógenas, y la mayoría de los procesos entonces iniciados siguen vigentes gracias a la autofinanciación.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Los vecinos y vecinas han sido, desde el principio, el principal activo de este proyecto. Se creó la fundación Zerain Dezagun para impulsar el carácter comunitario de la localidad y reflexionar sobre su desarrollo económico.

Este proyecto cuenta con diversos aspectos no cuantificables; por ejemplo, la identidad comunitaria del pueblo y el patrimonio natural y cultural recuperado.

Desde un punto de vista económico, cabe subrayar los siguientes resultados:

- Actividades de la oficina de turismo: llegó a tener siete puestos de trabajo simultáneos.
- Nuevas actividades relacionadas con el sector primario.
- Diversas actividades endógenas: agroturismo, elaboración de queso y de sidra y carpintería.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los principales agentes que han impulsado el desarrollo económico de la localidad han sido el ayuntamiento, Kultur Taldea y Zerain Dezagun. También ha sido agente activo la asociación para el desarrollo del mundo rural, Goimen.

Presupuesto, financiación y recursos:

Todos los proyectos se pusieron en marcha gracias a los recursos del ayuntamiento y a las subvenciones, y, una vez en funcionamiento, se autofinancian. Las principales fuentes de financiación han sido la DFG, el GV y las ayudas europeas. Por lo que al resto de recursos se refiere, hubo que contratar a una persona.

Dificultades:

Una de las dificultades detectadas ha sido la limitación que una estructura administrativa compleja provoca en la financiación y en el desarrollo de los proyectos.

Contacto: turismobulegoa@zerain.eus

6.4. FONDA DE OREXA

Descripción y objetivos principales:

La fonda de Orexa es un proyecto que se puso en marcha tras el proceso de reflexión Orexa Bizirik. Objetivo del proceso: fortalecer la vida comunitaria del pueblo y hacer que este sea un pueblo activo y atractivo para los jóvenes. La fonda es uno de los elementos estratégicos para alcanzar dicho objetivo.

Sus funciones son las siguientes:

- Ser una taberna cuya especialidad son la tierra y los productos locales.
- Convertirse en un espacio en el que la gente del pueblo pueda reunirse y organizar actividades.
- Ser el centro de recepción de los visitantes y ofrecer a estos todos los elementos interesantes de la localidad.
- Ser la tienda que vende productos especializados de Orexa y su comarca.

Por otra parte, se ha acondicionado una vivienda en la propia fonda para que, en función de las necesidades, se utilice como apartamento turístico o como sede para emergencias sociales.

Plazo y descripción del proyecto:

Para definir la estrategia a seguir, el municipio puso en marcha el proceso Orexa Bizirik (2012), en el que se definieron estas cuatro líneas estratégicas: renovar las funciones de la fonda, profundizar en el modelo de cooperativa de Oihan Txiki, apoyar a las energías renovables y reforzar la marca local.

Por otra parte, en colaboración con Tolomendi y HAZI, se hizo el diagnóstico de la situación de las fondas del municipio y de la región y de lo que debían ofrecer (2016). El ayuntamiento de Orexa añadió a dicho diagnóstico las funciones que la fonda debía cumplir durante el proceso Orexa Bizirik, y diseñó el pliego: mediante un alquiler simbólico, se emprende una colaboración entre el sector público y el privado, y se da prioridad a la función dinamizadora de la fonda.

La nueva fonda de Orexa se puso en marcha en diciembre del 2017, y en la actualidad se encuentra en una fase de desarrollo para ofrecer también el servicio de tienda especializada y nuevas actividades culturales.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Los principales activos de los procesos de participación de la Agenda 21 y de Orexa Bizirik han sido los vecinos y vecinas. La fonda se ha convertido en el centro de las diferentes actividades del pueblo, y los vecinos y vecinas en agentes activos.

Los impactos económicos del proyecto se materializarán a medio y largo plazo; en cualquier caso, la fonda de Orexa ha creado ya cuatro empleos a jornada completa. Hay que tener en cuenta que la oferta hostelera está basada en productos del propio pueblo y del entorno, lo que favorece la producción local. Por otra parte, la tienda que se abrirá en la fonda tiene como objetivo apoyar a la cooperativa local Oihan Txiki.

Agentes que han participado en el proyecto:

Ayuntamiento de Orexa, Tolomendi, HAZI, Asociación de Hostelería de Gipuzkoa y el técnico de turismo de Tolosaldea Garatzen.

Presupuesto, financiación y recursos:

La viabilidad del proyecto (unos 400.000 euros) se ha financiado con subvenciones (65 %) y con el endeudamiento del municipio (35 %). Las principales fuentes de financiación han sido la DFG, el GV y el proyecto LEADER. En lo que a los recursos personales se refiere, se ha contratado una persona para que se encargue de las subvenciones y de la participación.

Dificultades:

No se ha citado ninguna.

Contacto: e.maioz@ehbildu.eus

6.5. TIENDA-BAR DE APEZTEGIBERRI

Descripción y objetivos principales:

Ernaizu S.Coop surgió para crear servicios y actividad económica en el valle de Basaburua. Esta comarca, ubicada en el norte de Nafarroa, ha sufrido, por una parte, un descenso de población y una considerable masculinización de esta durante los últimos 40 años; y, por otra, un descenso de la actividad económica.

Los objetivos de la cooperativa son los siguientes: conservar la suficiente población y actividad para la supervivencia del territorio, arraigar la población en el valle y facilitar la vida de sus habitantes. Ernaizu nació con vocación de crear empleo y servicios en torno a los siguientes ejes:

- Facilidades para posibilitar la conciliación del cuidado de la vida, del empleo, del ocio y de la familia.
- La conservación de la cultura y de la lengua.
- El cuidado del entorno y un aprovechamiento de los recursos respetuoso con el medio ambiente.
- La cohesión social, la relación entre los pueblos y el mantenimiento de la identidad del valle.
- El cooperativismo, el asociacionismo y la participación en dinámicas locales.

Plazo y descripción del proyecto:

La idea de la cooperativa surgió de un pequeño grupo de mujeres del valle, que crearon Ernaizu en el 2011. Por esa misma época, la Comisión de Desarrollo del Ayuntamiento de Basaburua vio la necesidad de abrir una tienda y una fonda en Jauntsarats, localidad ubicada en el centro de la comarca. Así nació la tienda-bar de Apeztegiherri, cuya gestión salió a concurso público. Hacía ya diez años que la tienda permanecía cerrada.

Ernaizu vio la posibilidad de materializar su idea, por lo que se presentó a concurso. Y ganó. Años después (2016) la gestión de la fonda de Orokieta también recayó en la cooperativa Ernaizu, que puso en marcha el Escape Room, la pensión y el proyecto de fonda.

Desde los inicios de Ernaizu, su modelo de gobernanza y de organización es absolutamente horizontal, y en todas las actividades se aplican los cinco ejes de la cooperativa. En la actualidad, es una cooperativa de mujeres.

Participación de la comunidad e impacto económico:

El proyecto ha tenido una excelente acogida entre los habitantes del valle, y la tienda-bar de Apeztegiherri se ha convertido en el centro de reunión de los vecinos de todas las localidades de la zona. Ofrece servicios básicos, y es un punto de referencia tanto para los visitantes como para los vecinos del valle.

En lo que al impacto económico del proyecto se refiere, Ernaizu cuenta actualmente con 17 trabajadores, la mayoría de los cuales trabajan a tiempo parcial, para poder conciliar el empleo con otras facetas de sus vidas.

Se trata, además, de un proyecto innovador, gestionado por mujeres, que lleva a cabo una actividad ligada a determinados valores. Ernaizu ha demostrado que se pueden hacer las cosas de otra manera.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los principales impulsores de este proyecto son la cooperativa Ernaizu, el ayuntamiento de Basaburua y el concejo de Orokieta.

Presupuesto, financiación y recursos:

Las socias han aportado una pequeña cantidad, y la actividad se ha financiado sobre todo con créditos de bancos y de particulares. Los recursos materiales se generan en las posadas, que se alquilan. En cuanto a los recursos humanos, la ilusión y la voluntad de tantas mujeres ha sido fundamental para materializar el proyecto.

Dificultades:

La falta de accesibilidad del medio rural, la carencia de proveedores y/o el escaso número de clientes han sido los principales obstáculos del proyecto. Por otra parte, para garantizar la continuidad del proyecto ha habido que bajar los sueldos en varias ocasiones. Una dificultad añadida ha sido la falta de marco legal que permita adaptar las jornadas reducidas a las necesidades vitales de las trabajadoras.

Contacto: ernaizu@gmail.com

6.6. COOPERATIVA LUR ALKARTASUNA DE AIA

Descripción y objetivos principales:

El principal objetivo de la Cooperativa de Consumo Lur Alkartasuna es ofrecer los servicios prioritarios y necesarios a los vecinos, sean o no cooperativistas. Cuenta con dos zonas: el supermercado y el almacén. La cooperativa ofrece a los baserritarras productos para el caserío y la huerta, material de ferretería, así como la posibilidad de recoger paquetes.

En ese sentido, la cooperativa es una oportunidad de formar parte de un proyecto activo que afecta a la evolución y al futuro de la localidad; se trata, en resumen, de un trabajo de equipo. Si no existiera la cooperativa, nadie en el pueblo crearía un espacio para ofrecer dichos servicios. En este momento, la cooperativa quiere crecer y adaptar sus servicios a las necesidades de los vecinos de Aia. Ante los nuevos modelos de consumo (online, grandes superficies...), la cooperativa mantiene los mismos objetivos que proclamaba en el momento en que se creó: ofrecer un servicio digno, un servicio del que también son merecedores los pueblos pequeños, a la vez que colabora en la mejora de la localidad.

Plazo y descripción del proyecto:

La cooperativa fue creada en 1921 por iniciativa de Gabino Alustiza, quien a la sazón era concejal y posteriormente fue alcalde. Alustiza fue fusilado por su actividad abertzale durante la Guerra Civil. El objetivo de la cooperativa era ofrecer materias primas a los baserritarras y fomentar la economía local. En 1925 la cooperativa compró la tienda, que ofreció sus servicios hasta el 2016.

En el 2000, la cooperativa adquirió Lur S. Coop, y en el 2002 cambió su nombre por el que utiliza en la actualidad. Entre los trabajos realizados estos últimos años destacan los siguientes: rehabilitación del almacén y puesta en marcha de nuevos servicios (2012), construcción del nuevo supermercado (2016) y compra de nueva maquinaria para los baserritarras (2018).

En el 2018 se nombró a una persona para mejorar la gestión de las dos tiendas. El proceso de mejora se ha llevado a cabo con la colaboración de Urkome y de un programa de HAZI. En la actualidad, tras un largo proceso, Lur Alkartasuna espera obtener la denominación de Cooperativa de Utilidad Pública del Gobierno Vasco.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Tanto los socios como los usuarios de la cooperativa son vecinos de Aia, un total de 220 familias. Por tanto, casi la mitad de las familias del pueblo están ligadas a la cooperativa. Una de las principales conclusiones extraídas del cuestionario al que respondieron los vecinos en 2019 es que el cierre de la cooperativa generaría un gran vacío entre los vecinos y en sus necesidades cotidianas.

La cooperativa carece de ánimo de lucro, y se halla inmersa en un proceso para obtener la denominación de servicio de utilidad pública. Los socios son vecinos y trabajadores de la localidad, y el comité de dirección de la cooperativa, que se renueva cada dos años, trabaja por propia voluntad, sin recibir remuneración alguna.

En lo que al aspecto económico se refiere, la actividad de la cooperativa ha generado seis puestos de trabajo estables; para las sustituciones se contrata a desempleados de la localidad. La cooperativa quiere dar una oportunidad a los productos y a los productores locales, a los que da prioridad.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los principales agentes han sido el ayuntamiento de Aia, Urkome, la DFG y el GV.

Presupuesto, financiación y recursos:

Además de los recursos propios, la cooperativa ha contado con la ayuda de Urkome, la DFG y el GV para hacer las inversiones necesarias. En cuanto a recursos personales, la cooperativa cuenta con seis trabajadores y un comité de dirección. Los recursos materiales son los siguientes: el supermercado y el edificio del almacén.

Dificultades:

La mayor dificultad fue conseguir una gestión profesional. Durante muchos años, la gestión fue obsoleta.

Contacto: luralkar@gmail.com

6.7. BAZTAN: ESTRATEGIA DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

Descripción y objetivos principales:

El valle del Baztan ha puesto en marcha a lo largo de los últimos años diversas dinámicas que, considerándolas en su totalidad, han servido para iniciar una estrategia de soberanía alimentaria. El principal objetivo del proyecto es fortalecer el sistema alimentario local, ligado al territorio, y emprender un modelo propio de desarrollo local. Las principales iniciativas del proyecto son las siguientes:

- Zer Jan Halako Baztan: un programa para fomentar el consumo de alimentos locales.
- Un proyecto para modificar el modelo de comedor escolar.
- Adaptar el matadero municipal para que sirva de herramienta de fomento de la economía local.
- Nueva ordenanza para la gestión de los pastos comunales.
- Baztango Zaporeak: asociación de productores de materias primas.
- Arras Baztan: marca local para articular el proyecto comunitario.

Plazo y descripción del proyecto:

Los proyectos de la mina de Erdiz (2001) y de Aroztegieta (2008) provocaron en el movimiento ciudadano una reflexión sobre la necesidad de un modelo propio de desarrollo. Iniciativas ajenas al valle condicionaban el modelo de desarrollo de este, sin que los vecinos tuvieran ningún tipo de control.

Tras las elecciones municipales del 2011, el ayuntamiento de Baztan impulsó dicha reflexión y comenzó a dinamizar proyectos. Fruto de dicha actividad fue el proceso de reflexión Hazitik Hozie (2012-2013), tras el cual se procedió a activar diversas dinámicas.

En la actualidad, la dinámica más activa es Arras Baztan (2018), una marca local que tiene como objetivo articular el proyecto de pueblo y su desarrollo socio-económico. La soberanía alimentaria y la conservación del paisaje son aspectos especialmente importantes de dicho proyecto.

Participación de la comunidad e impacto económico:

El proyecto surgió tras un proceso de reflexión ciudadana sobre las posibles vías para conseguir un modelo de desarrollo socio-económico justo y sostenible para el Baztan. Los vecinos y vecinas han sido, por tanto, un activo importante del proceso, y, también en la actualidad, el nivel de activación ciudadana sigue siendo notable. Buen ejemplo de ello es el número de personas que han participado en las diferentes dinámicas emprendidas: Baztango Zaporeak, Prest!, Bertan!, Baztango artisauak...

Aunque la cuantificación económica del proceso debe hacerse a largo plazo, esta dinámica ha permitido fortalecer la actividad del sector primario y garantizar el relevo generacional. La actividad del matadero municipal, por ejemplo, ha permitido crear 5-6 puestos de trabajo.

Así mismo, se ha percibido una notable mejoría de la situación de los productores de la zona y un mayor consumo de productos locales.

Agentes que han participado en el proyecto:

El Ayuntamiento de Baztan, CEDERNA-GARALUR y otros agentes de la localidad (Baztango Zaporeak, Prest!, Bertan!, Baztango artisauak...) participan en diversas dinámicas.

Presupuesto, financiación y recursos:

La principal fuente de financiación de los proyectos ha sido el propio ayuntamiento. Arras Baztan, por ejemplo, tiene un presupuesto próximo a los 30.000 euros, de los que un 70 % procede de proyectos europeos, y el 30 % restante del ayuntamiento. En recursos personales, los técnicos del ayuntamiento y de CEDERNA-GARALUR han sido imprescindibles.

Dificultades:

Uno de los problemas ha sido concretar objetivos claros, concebir iniciativas concretas desde el dinamismo. Por otra parte, muchas veces no es fácil conseguir la sintonía adecuada entre los diferentes agentes.

Contacto: jotondo@baztan.eus

6.8. LIZARRAGA: MICRORRED DE ENERGÍA

Descripción y objetivos principales:

Objetivo del proyecto: conseguir la soberanía energética del Concejo de Lizarraga utilizando energías renovables. Para alcanzar dicho objetivo, se ha instalado una microrred que se alimenta de energía renovable: de día utiliza energía solar para iluminar edificios públicos y para bombear agua a los almacenes y de noche se libera el agua y se utiliza la energía hidroeléctrica así producida para iluminar las calles.

Esta iniciativa tiene un proyecto anexo de I+D+i (e-HIERA) para analizar el almacenamiento de la energía de las microrredes producida mediante el bombeo de agua.

Plazo y descripción del proyecto:

El proceso comenzó con el diagnóstico energético de la comarca efectuado por la Agencia de Desarrollo de Sakana en el 2015.

El Concejo de Lizarraga, junto con diversas empresas de la zona, apostó por la microrred y solicitó una subvención al Gobierno de Navarra en el 2017.

Una vez puesta en marcha la microrred, el proyecto ha recibido subvenciones para la I+D+i a fin de que pueda profundizar en su desarrollo.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Este proyecto ha sido impulsado por la Agencia de Desarrollo de Sakana y diversos agentes, pero sin la participación directa de los vecinos y vecinas .

En cuanto al aspecto económico del proyecto, la localidad está en vías de conseguir la soberanía energética, lo que reduciría la dependencia de las fuentes de energía convencionales, así como el gasto. Por otra parte, vender electricidad a la red es una posible fuente de ingresos para el pueblo.

Han participado en el proyecto varias empresas de la zona, para las cuales supone una actividad económica complementaria, así como la oportunidad de especializarse en energías renovables. Por otra parte, hay posibilidad de extender dichos servicios a la región.

Agentes que han participado en el proyecto:

La Agencia de Desarrollo de Sakana ha sido la dinamizadora del proyecto, y un consorcio formado por las siguientes instituciones y empresas se encargó de su desarrollo: el Concejo de Lizarraga, el Gobierno de Navarra, CENER, Nilsa, la cooperativa Nafarkoop, Eseki, Talleres Auxiliares Arania, Ingeniería Iradi y Permagsa.

Presupuesto, financiación y recursos:

Poner en marcha la microrred ha costado 198.000 euros, de los que 80.000 han sido aportados por el Gobierno de Navarra. El proyecto de I+D+i, por su parte, tiene un presupuesto próximo a los 2 millones de euros. Los principales recursos materiales utilizados han sido los siguientes: 60 placas fotovoltaicas, una turbina Pelton, dos bombas hidráulicas, dos depósitos de agua, una canalización de 900 metros y un sistema de control.

Dificultades:

No se ha citado ninguna.

Contacto: aiser.arsuaga@goiener.com

6.9. IZABA: COMERCIALIZADOR PÚBLICO DE ENERGÍA

Descripción y objetivos principales:

Energía Río Ezka-Ezka Ibaia Energía es la comercializadora de electricidad del ayuntamiento de Izaba. Gracias a dicho proyecto, la gestión del circuito completo de la energía eléctrica del pueblo (producción, distribución y venta) es pública. Esta sociedad vende energía a los habitantes de Izaba y a cualquiera que confíe en el proyecto.

El principal objetivo del proyecto es ofrecer un recurso básico a los habitantes de Izaba mediante un servicio de proximidad. Así pues, se están dando los primeros pasos hacia un modelo energético más sostenible. La energía que se produce en esta localidad es renovable, y el proyecto que se ha puesto en marcha, aun a pequeña escala, es un ejemplo apropiado para ser exportado al resto de ámbitos. En ese sentido, han comenzado ya las labores de divulgación, tanto entre los vecinos de Izaba como entre los visitantes, aprovechando la proyección turística del pueblo.

Plazo y descripción del proyecto:

Ezka Ibaia Energía comenzó a facturar en el 2018, pero el proyecto empezó a tomar forma un año antes. Cabe recordar que antes de que cambiara la normativa del mercado energético (2008) el ayuntamiento de Izaba cobraba la electricidad a los habitantes del pueblo. Por tanto, el municipio ha vuelto al modelo que era habitual en aquella época.

Aprovechando la buena acogida que ha tenido el proyecto en Euskal Herria, uno de los próximos objetivos es crear un Aula de Energía, con el fin de mostrar el peculiar modelo de este pueblo e impulsar una reflexión en torno a los retos de la sociedad en general relativos al consumo sostenible de energía.

En lo que a la metodología se refiere, Izaba ha aprovechado sus relaciones con otras localidades del Pirineo aragonés para conocer sus experiencias y aplicarlas en el municipio. Al principio del proyecto, la asesoría de dichas localidades fue fundamental. Posteriormente, hubo que hacer muchas gestiones en Madrid, dada la dificultad de ingresar en el mercado energético. El proceso duró varios meses, y, una vez superados todos los escollos, Energía Río Ezka - Ezka Ibaia Energía empezó a funcionar.

Participación de la comunidad e impacto económico:

De momento, la comercializadora ha tenido una excelente acogida en Izaba, y la mayoría de habitantes que viven habitualmente en esta localidad compran energía de Ezka Ibaia Energía. La comercializadora cuenta ya con 400 clientes. Por otra parte, a los habitantes de Izaba les resulta muy atractiva la idea de que su pueblo pueda convertirse en un referente de modelo energético sostenible, y les llena de orgullo.

Gracias a la constitución de la sociedad, se ha creado un puesto de trabajo estable, digno y a largo plazo, algo muy importante en los Pirineos.

Ezka Ibaia Energía no tiene ánimo de lucro; de todos modos, si el número de clientes aumenta en el futuro, se podrán abordar mejoras e inversiones. El proyecto no ha hecho más que empezar.

Agentes que han participado en el proyecto:

El principal agente promotor del proyecto ha sido el ayuntamiento de Izaba.

Presupuesto, financiación y recursos:

La inversión necesaria para poner en marcha la comercializadora ha sido de unos 8.000 euros, cantidad que se ha destinado a dar los primeros pasos y a realizar diversas gestiones. El único operario de la sociedad trabaja en las oficinas municipales, por lo que no ha habido que alquilar o comprar local alguno.

Vista la aceptación del proyecto, sus impulsores creen que pueden conseguirse nuevas fuentes de financiación.

Dificultades:

Los principales problemas han sido de tipo burocrático. Ha habido que hacer muchas gestiones para ingresar en el mercado energético, lo que ha ralentizado notablemente el proceso.

Contacto: izabakoudala@gamil.com

6.10. LEGORRETA: REHABILITACIÓN DE LA PAPELERA ECHEZARRETA

Descripción y objetivos principales:

Este proyecto tiene por objeto evitar el derribo de la antigua papelera Echezarreta, además de rehabilitar y reutilizar el edificio, dado el gran valor arquitectónico, histórico y cultural que tiene: no se entiende Legorreta sin la papelera Echezarreta.

Además, el lugar donde se ubica este edificio es una de las pocas zonas industriales con las que cuenta el municipio, una zona que se perdería si se derribara la vieja fábrica, tal y como lo establece la LAG debido al riesgo de inundaciones y a la proximidad de la carretera.

El ayuntamiento de Legorreta quiere rehabilitar el edificio y darle un nuevo uso, ofreciendo a las empresas industriales de la zona la posibilidad de instalarse en el vivero de la antigua papelera Echezarreta, para así fortalecer la dinámica económica del municipio. Por otra parte, el edificio servirá para ampliar la dinámica sociocultural de la población, gracias a los servicios de ocio y culturales que allí se ofrecerán.

Plazo y descripción del proyecto:

Tras el cierre de la papelera (2011) y el abandono del edificio, este quedó en un estado muy precario, por lo que se decidió derribarlo. Pero un trabajo de fin de carrera de Arquitectura (2015) resaltó el valor arquitectónico y cultural del edificio, a la par que el ayuntamiento decidía negarse a la pérdida de actividad industrial y fomentar la creación de nuevas empresas.

GOIEKI se sumó al proyecto, debido a que la incubadora de empresas de Ordizia se había quedado pequeña y que el edificio de la antigua papelera era un espacio apropiado para ubicar nuevas empresas industriales. Así pues, ese mismo año (2015) se pidió una moratoria de la orden de derribo del edificio y se obtuvo una subvención de la DFG para estudiar la potencialidad del proyecto. El estudio de arquitectura GAC desarrolló y presentó la propuesta en el 2017.

Posteriormente, se ha negociado con la DFG y el GV la posibilidad de impulsar el proyecto, pero no se ha llegado a acuerdo alguno, por lo que el plan de derribo del edificio sigue vigente.

Participación de la comunidad e impacto económico:

El proyecto ha tenido una excelente acogida entre los vecinos, ya que tiene por objetivo responder a diversas necesidades de estos, además de resaltar el valor del patrimonio cultural de la localidad. De ahí que numerosos vecinos participen en la mesa de coordinación del proyecto. En cualquier caso, no se ha fomentado aún la participación ciudadana, ya que la viabilidad del proyecto no está garantizada todavía.

El proyecto pretende, además, influir en la dinámica económica de la localidad, donde el sector primario apenas tiene peso y hay poco suelo industrial, por lo que no son muchas las empresas allí ubicadas. Este proyecto pretende dinamizar la economía de la población y de la comarca, a través de atraer empresas industriales.

Agentes que han participado en el proyecto:

El Ayuntamiento de Legorreta, la Agencia de Desarrollo de Goierri (GOIEKI) y varios estudios de arquitectos.

Presupuesto, financiación y recursos:

El presupuesto del proyecto supera el millón de euros. Las fuentes de financiación (DFG y Europa) han pagado únicamente la propuesta de proyecto y su difusión.

Dificultades:

La principal dificultad de este proyecto es garantizar las fuentes de financiación.

Contacto: alkatea@legorreta.eus

6.11. LANDALAB: ANGIOZAR, LEINTZ-GATZAGA Y ZERAIN

Descripción y objetivos principales:

Landalab es un proyecto piloto para la intervención social temprana en personas de edad avanzada del entorno rural que se encuentran en situación de vulnerabilidad. El proyecto utiliza recursos comunitarios y tecnológicos, y su objetivo es realizar una aplicación práctica de soluciones sociales innovadoras en localidades de tres zonas rurales de Gipuzkoa. Objetivos del proyecto Landalab:

- Hacer un diagnóstico para conocer los aspectos sociodemográficos, económicos y comunitarios de las citadas zonas.
- Conocer y aplicar los modelos de intervención existentes en otros países.
- Crear servicios sociales adecuados a los contextos y a las necesidades concretas de los lugares seleccionados.
- Analizar el efecto del pilotaje de los servicios sociales y de la intervención en el cuidado de las personas de edad avanzada del entorno rural.

Plazo y descripción del proyecto:

El proyecto se ha materializado entre el 2017 y el 2018, y ha contado con diversas fases:

- 1.ª fase: labores previas (acordar la metodología y activar el grupo promotor del proyecto).
- 2.ª fase: analizar los modelos de Europa y del resto del mundo.
- 3.ª fase: llevar a cabo los diagnósticos (diagnóstico cuantitativo mediante GIS y diagnóstico comunitario).
- 4.ª fase: preparación del grupo promotor.
- 5.ª fase: pilotaje (solamente en Zerain).
- 6.ª fase: análisis de los resultados.
- 7.ª fase: jornada de presentación de los resultados.

Participación de la comunidad e impacto económico:

El cuidado de las personas de edad avanzada y la relación de los vecinos y vecinas con las personas mayores en la vida cotidiana. La participación de los vecinos y vecinas en el proyecto ha sido considerable en todos los casos: diagnóstico cualitativo (20 vecinos), procesos de formación (60 vecinos) y pilotaje (8 vecinos).

Por otra parte, el proyecto ha aplicado nuevos sistemas para cuidar a las personas mayores, resaltando la importancia de las labores de cuidado y abriendo nuevas vías a la profesionalización del sector.

Agentes que han participado en el proyecto:

Zerainlab, ayuntamiento de Bergara, ayuntamiento de Leintz-Gatzaga, Gislán Koop. Elk. y la Cooperativa de Iniciativa Social Agintzari.

Presupuesto, financiación y recursos:

El presupuesto del proyecto ha ascendido a cerca de 40.000 euros, y la financiación ha corrido a cargo del programa GipuzkoaLab de la DFG. Con respecto a los recursos personales, han participado en el proyecto cuatro trabajadores: un sociólogo, un psicólogo, un antropólogo y un educador social. Por otra parte, se ha utilizado el GIS para las labores de catalogación.

Dificultades:

Las soluciones tienen que diseñarse basándose en los recursos disponibles en cada comarca, pero en el entorno rural hay dificultades para conseguir recursos formales. También ha habido dificultades para fomentar y definir la cultura del cuidado de las personas mayores (por ejemplo, dónde termina la responsabilidad de los recursos informales y dónde comienza la de los formales).

Contacto: unaizabala@agintzari.com

6.12. ZEGAMA: MARATÓN ZEGAMA-AIZKORRI

Descripción y objetivos principales:

La Maratón de Montaña Zegama-Aizkorri es una de las principales carreras del mundo en su especialidad. Comienza en Zegama y discurre por el parque natural Aizkorri-Aratz. La primera edición se celebró hace 18 años.

Dos son los principales objetivos de la prueba: por una parte, dar a conocer Zegama a los visitantes e intentar que les resulte atractiva y, por otra, implicar a los vecinos en la organización de la prueba y reforzar la dinámica comunitaria.

El éxito de la Maratón de Montaña Zegama-Aizkorri ayuda a reforzar las diferentes dinámicas e iniciativas que se desarrollan en el pueblo a lo largo de todo el año. Por ejemplo, se sortean dorsales para la prueba entre quienes solicitan el abono anual para el gimnasio o entre quienes participan en la carrera de San Silvestre.

Plazo y descripción del proyecto:

En la década de los 90, el ayuntamiento de Zegama y diversos agentes de la localidad promovieron una reflexión en torno a los siguientes temas: ¿Cómo dar a conocer Zegama? ¿Qué puede ofrecer Zegama? Una vez llegados a la conclusión de que había que adoptar alguna iniciativa, se decidió que el parque natural Aizkorri-Aratz era el elemento más adecuado para ello.

La Sociedad de Montaña Amezti propuso organizar una carrera de montaña, y comenzó a reclutar voluntarios para dicha tarea.

La primera prueba se organizó el 2002, por lo que ya son 18 las ediciones celebradas. La infraestructura de la carrera se ha ido profesionalizando con el tiempo, al igual que en el resto de pruebas similares que se organizan en todo el mundo.

Participación de la comunidad e impacto económico:

El ayuntamiento de Zegama se encarga de organizar la prueba, pero el principal objetivo de la iniciativa es implicar a los vecinos y vecinas en las labores de preparación de esta. Actualmente participan más de 450 voluntarios en la organización de la maratón, de los que la mayoría son vecinos de la localidad. Esta iniciativa ha reforzado notablemente la vida comunitaria, y la organización de la carrera se ha convertido en un proyecto de toda la comunidad.

Se trata de una iniciativa sin ánimo de lucro, pero tiene un impacto económico considerable en la localidad: la semana previa a la prueba, el hostel y las casas rurales de Zegama y de los pueblos cercanos se llenan, y los bares y las tiendas multiplican su actividad. Debido a la fama de la carrera, esta atrae visitantes a lo largo de las diferentes estaciones del año. Por otra parte, aunque la organización de la prueba corre a cargo de voluntarios, se contrata a cuatro personas durante una semana para que realicen determinadas tareas; por lo general, a desempleados de la localidad.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los principales agentes que participan en la organización de esta prueba son el ayuntamiento de Zegama y la Sociedad de Montaña Amezti.

Presupuesto, financiación y recursos:

El presupuesto anual ronda los 135.000 euros, y el ayuntamiento de Zegama asume la totalidad del gasto, contando en todo momento con las subvenciones de la DFG y del GV. Hay además empresas privadas que patrocinan la prueba, y la venta de dorsales también es una fuente de ingresos.

Dificultades:

En los inicios, la mayor dificultad a la que tuvo que hacer frente la Maratón de Montaña Zegama-Aizkorri fue la falta de corredores. Hoy en día, por el contrario, hay que limitar el número de participantes. También ha sido un problema encontrar fuentes de financiación para organizar la prueba. En la actualidad, el fin de semana que se celebra la prueba el pueblo rebosa de gente atraída por la maratón, y se ofrecen diversos servicios: autobuses, aparcamiento, limpieza, etc.

Contacto: alkatea.zegama@udal.gipuzkoa.net

6.13. ASOCIACIÓN IBARBI SAGARRA DE ERREZIL

Descripción y objetivos principales:

Esta iniciativa quiere dar a conocer y popularizar la manzana de Errezil, habida cuenta de la importancia que para esta localidad ha tenido y tiene la citada variedad. Los principales objetivos de la asociación son: investigar, recuperar y desarrollar el pasado, presente y futuro de la manzana de Errezil en los ámbitos social, económico y cultural.

Los errezildarras de anteriores generaciones trabajaban en la industria de la zona, pero mantenían las actividades del caserío; entre otras, la producción de la manzana de Errezil. Hoy en día, en cambio, las nuevas generaciones no participan en los trabajos del caserío, por lo que existe el riesgo de que cambie el paisaje de la localidad y se interrumpa la producción de dicha manzana.

De cara al futuro, la asociación quiere acondicionar zonas comunes para almacenar las manzanas (frigoríficos, almacenes) y desarrollar productos derivados de estas. De esta manera, los productores dispondrán de facilidades para profesionalizar su trabajo.

Plazo y descripción del proyecto:

La Asociación Cultural Atala lleva muchos años promocionando diferentes dinámicas culturales en la localidad, y en el 2012 decidió prestar una especial atención a la manzana en la vida comunitaria del pueblo. Por desgracia, la asociación dejó de existir poco después; sin embargo, varios vecinos y productores de manzana recogieron el testigo de Atala, creando Ibarbi Errezilgo Errezil Sagarraren Kultur Elkartea (Ibarbi Asociación Cultural de la Manzana de Errezil). Entre las acciones llevadas a cabo por esta asociación destacan las siguientes:

- La encuesta realizada entre los baserritarras para conocer la situación de la citada manzana y de su producción (2015).
- La “Trayectoria de la manzana”, organizado para dar a conocer la cultura relacionada con este producto (2018).
- Nuevas plantaciones de manzanos (2019).

Participación de la comunidad e impacto económico:

La Asociación Ibarbi Errezilgo Sagarra fue creada por vecinos y vecinas de la localidad y por productores de manzana. Por tanto, el proyecto responde a una dinámica comunitaria que pretende dar a conocer y promocionar la localidad aprovechando la popularidad de esta manzana. Esta dinámica ha dado como resultado un incremento de la actividad de los caseríos de Errezil. Ese es precisamente su objetivo: que las nuevas generaciones mantengan vivos los caseríos.

La producción de manzana es una importante fuente de ingresos para los baserritarras, pero hoy en día nadie vive exclusivamente de dicha actividad. Desde que se puso en marcha el proyecto, se han incrementado tanto la producción de manzana como el valor de esta.

Cabe citar que desde hace más de 25 años hay en Errezil una asociación de mujeres que vende manzanas y productos derivados de esta fruta.

Agentes que han participado en el proyecto:

Además de la citada asociación, el ayuntamiento de Errezil y Urkome han sido los principales agentes impulsores del proyecto.

Presupuesto, financiación y recursos:

La Fundación Kutxa, la DFG y el GV han financiado diversas dinámicas. El presupuesto de “La trayectoria de la manzana”, por ejemplo, ascendió a 25.000 euros. En recursos humanos, el principal activo ha sido el trabajo comunitario de los miembros de la asociación; los trabajadores de Urkome, por su parte, gestionaron las subvenciones y las actividades de promoción.

Dificultades:

No se ha citado ninguna.

Contacto: info@errezisagarra.eus

6.14. ALBERGUE AMBIENTAL DE BEIZAMA

Descripción y objetivos principales:

El Albergue Ambiental de Beizama es un proyecto basado en el agroturismo responsable, y su compromiso es ofrecer en Beizama ocio para las familias y experiencias educativas para los alumnos. También tiene como objetivo dar a conocer la capacidad de este pueblo para producir alimentos, motivando a las personas a buscar actitudes más cívicas y sostenibles, actuando con respeto a la naturaleza y posibilitando el fortalecimiento de la comunidad.

El albergue ofrece los siguientes servicios y actividades:

- Servicio integral de hostelería.
- Educación ambiental a alumnos de educación infantil, de primaria y de la ESO.
- Visitas a los caseríos del pueblo para conocer las actividades que se desarrollan en ellos.
- Paseos para conocer el patrimonio natural y cultural de Beizama.
- Talleres para grupos: fabricación de pan y de dulces...

Plazo y descripción del proyecto:

El Albergue Ambiental de Beizama es un proyecto de iniciativa social impulsado por dos personas que, allá por el 2008, pensaron en una iniciativa para Beizama, impulsados por la crisis económica y el deseo de comenzar un nuevo estilo de vida.

Crearon, a tal fin, Beizama Bizia Kooperatiba Elkarte Txikia (Pequeña Asociación Cooperativa Beizama Bizia) y comenzaron a analizar la viabilidad del proyecto con la ayuda de HAZI (2009).

El edificio del albergue estaba vacío, y, cuando el ayuntamiento de Beizama tuvo conocimiento del proyecto, inició un proceso para adjudicar el uso del edificio. El Albergue Ambiental de Beizama abrió sus puertas en el 2012.

Participación de la comunidad e impacto económico:

Desde el principio del proyecto se ha mantenido una comunicación fluida con los vecinos y vecinas, que han hecho suya la iniciativa. El albergue ha sido también un agente cultural dinamizador de la localidad, donde ha organizado diversas actividades.

Por lo que a su impacto económico se refiere, hay que subrayar la importancia de que en Beizama se realicen actividades complementarias, ya que afectan positivamente a la fonda local y a los productores de la zona.

Por otra parte, el Albergue Ambiental de Beizama ha creado dos puestos de trabajo a media jornada (para facilitar la conciliación con otros ámbitos de la vida), y ha contratado a diversas personas del pueblo: educadores ambientales, cocineros y personal de limpieza.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los agentes impulsores del proyecto han sido, además de la Cooperativa Beizama Bizia, el ayuntamiento de la localidad, Urkome, HAZI e Iraurgi Berritzen.

Presupuesto, financiación y recursos:

El edificio del albergue ya existía, pero hubo que adecuarlo. El dinero procedente del alquiler del local se destina a su mantenimiento. Por tanto, el proyecto no ha necesitado grandes inversiones, y se ha llevado a cabo con los ahorros de los miembros de la cooperativa. Las subvenciones recibidas, por su parte, han sido escasas.

Dificultades:

El desconocimiento inicial del sector ha sido un problema a la hora de adaptar la oferta del proyecto, y también ha habido problemas de comunicación (cómo hacer un proyecto atractivo para la gente...).

Contacto: beizamabizia@gmail.com

6.15. CASERÍO MUSEO IGARTUBEITI DE EZKIO

Descripción y objetivos principales:

El Caserío Museo Igartubeiti es un proyecto que tiene por objeto dar a conocer la historia del caserío vasco, su evolución y el modo de vida de quienes lo habitaban. Ofrece, a tal fin, numerosas actividades y proyectos educativos a los visitantes.

Entre otras actividades, organiza diferentes trabajos etnográficos, el Baserri Eguna (día del caserío), la Sagardo Astea (semana de la sidra) y la Musika Dolarean (música en el lagar). En cuanto a la oferta educativa, organiza talleres y visitas guiadas dirigidas a profesores y alumnos de educación infantil, primaria, ESO, bachiller y educación superior.

El Caserío Museo Igartubeiti es un importante activo para fomentar el turismo sostenible y atraer visitantes a la comarca. Igartubeiti es miembro de PATRIM+, la red patrimonial transfronteriza de museos, ecomuseos y centros de interpretación. El objetivo de dicha red es reivindicar, desde el punto de vista del desarrollo sostenible, el patrimonio natural y cultural de ambos lados del Pirineo.

Plazo y descripción del proyecto:

La DFG compró, en 1992, el caserío Igartubeiti, a fin de evitar su desaparición; posteriormente, lo rehabilitó completamente y lo convirtió en museo. Con el fin de divulgar la información recopilada durante dicho proceso, se erigió y equipó el centro de interpretación. Los citados espacios, la huerta y el entorno conforman el Caserío Museo Igartubeiti.

La gestión del Museo se hace mediante concurso público, y las actividades se diseñan en función del adjudicatario. En cualquier caso, son importantes los siguientes objetivos:

- Crear un proyecto educativo (2014).
- Trabajar en red con los agentes del turismo sostenible (2017).
- Activar líneas de investigación y de desarrollo (2019).

Participación de la comunidad e impacto económico:

Los vecinos y vecinas de Ezkio no participan de manera directa en la gestión del Caserío Museo Igartubeiti. Hace tres años, la asociación local Yartu Elkartea se implicó en diversas actividades, pero dicha implicación se interrumpió, debido a la falta de relevo generacional. De todos modos, el Caserío Museo Igartubeiti informa a los vecinos de las actividades que organiza y es miembro de la Comisión de Cultura de la población.

El proyecto ha creado al menos cuatro puestos de trabajo, algunos de los cuales son a media jornada (dependiendo de la estación del año). Por otra parte, colabora activamente con los bares y restaurantes de la localidad, y da prioridad a la utilización de productos y servicios locales a la hora de organizar sus actividades.

Agentes que han participado en el proyecto:

Los ayuntamientos de Ezkio-Itsaso, Zumarraga y Urretxu, la Mancomunidad del Alto Urola, Basquetour, la DFG y el GV.

Presupuesto, financiación y recursos:

El proyecto tiene un presupuesto anual de 200.000 euros, aproximadamente. Las entradas y la venta de productos en la tienda cubren el 10 % de los gastos; el resto se financia gracias a las diferentes subvenciones. Los recursos materiales son los siguientes: el caserío, el centro de interpretación y su entorno; los recursos humanos, por su parte, los trabajadores.

Dificultades:

No se ha citado ninguna.

Contacto: igartubeiti@gipuzkoa.eus

6.16. TXINDOKIKO ITZALA

Descripción y objetivos principales:

Txindokiko itzala (La sombra de Txindoki) es un parque de aventuras con un espacio natural incomparable y con numerosas posibilidades de turismo activo: parques de árboles, cursos de escalada, paseos por el monte, paseos en bicicleta, visitas a pastores, etc.), ubicado en el barrio Larraitz de la localidad de Abaltzisketa.

El parque de aventuras ofrece a centros escolares, familias, empresas y grupos de amigos actividades de ocio, naturaleza, deporte y cultura, así como venta de productos locales, un punto de información y guías especializados.

La iniciativa Txindokiko Itzala se ha hecho realidad gracias a la colaboración de las instituciones públicas y el sector privado, y su objetivo es fomentar el potencial turístico de la zona.

Plazo y descripción del proyecto:

Tolosaldea Garatzen siempre ha creído que esta zona, ubicada en la falda del Txindoki, es un espacio con grandes posibilidades. En el 2009 realizó un estudio sobre los visitantes que hasta allí se desplazaban, y decidió impulsar el turismo de manera activa.

Por esa misma época, el ayuntamiento de Abaltzisketa recibió una subvención de LEADER para desarrollar un proyecto en la localidad, y se optó por construir el parque de aventuras. La empresa BiziBiziki ganó el concurso de adjudicación.

Desde el 2010, Tolosaldea Garatzen, Tolomendi, BiziBiziki y Lur-Lan Baserritar Elkartea firman todos los años un convenio para dinamizar el turismo en la zona y gestionar el parque.

Participación de la comunidad e impacto económico:

La iniciativa partió del ayuntamiento de Abaltzisketa, y no ha habido participación ciudadana: los vecinos son meros usuarios del parque.

Txindokiko Itzala ha creado tres puestos de trabajo, que no son de jornada completa (dependiendo de la estación del año). Gracias a esta iniciativa, los restaurantes y bares de la zona también reciben numerosos visitantes. El impacto directo del proyecto es de unos 70.000 euros; el impacto inducido, por su parte, se calcula en torno a los 220.000 euros.

Por otra parte, la asociación de baserritarras Lur-Lan Baserritar Elkartea comercializa en la tienda del parque productos de los caseríos de la zona, con lo que fomenta el desarrollo de la economía agraria. En cualquier caso, todavía no se ha conseguido un acuerdo de colaboración estable con los productores locales.

Agentes que han participado en el proyecto:

El ayuntamiento de Abaltzisketa, Tolosaldea Garatzen, Tolomendi, Lur-Lan Baserritar Elkartea y BiziBiziki empresa.

Presupuesto, financiación y recursos:

El proyecto se puso en marcha gracias a una subvención de LEADER que obtuvo el ayuntamiento de Abaltzisketa, y su financiación es fruto de la colaboración entre las instituciones públicas y el sector privado.

Dificultades:

No se ha citado ninguna.

Contacto: idurre@bizibiziki.com

6.17. EXPERIENCIAS EUROPEAS

Samsø (Dinamarca): soberanía energética

En 1997, el gobierno de Dinamarca eligió el municipio de Samsø para que tomara parte en un proyecto que debía servir de referencia; el objetivo era retirar la estructura energética convencional y proveer a la isla de electricidad producida por fuentes renovables. Así pues, se instalaron numerosos aerogeneradores (los suficientes como para poder exportar electricidad) y sistemas centrales de calefacción por biomasa.

El proceso fue promovido por la sociedad civil y por los grupos municipales, con el apoyo de las empresas locales y de toda la comunidad. Mediante la estrategia Bottom-up se reforzó la divulgación pública y la participación de los vecinos, convirtiendo a estos en partícipes de la dinámica emprendida. El empoderamiento de la comunidad ha sido fundamental para poder adoptar decisiones consensuadas y llevar a cabo las acciones previstas.

Dicho proyecto de transición exigió una elevada inversión económica (57 millones de euros), por lo que el ayuntamiento de Samsø recurrió, además de a las fuentes de financiación europeas, a los fondos del gobierno danés, de empresas privadas y de inversores locales para hacer frente a los gastos.

SEMPRE project (Países Bálticos):

El objetivo del proyecto SEMPRE es mejorar los servicios sociales del entorno rural de los países bálticos, y, para alcanzar dicha meta, dota a los trabajadores sociales de herramientas innovadoras. Dichas herramientas tienen como base el empoderamiento y la participación de los beneficiarios de los servicios sociales. Y es que la merma de recursos en el entorno rural ha reducido estos últimos años la oferta y la calidad de los servicios sociales. Algunas de las acciones llevadas a cabo son las siguientes:

- Creación de redes de empoderamiento tanto locales como zonales.
- Desarrollo y ensayo de herramientas para evaluar las necesidades y ofrecer los servicios.
- Puesta en marcha de microproyectos dirigidos al usuario.
- Elaboración de una guía de buenas prácticas.

Este proyecto ha tenido una duración de tres años (2016-2019), y su responsable principal ha sido Diaconie of Schleswig-Holstein. El presupuesto del proyecto ha ascendido a cerca de 4,8 millones de euros, y la financiación ha corrido fundamentalmente a cargo del programa Interreg Baltic Sea Region.

Ludgate Hub (Irlanda):

Ludgate Hub es un espacio de coworking ubicado en el condado de Cork. El proyecto se puso en marcha en el 2016, y su objetivo es el siguiente: atraer emprendedores tecnológicos para garantizar la actividad económica del entorno y crear nuevos empleos en el futuro. La iniciativa contó en sus inicios con el apoyo de dos inversores privados (0,5 millones de euros) y con la ayuda de Vodafone Irlanda para dotar a la localidad de una conexión digital de calidad.

Cuarenta empresas nacionales e internacionales han hecho ya la solicitud para poder trabajar allí, y el proyecto se ha convertido en un referente para el resto de entornos rurales de Europa. Su objetivo es aumentar y estabilizar en un futuro próximo el número de puestos de trabajo directos e indirectos.

Alston Moor Partnership (Inglaterra):

La localidad de Alston Moor, que cuenta con algo más de dos mil habitantes, es un ejemplo de innovación social. Ante el cierre de las minas y de las fundiciones y la carencia de servicios, los vecinos se movilizaron y crearon la asociación Alston Moor Partnership, cuyo funcionamiento se basa en el trabajo voluntario de los habitantes del pueblo. La asociación encauza las diferentes actividades que la localidad precisa.

En la actualidad hay en este pueblo 24 empresas sociales en activo (panaderías, gimnasios, servicios agrícolas, una máquina quitanieves pública...) que han creado más de 50 empleos. Aunque cada empresa funciona de manera autónoma, todas ellas asumen el compromiso de trabajar para favorecer al pueblo y de invertir los beneficios en la economía local.

Cooperativa de cuidados de Tirol del Sur (Italia):

La cooperativa Learning with women farmers-grow-live fue creada en el 2006 con el objetivo de dar empleo a las mujeres del entorno rural de Tirol del Sur. A partir del 2007 la cooperativa comenzó a ofrecer servicios de cuidado de niños y, en la actualidad, son más de cien las mujeres que trabajan en ella.

Dichas labores se combinan con las tareas del campo, ya que la agricultura y la naturaleza forman parte del proceso de cuidado de los niños. Algunas cooperativas también ofrecen a las escuelas servicios educativos relacionados con la agricultura y la naturaleza.

Desde el 2014, la cooperativa ofrece también un servicio de cuidado de personas mayores, ya que el envejecimiento de la población rural es un problema generalizado. En la actualidad, dicho servicio está en marcha en más de 30 puntos.

Cloughjordan Ecovillage (Irlanda):

La ecoaldea de Cloughjordan se fundó en 1999. Varias personas de esta localidad, que no llega a los 500 habitantes, se reunieron y apostaron por crear una comunidad social, ecológica y económicamente sostenible.

Hoy en día, viven 50 familias en las viviendas de bajo consumo de la localidad, que cuentan con sistemas innovadores de producción de energía, huertas, un parque de empresas, un hostel y espacios para desarrollar diversas actividades.

Por otra parte, la ecoaldea ofrece diferentes niveles de proyectos educativos relacionados con la sostenibilidad, proyectos que cuentan con aprobación internacional.